



朝鲜对外战略史研究

CHAOXIAN
DUIWAIZHANLVESHIYANJIU

金祥波■著

中国社会科学出版社

朝鲜对外战略史研究

CHAOXIAN
DUIWAIZHANL.VESHIYANJIU

金祥波■著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

朝鲜对外战略史研究 / 金祥波著. —北京: 中国社会科学出版社, 2012. 7

ISBN 978 - 7 - 5161 - 0964 - 9

I. ①朝… II. ①金… III. ①对外政策—外交史研究—朝鲜 IV. ①D831. 29

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 123092 号

出 版 人 赵剑英

责任编辑 杨晓芳

责任校对 朱善华

责任印制 戴 宽

出 版 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)

网 址 <http://www.csspw.com.cn>

中文域名: 中国社科网 010 - 64070619

发 行 部 010 - 84083685

门 市 部 010 - 84029450

经 销 新华书店及其他书店

印 装 三河市君旺印装厂

版 次 2012 年 7 月第 1 版

印 次 2012 年 7 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16

印 张 19.25

插 页 2

字 数 306 千字

定 价 46.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社联系调换

电话: 010 - 64009791

版权所有 侵权必究

延边大学“2·11”工程3期建设项目资助出版

序

所谓对外战略，也称国际战略或全球战略，是指国家为了自身的根本利益，从世界全局出发而运用的外交谋划和指导。它一般包括对国际社会所处时代和基本矛盾发展规律的认识，对国际格局演变规律的判断以及对外关系基本原则的制定。其基本特点是长期性、综合性与全局性。即“指的是一国对较长一个时期整个国际格局、本国国际地位、国际利益和目标，以及相应的外交和军事政策等的总的认识和谋划”。严格地讲，对外战略是一个国家总体战略的组成部分之一，它在层次上要低于国家战略，并且受制于国家战略。其构成要素包括国家利益、国家目标、国家实力、战略资源和制定与实施战略的国际环境等。

国家对外战略又有狭义和广义之分。就其狭义而言，仅指某一领域如经济战略、军备控制与发展战略、缓和战略、科技战略等。就其广义而言，是指对政治、经济、意识形态、心理、科技、军事、核战略等狭义战略的总体运用。国家对外战略对国家的生存和发展具有极大价值。由于国际社会相互依存的发展，主权国家的行为目标是在与其他国家行为的交互作用过程中实现的。因此，国家的对外行为要做到不顾此失彼，要做到不因某项利益而使整个对外关系陷入被动，就必须制订出正确的对外战略。

现在呈现在读者面前的这部学术专著《朝鲜对外战略史研究》，是祥波在其博士学位论文的基础上修改而成的。这里的“战略”就是“战略”应用的一种扩展，即广义上的战略，也可称作大战略。实际上就是要把各种手段结合起来，为达到国家重大的或全局性的目标而设计的行动计划或政策。众所周知，主体思想和先军政治是指导朝鲜对外战略的两大基本点。主体思想是朝鲜开国、立国之本，是统治地位的主导理论，政治自

主、经济自立、军事自卫、外交独立是该理论的核心；先军思想是对主体思想的继承和发展，是指导对外战略的最有权威的思想。而在朝鲜的对外战略中，核·导弹战略无疑是最重要的一环，是其外交战略中最重要的手段。核·导弹战略的目的在于既能够在政治上和军事上起到战略威慑作用，在短期内弥补自身军事力量的不足，尽快缩小与敌对国之间的力量差距，从而有效抵御各种可能的外部威胁，在南北关系上维系与经济上占强势的韩国的战略平衡，进而提高朝鲜在同其对手政治对话时的地位，增加其进行讨价还价的筹码；又有利于推动朝鲜国内的经济增长，因为核能源计划可以用于发展电力，而出售尖端武器则可赚得数量可观的外汇；还可以通过实施核·导弹发展计划迫使国际社会重视与自己的和解，并通过“弃核”以赢得包括美、日在内的敌对国家朝鲜的“尊重”。

本书是以朝鲜对外战略的变化为切入点，以朝鲜建国为时间基点，并以朝鲜所面临的历史机遇与挑战为主要观察窗口，根据朝鲜在面临不同的国际环境时外交战略上的发展与变化，对朝鲜建国后 60 多年的对外活动进行了综合考察，从中勾画出以“自主”为特征的朝鲜式对外战略的形成与发展，探讨其形成的背景、发展的状况及未来走势。综上，我认为，该专著具有以下独到之处：

1. 视角新颖。综观以往对朝鲜的研究，都是把朝鲜放在被动和次要的地位。而本书是以研究朝鲜对外战略为主线，把朝鲜放在主导位置上。以朝鲜核问题为例，可以说，“核战略”是朝鲜经过“深思熟虑”后在知己的基础上，并对相关对手进行充分的评估后实施的。为了实现这一国家战略目标，需要朝鲜运用高超的外交谈判和技巧与对手周旋，从而在与对手的博弈中立于不败之地。对此，朝鲜无疑是一个高明的棋手，以逸待劳，占尽了先手棋。认真回顾朝鲜核问题的博弈史，我们可以看出一个基本事实：无论是朝美双边谈判还是四方会谈、三方会谈或六方会谈等，朝鲜都握有主导权。会谈与否，时间、地点、议题，包括进退举止，基本上都由朝鲜操控。朝鲜半岛局势的张弛起伏也基本上是反映朝鲜的某种需求。

2. 资料翔实。资料是研究赖以进行的基础。作者在研究中采用了中、美、俄、日、韩、朝等多个国家的资料，不仅使用了大量前人的相关研究成果，还参照了官方声明、领导人讲话等多种文献。特别是大量引用了

“金日成”和“金正日”著作集、《朝鲜中央年鉴》及《朝鲜劳动新闻》等朝鲜官方第一手资料，借以充分论证和支撑自己的观点，在资料选择上更具创新性。可以说，该专著是近年来对朝鲜对外战略进行专题研究的一部学术专著。

祥波作为国际政治研究领域的一名年轻学者，近年来先后发表了《试析卢武铉“和平繁荣政策”与韩朝关系》（《东北师范大学学报》2008年第1期）、《“弃核”还是“拥核”——处于十字路口》（《复旦大学韩国研究论丛》2009年第21辑）、《冷战时期朝鲜的对韩政策及北南关系的发展》（《延边大学学报》2010年第4期）、《冷战时期朝鲜的多方位外交》（《人民论坛》2010年第3期）、《评析朝鲜的核战略》（《东疆学刊》2011年第4期）等论文30余篇，主持国家社科基金、韩国中央研究院、吉林省社科基金等项目11项，特别是其在博士论文写作过程中认真刻苦的精神，受到同行专家的一致好评。

当然，由于朝鲜半岛问题的复杂性和朝鲜对外政策的不确定性等原因，该书的研究结论尚属一家之言，理论与实践结合的正确与否尚需检验，专著中的不妥之处及偏颇观点还需各位同行斧正。作为祥波的导师，欣闻其博士论文整理出版，由衷地感到高兴和欣慰。这毕竟是他的一个阶段性成果，愿它成为祥波向真理迈进的一个新起点，本着“学无止境”的原则，希望他能够不断地鼓励和鞭策自己，再接再厉，在今后的学术生涯中取得更大成就，为本研究领域作出更多更大的贡献。

是为序。

2012年1月

延边大学人文社会科学学院院长、博士生导师

姜龙范

目 录

序	(1)
绪论	(1)
一 研究之目的与意义	(1)
二 研究之现状与方法	(2)
第一章 朝鲜建国与建国初期的对外战略	(11)
第一节 外交政策、对外战略的理论诠释	(11)
一 外交政策、对外战略的概念分析	(12)
二 朝鲜对外战略及其特点	(15)
第二节 朝鲜建国与争取国际社会承认的外交努力	(21)
一 朝鲜民主主义人民共和国的建立	(21)
二 争取国际社会承认的外交努力	(23)
第三节 朝鲜战争爆发前后争取苏中援助的外交努力	(25)
一 朝鲜战争爆发前的外交努力	(25)
二 朝鲜战争爆发后的外交努力	(28)
第四节 建国初期向社会主义国家“一边倒”的外交政策	(31)
一 经济重建战略与《朝中经济与文化合作协定》	(31)
二 朝苏经济技术合作	(33)
三 对社会主义国家的“一边倒”政策	(34)

第二章 冷战时期朝鲜的对外战略	(37)
第一节 冷战时期朝鲜的结盟外交	(37)
一 朝苏关系的发展与《朝苏友好合作互助条约》的签订	(37)
二 朝中关系的发展与《朝中友好合作互助条约》的签订	(40)
第二节 冷战时期朝鲜的多方位外交及独立自主、全方位 外交战略的实施	(44)
一 多方位外交战略的实施	(44)
二 多方位外交战略的全面展开	(46)
三 朝鲜主体外交思想的确立及自主外交战略的实施	(48)
四 全方位外交战略的实施	(52)
第三节 冷战时期朝鲜的对日、对美战略	(55)
一 冷战时期朝鲜的对日战略	(55)
二 冷战时期朝鲜的对美战略	(59)
第四节 冷战时期朝鲜的对韩战略	(66)
一 冷战初期朝鲜的对韩战略	(66)
二 朝鲜的和解政策与“7·4 南北联合声明”	(67)
三 金日成主席的《高丽联邦制统一方案》	(72)
四 卢泰愚《7·7 宣言》的发表与北南关系的改善	(76)
第三章 冷战后朝鲜对外战略的调整	(80)
第一节 朝鲜对外环境的新变化	(80)
一 东欧剧变与朝鲜社会主义市场的萎缩	(80)
二 苏联解体与俄罗斯“对韩一边倒”政策	(82)
三 中韩建交与朝中关系的冷却	(86)
四 方兴未艾的对外开放政策	(90)
第二节 对日政策的调整与朝日关系正常化谈判的启动	(92)
一 日本政府对朝“新见解”的出台	(92)
二 朝鲜对日政策的调整	(95)
三 旷日持久的朝日关系正常化谈判	(96)
第三节 对美政策的调整与朝美《核问题框架协议》的签订	(101)
一 美国对朝鲜的“遏制”+“接触”政策	(101)

二	冷战后朝鲜对美政策的调整	(103)
三	第一次核危机的爆发与朝美《核框架协议》的签订	(104)
第四节	对韩政策的调整与朝韩关系的发展	(110)
一	北南总理会谈与《南北基本协议书》的签订	(110)
二	“胎死腹中”的首脑会谈与北南关系的僵持	(113)
第四章	朝鲜第二代领导人的对外战略	(117)
第一节	金正日领导体制的确立	(117)
一	金正日体制的确立	(117)
二	朝鲜对国际环境的基本认识	(118)
三	“先军政治”路线的推行	(119)
第二节	金正日政权的对韩战略	(124)
一	金大中的“阳光政策”与朝鲜的基本态度	(124)
二	北南首脑会谈与“6·15 南北共同宣言”的发表	(129)
三	卢武铉的“和平繁荣政策”与南北关系的发展	(134)
四	李明博上台后的南北关系	(146)
第三节	朝鲜实用主义全方位对外战略的实施	(155)
一	全面改善同西方国家的关系	(155)
二	朝鲜对日外交的调整与小泉首相的两次访朝	(156)
三	金正日四次访华与朝中新型国家关系的确立	(161)
四	日益密切的朝俄关系	(173)
第五章	朝鲜核战略的实施与六方会谈的进程	(178)
第一节	小布什政权的对朝强硬政策与朝鲜的核战略	(178)
一	小布什政府对朝强硬政策的出台	(178)
二	“9·11”事件与美国全球战略的调整	(180)
三	“邪恶轴心论”的出笼与美对朝的强硬政策	(182)
四	朝鲜核战略的实施与日渐升级的朝核危机	(185)
第二节	步履维艰的六方会谈	(189)
一	六方会谈成为朝鲜实施对外战略的平台和主战场	(189)
二	朝鲜成为六方会谈的“主导者”	(196)

第三节 “弃核”还是“拥核”——处于十字路口的朝鲜核战略……	(200)
一 奥巴马上台与美国新政府的对朝政策	(200)
二 “弃核”换“和平”——朝美关系正常化的可能性	(203)
三 “拥核”——成为第二个印度、巴基斯坦	(205)
四 实现“朝鲜半岛无核化”是六方会谈的最终目标	(207)
 结 论	 (211)
 附 录 朝鲜问题部分文献	 (215)
 参考文献	 (282)
 后 记	 (297)

绪 论

一 研究之目的与意义

首先，基于朝鲜半岛地理位置的重要性。从地缘角度看，朝鲜半岛北部与中国交界，东北部与俄罗斯接壤，东南部隔朝鲜海峡与日本遥遥相望，南部濒太平洋，西部与中国大陆隔海相望，是东北亚地区的战略要冲，具有极为重要而特殊的战略地位，素有“亚洲的巴尔干半岛”之称。^① 这种位于大陆边缘、地处几个大国之间的地理位置，使其具有边缘国、桥梁国、缓冲国的地缘战略意义。美国地缘政治学者斯派克曼的“大陆边缘学说”认为，欧亚大陆周边与海洋交界的边缘地带，是围绕大陆并沟通大陆与海洋联系的纽带，在陆权与海权的争夺中具有缓冲区和桥梁区的战略作用。“谁控制了欧亚大陆的边缘地带，谁就割断了欧亚大陆心脏地区与海洋的联系，从而足以控制欧亚大陆，谁控制了欧亚大陆，谁就可以控制世界。”^② 从地缘政治学角度看，朝鲜半岛无疑是具有重要战略意义的“边缘地带”。对与美国处于战略博弈状态的中国来讲，朝鲜半岛问题的解决具有极为重大的意义。概括地说，朝鲜半岛问题如同美国的马其诺防线，如果美国守住了它，就可阻止我国的战略目标和战略指向的整合，形成不利于我国的环境；但如果守不住它，美国便无法有效地实施其控制与合作并行的战略，会形成美国所极不愿意接受的结果，这就是东

① [韩] 金大中：《建设和平与民主》（中译本），世界知识出版社 1991 年版，第 173 页。

② [美] 哈罗德·布朗：《美国未来 20 年的对外战略》，时事出版社 1986 年版，第 138 页。

北亚区域各国趋向于一体化。我国的战略的实施将获得一个极佳的环境。^①

其次,朝鲜半岛问题已开始成为学界研究的热点,而作为该问题关键环节的“朝鲜的对外战略”研究则引起了学术界的广泛关注。需要指出的是,国内对于“朝鲜的对外战略”问题还没有系统的论述,可谓尚属空白。本课题的研究可以说是一次重大尝试。本书以朝鲜对外战略的变化为切入点,以二战结束为时间基点,并以朝鲜所面临的历史机遇与挑战为主要观察窗口,通过朝鲜面临不同的国际环境而在外交战略上的发展变化,以及周边大国在朝鲜半岛事务上的角逐,全面分析各国的战略意图,从而准确地把握和预测朝核危机和六方会谈的未来走向,并对朝鲜对外战略的特点加以总结和评价,进而对朝鲜的对外战略趋向进行预测和展望。

最后,在全面了解与掌握朝鲜对外战略演变脉络的同时,探寻其对外关系的一般规律和特点。由于朝鲜半岛具有特殊的地缘战略地位,朝鲜的对外战略直接影响到中国乃至亚太地区的安全、稳定和发展,且对全世界的和平与发展也有重要的影响,因此,本课题的研究有助于了解朝鲜的战略意图和博弈状况,为中国乃至亚太地区的和平与发展作出贡献。

二 研究之现状与方法

(一) 国内研究现状

(1) 著作:目前,国内虽尚无系统地对朝鲜对外战略进行研究的专著,但一些学者的专著已有所涉猎。譬如:

崔志鹰著《大国与朝鲜半岛》(卓越出版社出版,2000年版)一书,对涉及朝鲜半岛的各种国际关系的历史作了简要回顾,重点在于分析、阐述现状,并对未来的前景作了展望。该书的立足点在于大国及大国关系对朝鲜半岛的影响,而半岛国家特别是朝鲜则处在被动接受的地位,这和本书的观点有所不同。

高连福主编的《东北亚国家对外战略》(社会科学文献出版社出版,

^① 金强一:《中美日东北亚战略框架之中的朝鲜半岛问题——朝鲜半岛问题与东北亚大国战略指向关联的研究》,《东北亚论丛》2008年第1辑,第21页。

2002年版),是中国学者对20世纪90年代以来东北亚各国国家战略论述最为集中的著作。其中的第六章是“朝鲜的对外关系战略”,较为详细地介绍了朝鲜建国后到20世纪末朝鲜党和政府在不同历史时期制定的关于国家对外关系的全局性方针和任务。但其研究的重点是冷战后至20世纪末朝鲜对外战略的目标、内容、手段等,且内容过于简单,包括对韩政策、核战略等内容只是一带而过,并没有进行详细的论述和分析,本论文对这两方面将进行重点分析。

由陈峰君和王传剑合著的《亚太大国与朝鲜半岛》(北京大学出版社出版,2002年版)一书,对中、美、日、俄的朝鲜半岛政策进行了详尽的论述,对四国与朝鲜的关系也提出了独到的见解,其分析框架和重要观点都为本书提供了重要的借鉴。但其论点立足于大国关系,研究的重点集中于大国因素对半岛发展进程的影响上,而朝鲜对外部事务的处理依赖于大国关系的良性互动,是一种完全被动的接受。本书则恰恰相反,是以研究朝鲜对外战略为主线,把朝鲜放在主导位置上,阐明了朝鲜如何通过其娴熟的外交技巧以弱克强。例如,朝鲜是六方会谈的“主导者”;在对美、日、韩的关系中,朝鲜始终处于主导地位。

王东福所著《朝鲜半岛与东北亚国际关系史研究》(延边大学出版社出版,2002年版)一书,以古代朝鲜半岛国家与东北亚封贡式国际关系体制为切入点,从古代、近代、现代直至当代(到2000年)为止做纵向研究,阐明了朝鲜半岛国家与东北亚国际关系史的总体演变过程及其规律,但由于其跨越的年代比较长,因此虽然对朝美关系的改善和朝韩关系的缓和做了分析,不过只是蜻蜓点水,特别是在朝鲜半岛与东北亚国际关系发展前景的预测方面笔墨不多,这不能不说是该书的一个遗憾。

李春虎所著《战后朝鲜的抉择(1945—1995)》(韩国大旺社出版,2003年版),该书对战后朝鲜50余年的发展历程进行了综合考察,试图从中勾画出以“自主”为特征的朝鲜式社会主义发展战略的形成、发展和演变的全过程,探讨其形成因素、发展特征、存在问题、改革举措及未来走势。该书的特点是以立足于朝鲜国内政治经济的发展变化,而对朝鲜对外战略方面则没有涉猎。

在《冷战后美国的朝鲜半岛政策》(世界知识出版社出版,2003年版)中,作者王传剑对冷战后美国的朝鲜半岛政策进行了全面梳理和分

析。作者以美国的“双重规制”为视角,在作者看来,冷战后美国所推行的朝鲜半岛政策的基本结构就是以最大限度符合其自身利益的“规则”或“规约”规范朝鲜和半岛周边大国,尽可能地制约来自这两个层面的有损其东北亚战略规划的任何“不规则”现象和企图,最终将朝鲜半岛纳入其全球战略轨道。而朝鲜仅仅是美国全球战略中的一枚棋子。

张慧智所著的《大国关系中的朝鲜半岛》(吉林大学出版社出版,2003年版),是一部系统研究朝鲜半岛与周边大国关系的专著。作者对朝鲜半岛南北双方政治、经济、历史、社会发展及其与周边大国的关系作了深入的研究,探讨了南北统一的方式和大国关系的发展变化对半岛国家的影响。该书对笔者的论文帮助很大。

赵传君主编的《东北亚三大关系研究》(社会科学文献出版社出版,2006年版)一书,全方位地介绍了东北亚各国之间的政治、经贸、安全关系。该书第三章叙述了朝鲜与东北亚各国的政治、经贸及安全关系。在外交政策方面,作者认为,“朝鲜在冷战时期的外交原则基本是以理念和意识形态为标准的,重点是加强与社会主义国家和第三世界国家的关系”。从1999年下半年开始,朝鲜调整了外交策略,展开全方位多极务实外交攻势。一方面调整和加强了与俄罗斯、中国的传统关系,另一方面也逐步加强了与美、日、韩的关系。^①该书在论述方面以经贸关系为主,政治安全为辅,因此涉及到朝鲜外交方面的内容少之又少。

由杨军和王秋彬两位学者合著的《中国与朝鲜半岛关系史论》(社会科学文献出版社出版,2006年版)一书,详细地分析了古代、冷战期间和后冷战时代中国与朝鲜半岛关系的特点。该书的研究思路是把中国与朝鲜半岛的关系放到中国与朝鲜半岛历史发展的宏观背景中,理清朝鲜半岛古代历史发展的脉络,确立中国与朝鲜半岛关系史的基本框架,以及不同历史时期中国与朝鲜半岛关系的不同特点。书中的大部分篇幅阐述了古代中朝关系的特点,只有在文章结尾用少量的笔墨论述了冷战期间和后冷战时代的中国与朝鲜半岛关系,基本上没有所涉及到的朝鲜对外战略方面的内容。

孟庆义、赵文静、刘会清合著的《朝鲜半岛:问题与出路》(人民出

^① 赵传君主编:《东北亚三大关系研究》(经贸·政治·安全),社会科学文献出版社2006年版,第137页。

版社出版,2006 年版)一书,从历史到现实、从内因到外因、从理论到实际对朝鲜半岛问题进行了具体论述和综合评价。论述的重点放在了南北关系上,并对朝鲜半岛统一可借鉴的模式进行了分析。在分析中表现了一种“重南轻北”的研究倾向。

徐文吉所著的《朝鲜半岛时局与对策研究》(山东大学出版社出版,2007 年版),是以朝鲜半岛时局为研究对象的学术专著。此书以 2000 年朝鲜半岛北南高峰会晤为切入点,从多个侧面和多个角度对朝鲜半岛北南关系及半岛与大国关系等重大问题进行了解读和分析。

刘长敏所著《论朝鲜核问题解决中的国际斡旋与调停》(中国政法大学出版社出版,2007 年版)一书,是以朝鲜核危机的出现与解决为研究个案,重点研究了朝鲜在国际斡旋与调停过程中,大打“核牌”,变被动为主动的历史事实。该书的特点是从国际法和国际关系两个层面讨论国际斡旋与调停的内涵,作者的主要观点是国际斡旋与调停是解决朝核危机的最佳选择。

李敦球所著《战后朝韩关系与东北亚格局》(新华出版社出版,2007 年版)一书,以时代发展为脉络,揭示了朝韩关系发展的内在规律性。指出朝鲜半岛问题的产生,根源于国际冷战因素,朝韩关系的演变带有明显的大国角逐的烙印。反过来,朝韩关系的发展变化也对东北亚国际关系产生深刻的影响,促使有关大国不断调整对朝鲜半岛以及东北亚的政策,这反映了朝韩关系与东北亚格局之间辩证的互动关系,并在此基础上,探析未来的朝韩关系和统一前景。作者在南北关系的论述中把韩国放在了主导地位,而朝鲜则居于被动地位,这和笔者的观点正好相反。

(2) 论文:目前,国内对朝鲜对外战略进行研究的论文越来越多,特别是在朝核问题上比较集中,主要有:

石源华:《略论朝鲜政府内外政策的走向》,《亚洲研究》2000 年第 40 期;刘立军:《2000 年朝鲜展开全方位外交攻势》,《党员之友》2000 年第 3 期;黄海敏:《朝鲜外交取得积极进展》,《西安日报》2000 年 7 月 31 日第 4 版;张萍、黄庆:《朝鲜外交引人注目》,《工人日报(国际新闻)》2000 年 8 月 2 日第 8 版;林晓光:《战后日朝关系的演变及走向》,《国际论坛》2000 年 4 月第 2 卷,第 2 期及 2001 年 3 月下半月刊;李华锋:《朝鲜近期外交走势评析》,《东疆学刊》2001 年第 1 期;一鸣:《朝

鲜外交令世界刮目相看》，《解放军报》2001年2月12日第9版；白飞：《朝鲜推行全方位外交之背景分析》，《贵州师范大学学报》2002年第1期；姜龙范、朴延华：《中朝关系现状与展望》，《东北亚研究》2002年第4期；张哲：《朝鲜外交硕果累累》，《世界新闻报》2002年9月5日第6版；徐宝康：《朝鲜外交新步骤》，《人民日报》2002年8月4日；陈龙山：《当前朝鲜对外政策的特点及走向分析》，《东北亚论坛》2003年第4期；林福顺：《金正日外交战略的调整与六方会谈》，《学术探索》2005年第2期；陈龙山、姜龙范：《朝鲜核危机前景》，《日本东亚论坛》2003年第8、9期合刊；时永明：《朝鲜核问题与东北亚安全》，《国际问题研究》2003年第5期；潘广辉：《冷战后俄朝关系评析》，《世界经济研究》2003年第7期；张业亮：《布什政府对朝政策与朝核危机》，《美国研究》2004年第1期；张琏瑰：《朝鲜核问题的过去、现在和未来》，《国际政治》2004年第7期；金强一：《美日东北亚区域战略与朝鲜半岛问题》，《当代亚太》2004年第9期；周薇：《影响朝鲜外交政策诸因素分析》，《湛江师范学院学报》2005年第1期、2005年第2期；马晶：《冷战后美国的朝鲜政策及其对中国安全的影响》，硕士学位论文，延边大学，2005年；晋林波：《朝鲜半岛核问题与六方会谈前景展望》，《网络版财经》2005年第5期；郇威：《战后朝鲜对外战略研究》，硕士学位论文，延边大学，2006年；向冬梅、徐德荣：《朝鲜“核牌”战略的缘起与出路》，《国际资料信息》2006年第9期；金强一：《中美日东北亚战略框架之中的朝鲜半岛问题——朝鲜半岛问题与东北亚大国战略指向关联的研究》，《东北亚论丛》2008年第1辑；姜龙范：《“朝核问题”与日朝邦交正常化》，《国际观察》2008年第5期；等等。

综观国内“朝鲜对外战略”的研究现状，虽然成果非常丰富，但并没有全面系统的专著，只是散见于一些论文，少数专著偶有涉猎，但侧重点有所不同，有的侧重于朝鲜核问题，有的侧重于朝鲜某一历史时期的外交，有的侧重于朝鲜与周边大国关系，有的则侧重于南北关系等等，且国内的研究成果有一共同的特点，即把朝鲜放在“被动”和“次要”的地位来研究。但实际上，无论是朝核问题，还是朝鲜与美、中、俄、日等大国关系中，朝鲜都通过其娴熟的外交技巧始终处于主导地位，牢牢掌握着外交的主导权，特别是通过“六方会谈”，朝鲜获得