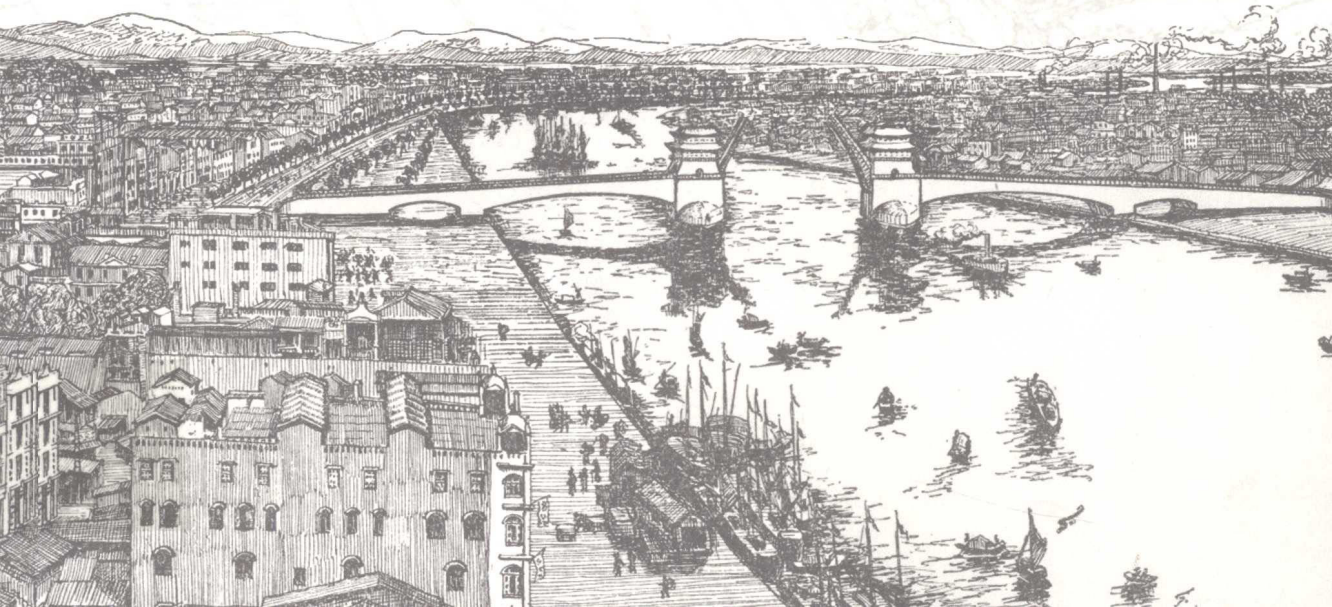


发现中国建筑

现代性·地方性

岭南城市与建筑的近代转型

彭长歆 著 同济大学出版社



现代性·地方性

岭南城市与建筑的近代转型

彭长歆著 同济大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

现代性·地方性——岭南城市与建筑的近代转型 / 彭长歆著.

上海: 同济大学出版社, 2012.3

ISBN 978-7-5608-4749-8

I. ①现… II. ①彭… III. ①城市建筑—研究—岭南—近代 IV. ①TU-098.12

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 279308 号

本书出版获上海文化发展基金会图书出版专项基金、广州大学学术专著出版基金资助

现代性·地方性——岭南城市与建筑的近代转型

著 作 彭长歆

出版策划 萧霏霏 (xiff66@yahoo.com.cn)

责任编辑 陈立群 (clq8384@126.com)

视觉策划 育德文传

装帧设计 昭 阳

电脑制作 宋 玲 唐 斌

责任校对 徐春莲

出 品 支文军

出 版 同济大学出版社 www.tongjipress.com.cn
发 行 上海市四平路 1239 号 邮编 200092 电话 021-65985622
经 销 全国各地新华书店
印 刷 上海新华印刷有限公司
成品规格 185mm×214mm 336 面
字 数 580000
版 次 2012 年 3 月第 1 版 2012 年 3 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 978-7-5608-4749-8
定 价 68.00 元

致 谢

这本书是在笔者博士学位论文基础上经过长期思考、修改而成。

笔者受业于华南理工大学，前后历时十二年。邓其生教授是笔者研究的启蒙者，他致力于岭南地域性传统建筑的研究与实践，为启发笔者对本地区建筑文化的热爱，并选择合适的研究方向，先生曾带笔者考察广东地区的传统寺庙、园林、民居、村落和城市，并最终确定中国近代建筑史为笔者博士研究的主要方向，岭南是这一研究的着眼点。记得当时得知这一决定时笔者欣喜若狂，并在随后的研究中乐此不疲、前行至今。在建筑历史的学习中，笔者曾受教于陆元鼎、刘管平、吴庆洲、程建军、郑力鹏、刘业等诸教授。陆先生早年毕业于国立中山大学建筑工程学系，因此成为笔者求教近代建筑与近代建筑教育的主要亲历者，他在传统民居尤其是广东五邑侨乡民居的研究成果屡为我为所借鉴；笔者对近代园林的浓厚兴趣很大程度上受益于刘先生对岭南园林的大量研究，他向我们描述了本地区园林艺术丰厚的历史底蕴；吴先生在笔者大学三年级时从英国回来，并短暂担任班主任，之后在各个学习阶段均得到先生的指点和帮助，笔者从先生的城市史、建筑史研究中获益颇多；程先生精于传统建筑技术尤其是大木作的研究，其研究成果为笔者比较中西结构技术与材料体系提供了帮助；由于研究方向相近，笔者与郑先生有着广泛的交流和深厚的友谊，他的个案研究为我提供了许多有价值的线索。笔者曾多次向清华大学张复合教授、东南大学刘先觉教授、南京大学赵辰教授、同济大学伍江教授、广州大学董黎教授、华南师范大学李传义教授等请教。诸位先生在不同领域的研究成果使笔者受益一生。

在研究中，诸多前辈及同仁好友给予笔者无私的帮助。林兆璋、蔡德道、谭荣典等建筑前辈曾接受笔者采访，林沛克先生提供了有关其父林克明先生的家族史料，Peter E. Paget先生提供了有关其祖父伯捷(Charles S. Paget)先生的家族史料，黎式强先生则介绍了其叔父黎抡杰先生的情况。笔者与赖德霖博士有着长期的交流。德霖亦师亦友，曾提供大量文献史料，并对笔者的研究提出了许多宝贵意见。学界同仁殷力欣、卢端芳、包慕萍、肖毅强、卢洁峰、曹劲、王浩娱、陈志宏、钱锋、冯江、吴隽宇、谭金花、蔡凌、姜省、张天洁、刘源、韦羽等与笔者有着广泛的学术交往，从中获益良多。笔者与广州孙中

山大元帅府纪念馆有着大量合作，包括2007年与澳大利亚维多利亚州立图书馆、墨尔本大学歌夫斯博士(Derham Groves)合作开展的澳大利亚建筑师帕内(Arthur W. Purnell)在华建筑活动研究；李穗梅主任、朱晓秋女士还不时展示该馆收藏的历史影像，使笔者受益匪浅。广东省立中山图书馆倪俊明副馆长、李毅萍女士及其文德路分馆的同事曾给予笔者图书资料的帮助。在查阅资料过程中，笔者还得到了广东省档案馆、广州市档案馆、广州中山纪念堂、广州市图书馆、汕头市档案馆、江门市档案馆、台山市档案馆、海口市档案馆、北海市文物管理所等单位的协助。原广东人民出版社岭南文库赵殿红博士最早建议出版本书，并就书中的许多话题与笔者进行过讨论。同济大学出版社编辑陈立群先生是一位颇具侠义和责任感的出版人，他忍受了笔者在编辑修改过程中慢条斯理的工作作风。

最后，要感谢家人。慈父不断整理、装订笔者收集的文献资料，母亲和妻子在生活上给予了无微不至的关爱，我儿小一也是笔者写作的动力。希望本书的最后出版能给多年来饱受困扰的家人以慰藉。

彭长歆

2012年2月19日

目 录

| | |
|----------------------------|----|
| 绪 论 | 12 |
| 第一章 近代早期西洋建筑文化的传播 | 27 |
| 第一节 澳门城市与建筑 | 28 |
| 一、澳门的形成与发展 | 28 |
| 二、澳门早期建筑 | 30 |
| 三、共生下的建筑文化生态 | 34 |
| 四、澳门西洋建筑与岭南建筑近代化 | 39 |
| 第二节 广州十三行 | 39 |
| 一、贸易制度更替与广州十三行 | 40 |
| 二、十三行空间结构与布局 | 41 |
| 三、十三行商馆的西洋化 | 44 |
| 四、十三行之于城市结构的嬗变 | 48 |
| 第三节 西方教会在岭南内陆的早期建筑活动 | 50 |
| 第二章 城市理想与理想城市的建设 | 53 |
| 第一节 岭南传统城市的近代嬗蜕(1840~1911) | 54 |
| 一、双城模式 | 54 |
| 二、条约口岸的开辟与岭南近代商埠城市的形成 | 61 |

| | |
|-------------------------------|-----|
| 三、晚清地方官员革新城市的努力 | 65 |
| 第二节 “拆城筑路”与“市政改良”运动 | 68 |
| 一、军政府工务部时期 | 68 |
| 二、市政公所时期 | 71 |
| 三、“市政改良”运动 | 74 |
| 第三节 骑楼制度与骑楼城市 | 79 |
| 一、骑楼制度的制定与推广 | 80 |
| 二、岭南城市与建筑的泛骑楼化 | 82 |
| 三、骑楼制度的反思与检讨 | 84 |
| 第四节 “田园城市” | 86 |
| 一、“田园城市”的引入 | 86 |
| 二、“模范住宅区”运动 | 87 |
| 三、新市区拓展与分区规划中的“田园市” | 90 |
| 第五节 现代城市的设计 | 91 |
| 一、汕头经验 | 91 |
| 二、广州城市设计委员会的成立与推动 | 93 |
| 三、程天固的反思与检讨 | 95 |
| 四、黄埔开埠与广州内港建设 | 97 |
| 五、城市发展新方向 | 100 |
| 第六节 华侨造市 | 101 |
| 一、实业兴市 | 102 |
| 二、开埠设市 | 104 |
| 三、华侨对房地产的投资 | 106 |
| 第三章 岭南近代建筑师与执业状况 | 109 |
| 第一节 “建筑师”职业在岭南的形成与发展 | 110 |
| 一、观念差异：建筑师与工匠 | 111 |

| | |
|--------------------------------------|------------|
| 二、西方建筑师和土木工程师对设计职业的导入 | 112 |
| 三、中国土木工程师的出现与建筑业的初步分工 | 114 |
| 四、建筑师职业角色的认定与扩展 | 117 |
| 第二节 西方建筑师在岭南 | 118 |
| 一、在广州开业的西方建筑师及事务所 | 118 |
| 二、担任教会建筑设计的外国建筑师和事务所 | 122 |
| 三、其他西方建筑师 | 125 |
| 第三节 岭南近代建筑师执业制度的建立和发展 | 127 |
| 一、报建制度对建筑工程师登记制度的促发 | 127 |
| 二、广州市工务局进行建筑工程师登记的努力 | 130 |
| 三、主管部门强化建筑师业务管理的努力 | 132 |
| 四、中央政府统一执业登记制度的努力 | 133 |
| 第四节 岭南近代中国建筑师 | 135 |
| 一、岭南近代中国建筑师的成长 | 136 |
| 二、岭南近代中国建筑师的执业形态与地区分布 | 137 |
| 三、近代岭南著名中国建筑师 | 141 |
| 四、其他重要建筑师 | 147 |
| 第四章 西洋化与殖民主义建筑语境的形成 | 155 |
| 第一节 殖民建筑的早期形态 | 156 |
| 一、殖民地外廊式建筑在岭南的流布 | 156 |
| 二、早期教会建筑 | 161 |
| 三、近代产业建筑 | 167 |
| 第二节 西洋化的扩展与深入：西方古典主义在岭南 | 171 |
| 一、发展契机 | 172 |
| 二、过渡时期的建筑 | 173 |
| 三、西方古典主义建筑在岭南 | 176 |

| | |
|--|-----|
| 四、岭南中国建筑师的古典主义设计 | 180 |
| 五、古典主义在岭南的地方表述 | 182 |
| 第三节 殖民主义建筑语境下民间建筑的西洋化 | 184 |
| 一、观念：从广州陈氏书院到开平风采堂 | 185 |
| 二、方法：从“三间两廊”到开平碉楼与庐居 | 187 |
| 三、推广：从个体到群体 | 189 |
| 第四节 殖民意识的修正：教会建筑的适应性设计 | 192 |
| 一、修正意识的出现与可能的技术模式 | 192 |
| 二、早期教会建筑的中国风格设计 | 195 |
| 三、规范化与地方化的分歧 | 199 |
| | |
| 第五章 现代中国建筑的探索 | 205 |
| 第一节 有关广州市政中枢的讨论及背后的理念 | 207 |
| 一、1921年广州市政厅的态度 | 207 |
| 二、茂飞的设计 | 210 |
| 三、广州市政厅的《市政中枢建筑议决案》 | 211 |
| 第二节 广州中山纪念堂：一个现代中国建筑的创建 | 214 |
| 一、中山纪念与建筑 | 215 |
| 二、中山纪念堂选址 | 217 |
| 三、设计竞图 | 219 |
| 四、吕彦直图案 | 221 |
| 五、城市空间的纪念性 | 224 |
| 第三节 新的表述：“广东复古运动”与岭南民族主义建筑的文化生态 | 227 |
| 一、李济深时期的文化建筑 | 228 |
| 二、陈济棠时期的公共建筑 | 229 |
| 三、改良固有式建筑的努力 | 232 |
| 四、建筑理性与文化取向的困惑 | 234 |

| | |
|------------------------------------|-----|
| 第四节 现代主义传播与现代建筑 | 235 |
| 一、工业化努力与现代意识的萌发 | 236 |
| 二、现代中国建筑与简化形式的需要 | 238 |
| 三、岭南早期现代主义的传播和研究 | 241 |
| 四、现代建筑在岭南 | 244 |
| 五、岭南现代主义发展的局限性 | 251 |
| | |
| 第六章 西方建筑技术的植入与技术体系的建构 | 253 |
| 第一节 西方建筑结构技术的引入与发展 | 255 |
| 一、西式砖(石)木混合结构体系的引入与发展 | 255 |
| 二、西式砖(石)木混合结构的成熟与运用 | 257 |
| 三、新材料、新结构在岭南的发展契机及结构过渡形式的出现 | 260 |
| 四、钢筋混凝土结构技术的全面发展 | 264 |
| 五、钢结构技术的引入与发展 | 268 |
| 第二节 新型建筑材料的生产 | 273 |
| 一、机制砖 | 274 |
| 二、水泥 | 275 |
| 三、玻璃 | 277 |
| 四、钢材与五金 | 278 |
| 第三节 建筑应用技术的发展 | 280 |
| 一、新型建筑设备的引入与发展 | 280 |
| 二、建筑构造技术的发展 | 282 |
| 三、施工设备与施工技术的全面发展 | 284 |
| 第四节 政府主导建筑技术发展的努力 | 287 |
| 一、技术管理机构的建设 | 288 |
| 二、建筑技术法规的制定 | 290 |
| 三、建筑营造业管理 | 292 |

| | |
|-----------------------------------|-----|
| 第七章 建筑教育的开展与教学体系的本土化 | 295 |
| 第一节 岭南建筑教育的早期状况 | 296 |
| 第二节 应时之需——土木工程教育的先发 | 300 |
| 一、岭南近代土木工程教育概览 | 300 |
| 二、岭南近代土木工程教育的特点 | 302 |
| 三、岭南土木工程教育对建筑师执业体系的影响 | 304 |
| 第三节 广东省立勳勤大学建筑工程学系 | 304 |
| 一、建系目的与背景：“社会需要”与“国民精神”的表现 | 304 |
| 二、有关办学方向的思考 | 306 |
| 三、1932年课程体系制订 | 307 |
| 四、1935年课程体系修订 | 310 |
| 五、主要师资 | 312 |
| 六、工程技术背景下现代主义学术风尚的培育 | 315 |
| 第四节 国立中山大学建筑工程学系 | 320 |
| 一、初创期的中山大学建筑工程学系（1938~1940） | 320 |
| 二、粤北时期（1940~1945） | 321 |
| 三、战后教学新体系的建立（1945~1952） | 323 |
| 附表 | 326 |
| 参考文献 | 328 |

绪 论

本研究是在中国建筑现代转型这一宏大历史背景下，从岭南这一区域视角出发，考察岭南城市与建筑的近代转型并探索其发展的内在机制。

一、缘 起

岭南作为区域对象的选取，首先源于对中国近代建筑研究的框架性认识。近二十年来，中国近代建筑研究在坚持以普遍性为原则的一般性结论的同时，也尝试以个案、以特殊类群为对象的非一般性结论的研究，在揭示中国近代建筑发展轨迹的同时，展现了建筑生态的多样性及其背后的历史成因。从方法论看，上述研究较好地宏观与微观层面把握了中国近代建筑的发展特征，并取得了一系列非常重要的成果。但是，将上述方法用于岭南近代建筑的研究，不免产生许多困惑。宏观层面，在中国近代建筑研究一般性结论的语境中考察岭南近代建筑，我们发现，因区域发展的特殊性，岭南近代建筑表现出比一般性更错综复杂甚至相互对立的历史现象，试图用以普遍性为原则的一般性结论来解释地区现象是苍白和没有说服力的，在一定程度上也反证了一般性结论的缺陷和不真实性；微观层面，通过建筑个案的研究，的确可以避免在时代主流特征之外对局部变动所蕴涵的重要意义的漠视。但同时，个案的研究永远是局部的、个体的，在完整的历史表述中是片段的和不全面的。困惑之余，笔者开始思考在宏观与微观之外另一层面的建构。以一个相对稳定的区域作为考察对象，从中观层面揭示区域性的一般性结论的同时，发现个案或特殊类群的异动特征，应较宏观层面的研究来得更为真实，也较单纯的个案研究来得更为系统和完整。

作为古代中国最早接触西方以及近代中国最早进行资产阶级革命的地区之一，岭南在中国近现代史中的特殊地位决定了对象选择的历史价值。从16世纪中期葡萄牙人定居澳门及1685年清政府开放海禁开始，岭南与西洋的接触成为中国近代历史的缘起。由于独特的地理位置，岭南文化率先与西方文化相碰撞，岭南一度成为中国人探索外部世界的中心。随着海禁开闭的反复和鸦片战争的爆发，西方建筑文化

以岭南为主要登陆点渐次传入，岭南建筑也先于其他地区发生转折性变化，其时空的先发性是中国近代建筑发展进程中不可缺失的一环。在中国近代历史发展的洪流中，岭南是资产阶级民主革命的中心和源发地，对封建专制的反抗使岭南人较早建立起对科学理性的追求和向往。许许多多岭南子弟通过各种途径在海外学习西方建筑艺术和近代建筑科学，并在资产阶级民主政体建立后积极参与国内建设，他们在近代城市管理、建筑艺术、建筑技术及建筑教育等方面贡献颇多。在中国建筑的近代化历程中，岭南扮演了实践者和输出者的角色，因而具有相当的示范性。在区域视角下对岭南近代城市与建筑进行综合考察和研究，既可丰富中国近代建筑史的研究，有助于建立一个以区域为背景的框架体系，还可发现区域内特殊现象对中国建筑近代转型的特殊意义，回答许多中国近代建筑研究尚未解决的问题。

二、岭南作为区域概念的认知

“岭南”作为区域概念的认知，始于传统的行政区划和地域概念。从行政区划看，岭南为唐贞观十道、开元十五道之一，治所在广州，范围大约包括今广东、海南、广西大部 and 越南北部地区。^①唐开元二十一年(733)设方镇，置岭南五府经略讨节使，至德元年(756)升为岭南节都使，治所在广州，直辖广管诸州，约今广东钦山港以东大部分地区，兼领桂、邕、容、安南四管。咸通三年(862)分为东西两道：以广管为岭南东道节都使，邕管岭南西道节都使，兼领桂、容、安南三管。唐以后岭南行政区划屡有变化，但治下区域除宋时分离出去的越南北部之外基本维持不变。从地理区位看，岭南位于中国的最南部，北枕南岭，南临南海，西接云贵，东接福建。南岭——大庾、骑田、越城、萌渚、都庞(一说揭阳)五岭横亘在粤北和湖南、江西两省之间及广西东北部。由于陆路及水路交通不便，古代岭南与岭北中原地区经济及文化交流不畅，这种相对封闭的地理状况使岭南具有十分清晰的地域特征。

由于行政区划稳定和地域特征明显，前人对岭南的区域身份认同远较今天的省籍观念更为强烈。唐开元年间，张九龄主持开凿大庾岭梅关古道，“兹路既开，然后五岭以南人才出矣，财货通矣，中原之声教日进矣，遐陋之风俗日变矣”。^②日益扩大的交流使身份识别成为必然，因借着自然地理与行政区划的整合，岭南成为地籍身份的代名词。与此同时，由于贬谪制度的推行，历代贬官流人通过史志、诗歌等不断强化岭南作为化外之地的想象。其中，北宋苏轼因流放惠州、雷州、海南等地，寄情山水风物而有“不辞长作岭南人”的冲动，成为区域认同的典型例证。

近代以来，本地区文化艺术开始自觉寻求地域的认同。由于早开风气，岭南诗歌、绘画、音乐等在近代中西文化交融时期呈现锐意革新的态势。“岭南诗派”、“岭南画派”等逐渐成为具有地方性格的流派艺

① 辞海(缩印本)。上海：上海辞书出版社，1980：790。

② (明)丘濬。唐文献公开大庾岭路碑阴记 // (清)郝玉麟等监修。广东通志(六十四卷)，第六十卷·艺文志·文集。

术。其中，“岭南画派”更在高剑父、高奇峰、陈树人带领下，提出了“折中中西、融会古今”的艺术主张，成为岭南近代文化艺术发展的中心思想，并扩展至其他领域。“岭南”一词也逐渐约定俗成成为表达本地区文化形态的代名词。

由于区域发展相对稳定，类群特征明显，“岭南”为历史学、经济学、社会学及地理学等学科所关注，并成为中国区域性研究的重要对象。在历史学领域，我国学者较早认同这一区域存在的当为区域经济的研究，其理论原型与美国学者施坚雅(G. William Skinner, 1925~2008)的研究有着密切关系。从1960年代开始，施坚雅尝试将历史学与社会学、经济学、人类学、地理学等多门学科相结合，对中国的集市和市镇进行研究，从而将中国基层社会构筑出一个明晰的模式。他在1977年主编的《中华帝国晚期的城市》一书中进一步扩展了区域性研究的理论，并对以往将整个中国作为单一体系进行研究的倾向进行了批判：“中华帝国晚期的城市，并不构成一个单独的一体化的城市体系，而是构成好几个地区体系，地区之间只有脆弱的联系。”^①施坚雅根据流域盆地和农业耕作状况将中国划分为包括岭南在内的九个相对独立的经济区域。虽然其研究主要从社会经济角度切入，但综合考虑时间与空间的双重因素，注重局部与整体，以及区域与区域间互动关系的研究方法，即使在其他研究领域，也同样具有方法论上的指导意义。^②

建筑学领域有关岭南区域概念的形成源于建筑学家对该地区城市与建筑的地域性研究。1958年，“岭南建筑”第一次在夏昌世教授的文章中出现。^③他把岭南建筑适应气候的需求归纳为遮阳、隔热、通风等几个主要元素，并发展出与之相应的形式构造与设计方法。实际上，在相当长一段时间里，岭南现、当代建筑的探索和实践也一直因循着这种思路，并着重在建筑物理性能方面对岭南建筑的地方性进行描述。1980年代以后，随着建筑历史和建筑文化研究的开展和深入，归纳和总结岭南建筑基于文化和历史的地域特征成为本地区史学研究的主要方向。1987年，刘管平先生对岭南古典园林进行了定义^④；1993年，邓其生先生从建筑文化角度论述了岭南古代建筑的文化特征^⑤；陆元鼎先生则长期关注民系对于岭南民居建筑研究的重要性，并以此为基础扩展了岭南地域的传统认知。^⑥

岭南近现代建筑的过往研究同样遵循着这种约定俗成的地区概念，但似乎并未意识到以区域性研究

①[美]施坚雅.十九世纪中国的地区城市化.施坚雅主编.中华帝国晚期的城市.叶光庭等译.第1版.北京:中华书局,2000:242.

②陈江.明代中后期的江南社会与生活.上海:上海社会科学院出版社,2006:3.

③陆元鼎认为,“岭南建筑”一词,最早出现在《建筑学报》1958年第10期刊载的由当时华南工学院建筑学系教授夏昌世撰写的《亚热带建筑的降温问题——遮阳、隔热、通风》一文中,该文将岭南建筑的气候特征归纳为遮阳、隔热、通风几个主要元素.陆元鼎.岭南人文·性格·建筑[M].北京:中国建筑工业出版社,2005:3.

④刘管平.岭南古典园林[M].北京:中国建筑工业出版社,1987.

⑤邓其生.岭南古代建筑文化特色[J].建筑学报,1993,(12):16~18.

⑥鉴于五岭山脉在地理分界及气候分区方面的可识别性,以及该地区民系发展的稳定性和关联性,陆元鼎从广义上将五岭以南包括广东、海南、广西南部、福建南部、台湾南部以及香港、澳门等地区纳入岭南的地域范围,较之以往有一定程度的扩展.详见,陆元鼎.岭南人文·性格·建筑[M].北京:中国建筑工业出版社,2005:2.

为基础建构体系的重要性。与宏观的中国近代建筑研究相比较，岭南近代建筑的过往研究大多在微观层面上以个案形式进行，其观察虽然细致，但因为缺乏对地区内整体状况的考察而显得十分单薄。以体系方式进行区域性研究，其核心在于对象区域与相邻区域的不对称、不类同，以及区域内部高度联动的政治、军事、经济及文化背景：一方面，近代岭南与相邻区域的的重大差异，确保了岭南相对独立的区域特征；另一方面，由于民初地方自治势力的强大，岭南基本实现了政令统一、上行下效的政治局面，从而确保了区域内部发展的整体性。在相对稳定的区域背景下，岭南近代城市、建筑类型、建筑艺术、建筑技术、建筑制度、建筑教育等建筑系统内部诸方面呈现相互影响、互动发展的区域特征。显然，在区域性研究基础上进行体系建构将有助于全面把握上述局面形成的深层内因。

最后，仍然要回到对岭南近代建筑这一区域建筑概念的认知上。岭南近代建筑对区域概念的认知包括狭义和广义两方面。广义的岭南近代建筑是以完全的地理学方法来界定，即在近代时期在岭南地区发生的一切建筑活动。但事实上，人们大多采用了狭义的岭南近代建筑作为研究对象，即发生在条约口岸最为集中的西江、东江和韩江流域，包括广州、江门、三水、北海、梧州、汕头等地的建筑活动。由于区域内部相互影响和辐射，一些边缘地区包括海南海口、广西南宁、粤北韶关及近代形成的香港、澳门等地区均应纳入区域研究的范畴。另外，由于近代历史的特殊性，一些传统意义的域外临界地区也与中心地区呈现相同特征，最典型的例子如福建漳州、厦门等地。由于陈炯明闽南护法运动的开展，其城市与建筑深受岭南中心城市的影响。同时，由于陈炯明模范漳州的建设，直接影响了1920年代初模范广州的建设，因此，将其纳入区域性研究的考察范围符合岭南近代建筑发展的历史事实。需要说明的是，由于经济发展相对滞后，以及桂系军阀的长期割据，作为岭南重要组成的“邕管”西部地区在近代化的广度和深度上远逊于以西江、北江和东江流域为主体的“广管”东部地区，并直接影响了前者在岭南建筑近代化历程中的作用和地位。

三、近代历史框架的确定

中国建筑史学有关“近代历史”的认识源于中国社会史、经济史研究的相同概念，并在研究中扩展自己的内涵和外延。由于19世纪“中国社会停滞论”和“中国文化否定论”的主导，西方学者由马士(H. B. Morse)的《中华帝国对外关系史》^①和费正清(J. K. Fairbank)等人的《中国对西方的回应》^②确立了哈佛学派“冲击—反应”的中国近代史研究的话语模式，该学派把中国近代史看作是在西方冲击下开始其近

①(美)马士(H. B. Morse)著，张汇文、章巽等译. 中华帝国对外关系史[M]. 上海：三联书店，1957.

②Ssu-yü Teng(邢嗣禹)and John K. Fairbank(费正清). *China's Response to the West: A Documentary Survey, 1839—1925*[C]. Harvard University Press, 1982.

代化运动的历史。同样由于“中国社会停滞论”和“中国文化否定论”的主导，苏联学者则提出了“侵略—革命”论的中国近代史话语模式，把中国近代史看作是西方侵略、中国人民奋起反抗的革命史。由于外力的介入成为主因，两种话语模式均将1840年作为中国近代史的开端。^①两种模式在不同时期影响了中国近代建筑史的研究。早期的学者借用“侵略—革命”模式把中国近代建筑的发展纳入意识形态的对立中来研究，而后期更多的学者则用“冲击—反应”模式来解释中国建筑的现代转型，认为促发这种近代化转变的是率先完成由传统农业社会步入近代工业社会的欧美新兴资本主义工业国家，他们通过先期完成近代化所积累的大量财富和技术，向包括中国在内的亚洲及其他国家地区实行贸易和殖民扩张，并使之发生诱导性的近代化发展。^②而建筑生产资本主义关系的建立与上海近代建筑发展的关键性问题在实证研究下取得突破，成为该模式衍生下中国近代建筑史研究的重要成果。^③

正如当前中国社会史、经济史所面临的“规范认识”危机一样^④，中国近代建筑史研究有关“近代化”，以及现代转型的认识也开始出现新的变化可能，岭南区域性研究为这种变化提供了实证。虽然，有被指为民族主义或“亚洲中心论”的嫌疑，澳门和广州十三行的早期状况使我们对近代化来自西方的“诱导”或“入侵”观点产生了怀疑。为反抗“西方中心论”对话语的主导，许多学者开始从自身内部寻求中国近代化发生的根源，与明清时期“资本主义萌芽”论相提并论的是有关“朝贡贸易体系”的研究，其成果对近代化的解释是中国的内生机制——以朝贡贸易为核心的体系发生了危机，最终促成中国近代化的转型。^⑤以同样视角考察17~19世纪前半期澳门与广州十三行，西洋建筑的传入与发展及传统营造体系的解体，无论方式或特征都明显不同于鸦片战争后中国建筑的现代转型，前者是以吸纳为前提的共生和融合，后者是以破坏为前提的楔入和改造，并最终发展为以资本主义生产关系的建立为衡量标准的近代化，中国建筑有可能自我发展的近代化模式也因此被扼杀和湮没。需要指出的是，虽然差异巨大，内生机制与诱导机制在结果上是一致的，即改变传统营造体系的发展方向，实现中国传统建筑的现代转型。为区分和比较两种机制在前后相继的两个时期所引发的变化，有必要将1840年前的澳门和广州十三行纳入岭南近代建筑研究的视野中，并以恰当的方式体现其在区域性岭南

① 许苏民. 中国文化现代化的历程——17世纪中西大分流的历史教训[J]. 华南理工大学学报(社会科学版), 2006, (6): 18~25.

② 杨秉德. 中国近代中西建筑文化交融史[M]. 武汉: 湖北教育出版社, 2003: 2.

③ 赖德霖《从上海公共租界看中国近代建筑制度的形成》以上海公共租界市政机构与土地、房屋的有偿使用的关系为基础，论述了建筑生产的资本主义生产关系的形成是上海近代建筑发展关键性的问题，该结论被认为有可能具有普遍性。汪坦. 中国近代建筑史研究问题[J]. 建筑学报, 1993, (5): 19.

④ 黄崇智比较了中、西方有关中国社会、经济史研究的主要模式和理论体系，认为中国史学研究处于“资本主义萌芽论”、哈佛学派“冲击—反应”模式以及其他新观念的理论困境中。(美)黄崇智. 经济史中的悖论现象与当前的规范认识危机[J]. 史学理论研究, 1993, (1): 42~60.

⑤ (日)滨下武志 著, 朱荫贵、欧阳菲 译. 近代中国的国际契机——朝贡贸易体系与近代亚洲经济圈[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 1999; (美)乔万尼·阿吉吉、(日)滨下武志、(美)马克·塞尔登 合编, 马援 译. 东亚的复兴. 以500年、150年和50年的视角[C]. 北京: 社会科学文献出版社, 2006.