

亞里斯多德思想的 成長與結構

G.E.R. Lloyd 著
郭實渝 譯



G. E. R. Lloyd 著 • 郭實淪 譯

亞里斯多德思想的成長與結構

Aristotle:
The Growth & Structure of His Thought

亞里斯多德思想的成長與結構

73.6.0670

中華民國七十三年六月初版

定價：新臺幣一〇〇元

保有版權・翻印必究

著者 G. E. R. Lloyd

譯者 郭 實 渝

發行人 王 必 成

出版者 聯經出版事業公司

臺北市忠孝東路四段 557 號

電話：7681234-2315

郵政劃撥帳戶第 100559 號

行政院新聞局出版事業登記證局版臺業字第 0130 號

• 11014 •

序

本書的目的在於幫助學生去發掘及涉獵亞里斯多德。許多人認為亞里斯多德不是一位容易被了解的哲學家。他的文章無法像文學作品，如柏拉圖的對話錄一樣可做為消遣的讀物，而且他本人也以冷淡，沒有靈性，甚至不近人情而著名。若柏拉圖是一位哲學詩人，則亞里斯多德就被一般人當作是一位獨斷論者及系統論者。這種看法是因為人們對亞里斯多德及亞里斯多德論者之混淆而造成言過其實的說法。跟柏拉圖一樣，亞里斯多德認為哲學的工作是定義問題，檢視可能之各個觀點，及尋求困難的解決。也跟柏拉圖一樣，亞里斯多德的思想是在不斷漸進中的，雖然要重新了解這個漸進的發展因資料之取得上會有些困難。

亞里斯多德不像一般人所了解的那樣沒有想像力，也不是個冥頑不靈的人，他的思想也是很開朗的。他的文章唸起來相當困難，一方面是因為它的複雜且詭譎的觀念，另一方面是因為亞里斯多德模糊的表達方式。但無論內容上有多少困擾，要了解亞里斯多德的哲學最好仍是透過他自己的文章。解析家的角色只是做為亞里斯多德及二十世紀讀者間的橋樑而已。當然，我們不能將一些現代的思潮賦於他的思想，也不能過分牽強的將他的思想硬說與現代哲學論題有關係。要了解亞里斯多德，要將他的哲學放在他的興趣所在之

問題及觀點上。這並不是說我們把他完全當成一個古董人物來處理，或不考慮任何自西元前四世紀以來所發展的哲學及科學觀念就對其思想加以判斷。相反的，欣賞他作品的原創性及重要性時要記住他對各學科探討研究的成就，這些不祇包含了哲學及自然科學，而且還包括了我們現在討論的社會、政治及道德學，甚至文學批評。

本書的第一部分是重新完整的敘述亞里斯多德智能發展過程，第二部分是說明他的興趣所在的主要學科之思想。本書是給初學及非專業的人看的，不是給研究亞里斯多德的專家們看的；是為那些對古典哲學有某種程度了解而迫不急待的想進一步透澈了解亞里斯多德的大學部學生，及一些對亞里斯多德的著作或影響有興趣而想進一步了解這位哲學家及其思想的讀者寫的。本書作者只討論一些基本論點，讀者要小心，這些包括了許多不能被忽視的問題。亞里斯多德是一位思想艱深的哲學家，所以他的哲學不能被歪曲而且簡化。

在寫本書時，作者受多位專家、朋友及同事之惠甚深。作者亦不願承認在說明亞里斯多德學說時很富原創性。首先這些是有賴於許多學者之著作及評論。現在是不可能將所有作者應用之參考書列一詳錄。其次，劍橋大學的老師及同事也曾給我莫大的協助，我對亞里斯多德及希臘哲學的了解受惠於與他們之正式或非正式的討論。最後，要感謝諸位在本書寫作過程中提出意見及協助的先生們，感謝他們花費不少寶貴的時間閱讀與修正。他們的合作是一長期的精神鼓勵，他們的意見使本書在形式及內容上有許多改進。我由衷的感謝他們的耐性和批評。本書是獻給拉雯（J. E. Raven）先生，他的計劃及努力使本書能出版。

羅伊德（G. E. R. Lloyd）

目錄

序.....	I
--------	---

第一部 智性之發展

第一章 生平與著作.....	3
第二章 柏拉圖的學生.....	13
第三章 對柏拉圖的批判.....	29
第四章 自然哲學家.....	45
第五章 有系統的探討方法之創始人.....	61

第二部 亞里斯多德的根本思想

第六章 邏輯與形上學.....	73
第七章 天體物理.....	87
第八章 世界物理.....	103
第九章 心理學.....	117
第十章 倫理學.....	131
第十一章 政治學.....	161
第十二章 文學批評.....	177
第十三章 結論.....	185
徵引書目.....	205
推薦書目.....	207

第一部

智性之發展

第一章 生平與著作

亞里斯多德 (Aristotle) 於西元前 384 年出生在斯達吉拉，一個在希臘北部卡里西達土地方的小鎮。他的父親尼可馬卡斯是馬其頓王朝國王亞米達斯的御醫。現代讀者會奇怪，亞里斯多德竟出生於一個名不見經傳的小城邦，而不是雅典，或其他在希臘文化中心的城市。事實上，許多具智慧的希臘哲學家及科學家都來自政經不顯赫的城市。例如原子論者德莫克里特 (Democritus) 來自阿布德拉，距斯達吉拉不遠的希臘北部小城。雖然亞里斯多德大半生都活躍在雅典，但他始終不是雅典的公民，而且他與馬其頓王朝的關係也曾使他難堪，甚至在亞歷山大大帝死後對他構成威脅。

亞里斯多德的父親是位醫生是一項相當重要的事實，因為它使亞里斯多德在早年就接觸到希臘之醫學及生理學，雖然我們無法確知尼可馬卡斯的行醫是屬那一方面的，但至少〔希波克拉底〕(Hippocratic) 一書中曾提到了當時科學化醫學在紀元前五世紀的希臘北部已經施行了。另一本書〔傳染病〕(Epidemics) 之第一及第三冊曾包含了由沙索斯及阿布德拉兩地收集起來的病例。

學院生涯

在西元前 367 年，亞里斯多德十七歲時，他被送到柏拉

圖的學院中，他在那兒做了柏拉圖二十年的學生。這一次在雅典的停留是他智能發展的三個階段的第一個。柏拉圖對亞里斯多德思想的影響是非常巨大的。儘管在興趣上、方法上及論點上，蘇格拉底、柏拉圖及亞里斯多德有不同點，但此三位偉大的希臘哲學家造出了一個如班布拉（Renford Bambrough）所說的緊密的智慧王朝。

柏拉圖死於西元前 347 年，誰將繼承他在學院中的位置呢？當時有三位候選人，亞里斯多德、齊諾克雷弟斯（Xenocrates）及柏拉圖的外甥斯皮優西帕斯（Speusippus）。我們不知當時是什麼條件影響其結果，也不知柏拉圖死前是否有決定或學院中其他人的共同決定，事實很清楚的是斯皮優西帕斯被選上，亞里斯多德及齊諾克雷弟斯二人離開了雅典。一些學者認為，亞里斯多德之未被選上是因為他的學說不是正統的。這個說法無法成立，因為斯皮優西帕斯也不同意柏拉圖原創的理念理論。若以是否忠於老師教法為標準，則齊諾克雷弟斯應被選為繼任者，因為他是柏拉圖三位主要學生中最忠實的。另外一些學者認為，以斯皮優西帕斯為繼任者的一個主要原因是想將柏拉圖的財產保留在自己家人的手中，若將雅典公民之財產交給亞里斯多德這位非公民手中在法律上有困難。但是這點困難卻在齊諾克雷弟斯（亦非雅典公民）繼斯皮優西帕斯而擔任第三任學院主持人時消失了。

若說在斯皮優西帕斯被選上時，亞里斯多德與他的關係相當尷尬，使亞里斯多德決定離開雅典，這我們也沒有證據，二人之間沒有證據顯示有敵意存在。我們也可能想到亞里斯多德的離開至少有部分理由並未牽涉到與學院中其他分子之關係；很可能他的離去與當時政治情況有關，因為在西元前 348 年馬其頓王菲力普掠奪了奧林達斯之後，雅典有着一股

反馬其頓人的氣氛。無論如何，亞里斯多德一直未再回到雅典，使得他與學院之關係不如與他一起旅行的朋友關係深厚，這些朋友包括他的學生、同事及繼他而做萊西昂（Lyceum）學院主人的希歐弗拉斯特斯（Eresus Theophrastus）等。

旅遊生涯

當亞里斯多德離開雅典之後，他首先接受赫米亞斯（Hermias）之邀請到小亞細亞的阿梭斯。赫米亞斯是阿塔奴斯（Atarneus）的統治者，他也曾與柏拉圖的另二位學生伊拉斯特斯（Erastus）及卡魯克斯（Coriscus）為友。這是亞里斯多德哲學生涯的第二階段之開始，又可稱為旅遊階段，他在小亞細亞及馬其頓二個不同文化中心停留過，這段時期中他發展了對自然科學的興趣。他與赫米亞斯很要好，甚至與其姪女琵蒂亞斯（Pythias）結婚。有人說她是赫米亞斯的養女或妹妹。亞里斯多德在阿梭斯停留了三年以後搬到拉斯布斯（Lesbos），又過了兩年，在西元前 342 年時接受馬其頓之菲力普國王的邀請成為十四歲的亞歷山大的家庭老師。

當年由最偉大的哲學家教導日後成為希臘史上最偉大的將軍的男孩，自然會令人想像出各種故事。但亞里斯多德對亞歷山大在教導時期或以後的影響往往被忽略了。在他第二次到雅典以後，亞里斯多德有不少馬其頓人支持，不僅僅在政治上，而且在其他方面對他協助，像協助他成立生理學的研究。但是，這些卻不是指亞歷山大曾替亞里斯多德由波斯及印度收集過各種稀有動物的樣品這一件事。亞里斯多德的姪子曾以歷史學家的名義隨同亞歷山大到波斯，但他卻在西元前 327 年因叛國罪被賜死，這造成亞里斯多德與他的老學生之間關係的惡化。亞里斯多德在生理學文章中很少提到這

位大帝的名字，反而常提到上一代前往東方旅行者的名字，其中最有名的一位是塞士亞斯（Ctesias），他是治療亞達塞塞斯（Artaxerxes）的希臘醫生。那些由希臘各地送回雅典的樣品，對萊西昂學院亞里斯多德的學生們比對亞里斯多德本人更有用，因為他在亞歷山大第一次深入印度峽谷的第六年便去世了。同時，在政治觀點上，這兩人亦有很大的隔閡。亞里斯多德不知道亞歷山大的征服對希臘世界會帶來什麼根本的改變，否則他一定會設想到城邦政體的衰微會趨向一更壞的政體。若他知道亞歷山大極力推動希臘人與非希臘人之間的連繫政策，他一定會反對的。

回到雅典

亞里斯多德留在馬其頓一直到西元前 335 年，這一年，亞歷山大繼承菲力普王位，他也回到雅典，但不是回到學院。這時齊諾克雷弟斯已經繼斯皮優西帕斯而為學院的主持人，亞里斯多德卻在萊西昂教書。萊西昂（Lyceum）原來是一座在雅典郊外的小樹林，有許多老學者常常前往——柏拉圖亦曾提到這是蘇格拉底藏身處之一——但現在此名稱是專指亞里斯多德創辦的學校。它在亞里斯多德去世之後，在希歐弗拉斯特斯主持下更加擴充，具學院規模及合法的教派集團地位。但無論在亞里斯多德手中這間學校是多麼不正式，但卻是非常重要的。就在他主持的這段時間，他搜集了許多哲學家及科學的著作，而且創始了前所未有的一項工作，就是對各種學科做學術性的研究。由西元前 335 年到 323 年是他哲學活動的第三也是最後一階段，我們稱之為萊西昂階段或第二次雅典時期。當西元前 323 年亞歷山大逝世的消息傳到雅典，引發了反馬其頓人的革命，並對亞里斯多德加

以不敬的罪名。未等到審判，他便到達卡爾西斯（Chalcis）從事於「將雅典人由二次的反哲學罪惡中拯救出來」的工作。第二年他逝世於該處，享年六十二。

我們沒有多少可靠資料來判斷亞里斯多德是一個怎樣的人，除了拉厄蒂斯（Laertius）保存了一份很有價值的文件——亞里斯多德的遺囑。當他的妻子琵蒂亞斯死時，亞里斯多德正與另一女人，赫比麗絲（Herpyllis）住在一起，由我們的資料顯示，赫比麗絲爲他生了兒子小尼可馬卡斯。在他的遺囑中，亞里斯多德將家產留給家人，留給赫比麗絲的是他衷心的感情及熱愛，給他的二個孩子（其中之一爲琵蒂亞斯所生之女兒）的是財產，給他的幾個奴隸是保證在他死後或他女兒結婚後給予自由。他並指出，按琵蒂亞斯的意思將他的屍骨與琵蒂亞斯之屍骨葬在一起。這份遺囑顯出亞里斯多德的責任感，設想遇到，仁慈與開明。我們由其他方面得不到更新的資料，除了增加一些微不足道的小節，像他口齒不清及穿著高雅等。

著作

亞里斯多德的著作可分爲二大部門，其一是論述，佔現存他的作品的極大部分，另一爲文學的或「通俗的」作品，只存留些「斷簡」而已，是由其他作者保存下來的。此二大部門著作之不同點亞里斯多德自己在論述中常常提到。如在〔尼可馬西安倫理學〕（*Nicomachean Ethics* 下簡稱爲〔尼氏倫理學〕）一書中提出人文社會科學的學生應該研究靈魂，這一點他在「通俗作品」中有恰當的說明，他是指〔靈魂論〕（*Eudemus* 或 *On the Soul*）對話錄。

對此二種不同形式之作品的意義有不同的解釋。有人認

爲，論述是亞里斯多德認真研究的學說，而文學作品有些普通的錯誤。這一看法與上述的例子不合，亞里斯多德曾在「尼氏倫理學」應用「通俗」作品中討論的靈魂看法。但它不是在分析真假靈魂學說，而是指前者的討論要比後者的討論專門一些，要經專門的處理。亞里斯多德說，「社會上一般的學生必須研究靈魂，而這種研究應按他正在修習的項目來從事才會達到預期的效果。因爲若要求他們做精確的研究將是件痛苦且不必要的事。」

文學作品

大多數的「通俗」作品與論述之不同主要是在於他們不是專門技術性的著作，而是爲了廣泛傳頌寫的。「通俗」一詞的使用也正是指它們是爲了非亞里斯多德學生的一般民眾而作。許多文學作品是以對話錄，有些是按柏拉圖對話錄的形式所寫的。這種形式在古代是很受重視的。當西塞羅（Cicero）、昆狄利安（Quintilian）及其他古代文學批評家們提到亞里斯多德文章中之「引人處」或他口才之「優雅」或「優美」時，毫無疑問的，他們是指這些對話錄而言，這些形容詞是不能適用在他的論述的。就我們來說，他文學作品的價值不在於其美學性質，而在於它們使我們看到亞里斯多德智能發展的內蘊。因此，我們又面臨了困難。

有些文學作品明顯的是亞里斯多德在年輕時寫的，那時他正深受柏拉圖的影響。這些作品是否能代表亞里斯多德年輕時代的哲學觀點呢？首先，我們要分析出那些是他寫的。有些我們可以確定，但常常會發現另一些作品不能明確的認定，有可能是模仿的。在處理一些普遍問題時，古代作者常常模仿早期文學作品的形式，我們說這是抄襲。如大多數學

者接受艾布萊契斯 (Iamblichus) 之〔哲學的勸導〕 (*Protrepticus*) 一書是源自亞里斯多德遺失的同名作品，但其中有許多可疑的地方不知是不是亞里斯多德之原著。

第二個困難是那些保留下來的斷簡。文學作品以對話錄的形式所寫，我們遺失了不少這一類的作品，面臨了一個奇異的，有時無法回答的難題，作品中剩下來的斷簡上所有的觀點是誰發表的？那些話是代表亞里斯多德自己的呢？那些是他提出來要在討論中加以反駁的呢？若柏拉圖的對話錄也只剩下斷簡，則我們如何能完整無缺的獲得他在〔菲多〕 (*Phaedo*) 或〔共和國〕 (*the Republic*) 中所申論的思想呢？

第三，想重建亞里斯多德智能發展史所面臨的困難是來自於缺乏可靠的證據顯示他作品完成的時間。論述中雖然有不少地方指設到這些通俗作品，但要以此來斷定完成的近似時間是要很小心的。因為他的指設系統是不一致的。有些句子包含了一些不完整的論點，有些是亞里斯多德或其他人在論述完成之後很久加上去的，其可信性有疑問。若具體證據不充足，則很可能會造成循環論證。舉例來說，若我們相信亞里斯多德的思想是穩定的，漸漸遠離柏拉圖主義，我們自然可由他作品中包含多少柏拉圖主義理論來決定是「早期」或「晚期」作品。這個劃分法太過於簡化，更不能再以這些句子證明亞里斯多德智能發展的過程。這是個危險的循環論證。

然而，文學作品也提供了一些有價值的證據。有助於討論亞里斯多德智能早期發展，這些將在下一章討論。除此之外，這些作品也不重要。我們討論亞里斯多德對每一學科所持的觀點的根據是他的論述，這些論述被收集成為亞里斯多德全集 (*Aristotelian Corpus*)。先討論此全集中各篇論述的編排，可靠性及其風格。

論述

首先，我們應該感激第一位收集且編排亞里斯多德論述的人——安德羅尼可斯（Andronicus）。他如何取得論述的原稿是一個令人驚奇且幾乎無法令人相信的故事。亞里斯多德死後，他擁有的圖書首先交給希歐弗拉斯特斯，然後交給尼流斯（Neleus）。尼流斯的後代對這些書的內容不感興趣，但爲了防止被波甘優（Pergamum）之國王沒收充公，他們將這些書藏在塞普西斯（Scepsis）的地窖中，最後這些書被一位藏書家亞皮力斯（Apellicon）所發現，但破損情況嚴重。他將這些書帶回雅典。當雅典在西元前86年被蘇拉（Sulla）所征服，他將它們送到羅馬。羅馬的抄寫人員亦未能好好處理，直到安德羅尼可斯在西元前一世紀的後半葉被派來編纂及出版它們時情況才獲得改善。

若說這個故事指出了亞里斯多德的論述在西元前第三世紀到第一世紀的前半是沒人知道的，這句話也言過其實。同時，很難令人相信送往塞普西斯的那些書是代表他在萊西昂的全部著作。更何況在我們得到之伊壁鳩魯（Epicurus）一封信中也提到〔分析論〕（*Analytics*）及一些不出名的物理學作品，這表示了亞里斯多德論述的知名度不限在其學校之內。無論如何，在安德羅尼可斯處理其論述全集以前，亞里斯多德是以其對話錄而聞名的。此論述全集的出現促使大家重新研究亞里斯多德及重新編排其著作。還有，安排內容的方式，將各書分節而再集成一論述的傳統也是自安德尼可斯開始的，儘管論述本身的內容已暗示了這個安排方式。安德羅尼可斯有系統的收集了原來相當混雜的〔形上學〕一書，亞里斯多德稱之爲「第一哲學」。

在全集的可靠性及形式上有兩個相互關連的問題，論述不是文學作品，沒有文學作品之修飾。它們的形式是很經濟的，以致有時意義會顯得模糊。有時它們的內容只包含了一系列的討論及等待發揮的題目。討論過程當中常有中斷的情形，因為發生困難或反對意見之出現。它們亦有不少重複的情形，同一個問題常常是由相近似的角度來處理。

有人相信，大部分的論述是亞里斯多德在萊西昂講課的筆記，甚至可能是他自己整理作為講課資料的記錄，我們無法肯定這些說法，但它們不太可能是第二手的作品。因為它們有着圓融一致的思路。當然，其中有些是在更正後或事後考慮所附加上去的，因此這些附加的內容不像是亞里斯多德的作品。

在上一點上，學者們的態度也改變不少，大家都認為亞里斯多德的思想不是一個獨斷的系統，而是在不斷改革中的。如對「通俗」作品，其編纂人羅斯 (Valentin Rose) 認為是偽造的，因為它們所包括的學說無法符合論述中的論點。同樣的，學者們不再認定〔範疇論〕 (*Categories*) 及〔優狄米亞倫理學〕 (*Eudemia Ethics* 下簡稱為優氏倫理學) 是偽造的，雖然我們不能確定它們是屬「早期」或「晚期」的作品。再說，亞里斯多德全集一定包含了不是亞里斯多德本身的作品。其中如〔機械論〕 (*On Mechanics*) 的作者可能是萊西昂的一位成員，亞里斯多德的學生，又如一本〔問題論〕 (*Problem*) 由論述資料顯示亞里斯多德本身曾寫過一本同名之作品。但內容卻不同於流傳下來的那本書。〔氣象論〕 (*Meteorologica*) 及〔動物誌〕 (*Historia Animalium*) 兩本書的內容也很難確定。我們可以肯定前者第十卷是偽的，後者的第七到第九卷之真實性值得考慮，其他段落也有可懷疑之處。還有，雖然這些書不必然可是他寫的，但