



摆渡者教师书架



新课堂教学的理论研究与实践探索丛书

丛书主编：刘连基 徐建敏

和谐高效思维对话

HEXIE GAOXIAO SIWEI DUIHUA

——**新课堂**教学的实践探索

XINKETANG JIAOXUE DE SHIJIAN TANSUO

郑克进 主编

|| 高中思想政治



教育科学出版社

ESPH

Educational Science Publishing House



新课堂教学的理论与实践探索丛书

丛书主编：刘连基 徐建敏

和谐高效思维对话

HEXIE GAOXIAO SIWEI DUIHUA

——新课堂教学的实践探索

XINKETANG JIAOXUE DE SHIJIAN TANSUO

郑克进 主编

|| 高中思想政治

教育科学出版社

· 北 京 ·

出版人 所广一
责任编辑 何 蕴
责任校对 曲凤玲
责任印制 曲凤玲

图书在版编目 (CIP) 数据

和谐高效思维对话·新课堂教学的实践探索·高中思想政治/郑克进主编. —北京: 教育科学出版社, 2011. 7

(新课堂教学的理论与实践探索丛书/刘连基, 徐建敏主编)

ISBN 978 - 7 - 5041 - 5881 - 9

I. ①和… II. ①郑… III. ①政治课—课堂教学—教学研究—高中 IV. ①G633

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 120844 号

新课堂教学的理论与实践探索丛书

和谐高效思维对话——新课堂教学的实践探索 (高中思想政治)

HEXIE GAOXIAO SIWEI DUIHUA——XINKETANG JIAOXUE DE SHIJIAN TANSUO
(GAOZHONG SIXIANG ZHENGZHI)

出版发行 教育科学出版社

社 址	北京·朝阳区安慧北里安园甲 9 号	市场部电话	010 - 64989009
邮 编	100101	编辑部电话	010 - 64989443
传 真	010 - 64891796	网 址	http://www.esph.com.cn

经 销 各地新华书店

印 刷	莱芜市东方彩印有限公司	版 次	2011 年 7 月第 1 版
开 本	170 毫米×228 毫米 16 开	印 次	2011 年 7 月第 1 次印刷
印 张	14	印 数	1 - 6 000 册
字 数	298 千	定 价	30.00 元

如有印装质量问题, 请到所购图书销售部门联系调换。

新课堂教学的理论研究与实践探索丛书

编委会

主 任：刘连基

副 主 任：徐 杰 徐建敏

委 员：（以姓氏笔画为序）

于长涛 于云强 卫华忠 王忠诚

王振海 丛修波 李跃进 沈培坤

杨春红 杨海霞 郑克进 赵建军

袁克壮 徐志春 崔积水 黄崇伟

序

30 年教育教学改革发展的历程波澜壮阔，一套汇集了最新、最优秀基础教育教学成果的丛书悄然诞生。

20 世纪 70 年代末，教育战线经过了拨乱反正。1984 年，烟台市被国务院和国家教委确定为全国教育改革实验区和教育综合改革试点城市。烟台市的教育事业从此驶入了改革发展的快车道，教学改革呈现出百花齐放、百家争鸣的繁荣局面，总结出了许多闻名省内外的教学改革经验。1986 年缘起于福山区的大面积提高教学质量的单元达标教学改革经验，1988 年肇始于龙口市实验小学的小学语文“双轨”教学改革经验，1996 年发源于招远、莱州和牟平的学科异步教学改革经验，1998 年开始的“两主”教学改革经验等，都为烟台市的教学改革注入了新的生机与活力。纵观这个时期的教学改革，呈现出两个鲜明的特征：一是改革依靠行政力量强力推进，呈现出突出的外延式发展特征；二是改革注重学习借鉴和移植改造，改革成果更多地体现在单一学科和几个学科领域内，具有单项突破、散点式发展的特征。

进入 21 世纪以来，随着基础教育课程改革的推进和深入，尤其是 2004 年烟台市基础教育改革从以外延发展为主到以内涵发展为主的战略决策的实施，烟台市的教学改革全面进入了内涵发展、整体推进、自主创新的崭新历史时期，突出标志就是从 2007 年开始的“和谐高效思维对话”型课堂建设。烟台市广大教研人员和学校教师在准确把握国内外教学改革动向、认真总结区域教学改革经验教训、深入调查现实教学改革种种问题的基础上，创造性地提出“和谐高效思维对话”型新课堂建设思想和教学改革总体思路。

“和谐高效思维对话”型课堂，是在教学过程诸要素配置和谐的基础上，依托教师、学生、课程间具有思维含量的对话来实现教学高效的理想课堂形态。“和谐高效思维对话”型课堂不是某种特定的教学模式，也不是具体的教学策略，而是一种教学思想，是课堂教学力求实现的理想目标。“和谐高

效思维对话”型课堂的提出，不仅是对教学本质的深度把握，也是对以往教学实践经验的高度提升，更是对课堂建设走向的理性思考；不仅意味着一种基于实践的课堂教学新范型的确立，还标志着一种高品位的课堂教学文化变革方向的确立。理论上立意高远，实践上明确可行，体现了教学改革的必然趋向。

近三年来，烟台市基础教育以“和谐高效思维对话”型课堂建设为重点推进教学改革，深入实施素质教育，形成了一系列优秀的教学成果。为进一步总结经验、明确方向，市教育局决定编写新课堂教学的理论与实践探索丛书。丛书从研究背景、基本内涵、教学模式、教学策略和教学评价等几个方面构建起了区域课堂教学的理论框架，同时基于课堂教学的实践性特征，通过大量的教学案例、教学设计、教学片段等为全市教师的课堂教学提供实践参照。因此，这套丛书的出版，标志着区域特色教学理论和实践体系建设工程已经启动并取得初步成果。

值此丛书出版之际，市教育局的同志约我为丛书作序，我感到由衷的高兴，也感到责任重大。这套丛书凝聚了全市广大教育工作者的辛劳和智慧，对于我们建设教育强市、加快推进素质教育发展、办人民满意的教育具有重要的意义。同时，我们也必须清醒地认识到，“和谐高效思维对话”型课堂是一种新的教学思想，是教学改革的目标。要实现这样一个高远的理想目标，把这一教学思想切实转化为教师自觉的课堂教学行为，并把实践的经验与成果整合提升为一种理论体系、转化成一套教学常规，是一项宏大而艰难的系统工程。我们应对课堂建设工作的艰巨性、复杂性和长期性有充分的思想准备和工作准备，更要对这项充满希望的改革保持必胜的信心。我们要充分依靠广大教科研人员和校长、教师的集体智慧，扎实推进课堂建设的各项工作，为全面提高烟台市的教学水平和教育质量做出新的探索，为全省乃至全国教育教学改革和发展创造出更多新鲜经验。

我们期待着更丰硕、更辉煌的教育教学改革成果在烟台大地上诞生！

烟台市副市长 张广波
2009年6月

前 言

课堂教学是实施素质教育的主渠道，谁抓住了课堂，谁就抓住了教学工作的关键。传统的课堂教学过于强调教师的主导作用而忽视学生的主体作用，过于强调基础知识、基本技能的教学而轻视对学生情感态度与价值观的培养，过于强调接受学习而忽视学生的主动参与和探究性学习。随着基础教育课程改革的不断深入，教师的教学方式和学生的学习方式正在发生着积极的变化，课堂开始活泼了，教学形式丰富多彩了，教学手段逐步现代化了。但是，在具体的课堂教学实践中，在某些地方、某些学校出现了从一个极端走向另一个极端的趋势。课堂教学过于重视教学形式而轻视教学本质，由过去的“满堂灌”变成现在的“满堂问”，由过去的一支粉笔、一本书变成现在对多媒体教学方式的滥用，由过去的以教师为中心到现在出现忽视教师作用的现象。通过对当前课堂教学现状的分析和对传统教学观的反思与批判，我们认为，目前课堂教学存在的问题主要体现在以下两个方面。一是教学过程中教师、学生、教学内容、教学方法、教学手段等诸要素配置不合理、关系不和谐，要么缺少或者弱化了某些方面的因素，要么某些方面超越了现实需要而做得过分了；二是教学要素之间缺少有思维含量的交流和对话，学生没有形成积极的思维品质。在学习和借鉴斯滕伯格思维教学理论、布鲁姆掌握学习理论和建构主义理论以及叶澜教授“新基础教育”课堂教学改革理论，总结近几年来各市、县、区课堂教学改革实践经验的基础上，我们提出建设“和谐高效思维对话”型课堂的构想。

全面推进“和谐高效思维对话”型课堂建设工作，切实提高课堂教学的质量和效益，被烟台市教育局确定为当前和今后一个时期全市教育教学工作的重点内容。为把这项工作落到实处，烟台市教科院组织市、县两级教研人员和具有丰富实践经验、较高研究素养的教师，从理论和实践两个层面对“和谐高效思维对话”型课堂进行了深入系统的研究，编写了新课堂教学的

理论研究与实践探索丛书。本丛书涵盖中小学主要学科，是最近三年来全市教学研究人员、学科教师在“和谐高效思维对话”新课堂建设活动中的实践探索。本丛书在内容上根据学科特点各有侧重，有针对学科课堂教学方面的回顾与反思，有针对学科课堂教学理论的解读与指导，有关于学科课堂教学模式的介绍与创新，但更多的是有一定借鉴意义的教学设计和教学案例。这些教学设计和教学案例都是烟台市的广大教师在课堂上面对学生的所思、所想、所说、所做、所为。我们把这些内容呈现给大家，希望全市各级教研人员、全体教师一起来学习和借鉴，在继承的前提下发展，在改革的基础上创新，不断从理论和实践两个层面丰富和发展“和谐高效思维对话”新课堂教学的内涵，构建具有烟台特色、在全国有较高水平的新课堂教学形态。同时，我们也希望通过“和谐高效思维对话”新课堂建设活动，推出一批在全省乃至全国有影响的名师、名校，并以此为支点，整体提升烟台的基础教育水平，为课程改革和教学研究做出贡献。

本书由郑克进主编，丁维利、王金春、孔玲、孙曰治、陈培成、邵正喜、刘广寿、刘晓东、刘福臻、邹方明、赵文政、谭炳春等参加了本书的编写工作。

编 者

引 言

新一轮课程改革已走过了几年艰辛的历程，课程改革极大地促进了课堂教学的改革，使得课堂教学发生了深刻的变化，以往平静的课堂荡漾起美丽的波纹，跳动着灿烂的浪花。课程新了，课堂新了，教师和学生面貌新了，真可谓红杏枝头春意闹。

对于参与新课改的广大教师而言，在新课改的过程中，无不经历过兴奋、复杂的心路历程。新的课程内容、新的教学要求、新的教材呈现方式、新的社会生活、新的学生，一切都似乎在课改面前发生了变化。这种变化似乎是早该到来，又似乎是来得太快，让人来不及去适应。然而，开弓没有回头箭，我们必须奋勇前行。伴随着迷茫的痛苦，我们得到更多的是追求的欢乐。我们边学边教，谨慎地实践着；我们边教边思，认真地研究着；我们边教边改，稳步地前行着。我们终于走出迷茫，课改渐入佳境。我们从一个对新课程的被动应付者成为新课改的主动参与者、推动者；我们从单一的传授者成为学生学习的组织者、引领者、合作者。我们成功地实现了从原有课程教学到新课程教学的跨越，实现了教学观念和教学方式的一次质的飞跃，获得了专业成长道路上前所未有的快乐和收获，更在探索中逐步构建了新的课堂样式，这就是“和谐高效思维对话”型课堂。

课堂教学改革是教学改革的一个永恒主题，也是新课程改革在实践层面最为关键的部分。国家实施新课程改革的主要目标在很大程度上依赖课堂教学改革来完成，学生的社会实践活动当然对学生的发展有着极其重要的不可替代的作用，但中学生接受教育的途径主要还是课堂。课堂教学是完成国家课程计划和教育目标的主要载体。新课程的实施，我国社会经济发展对教育教学改革的需求，中学生面临的社会生活和中学生特点的深刻变化，都需要

我们对课堂教学进行改革，以适应这些新需要和新变化。追寻历史，环顾中外，在课堂教学改革这片园地里，绽放着争奇斗艳的花朵，展现出各种各样的风格流派，涌现出灿若群星的教学名家，传承先贤之学，开拓未来之路，成为我们义不容辞的选择。

影响课堂教学改革的因素是多方面的，既包括课程的目标和内容、教师的教学水平和学生的学习水平、教学手段等，也包括课堂教学中教师的价值追求。同时，课堂教学改革还在很大程度上受传统教学的影响和现实社会生活的影响。我们的课堂教学改革一方面继承着教学前辈几十年来艰辛探索的成果，另一方面又是立足现实、面向未来的一次实践探索。新中国的中学政治课教学已经历了六十余年的历程，其间历经变迁，几代人不断实践探索，成果丰硕。而今教学内容、教学手段、教学水平等多方面均发生了深刻的变化，我们现在进行的课堂教学改革是对传统的扬弃，是对传统课堂教学的创新。我们的课堂教学改革源于我们对社会生活变化对教学改革需求的清醒认识；源于我们对当代中学生成长需求和身心特点的冷静观察；源于我们对现实教学状况的深刻认识；源于我们对教育教学规律的认识和把握；源于我们对课堂教学价值的理想追求。

我们追求中学政治课教学价值的回归。中学政治课教学应该为学生人生价值观奠基，为学生人生发展和人生幸福奠基，应该着眼于学生人文素养的提升、世界视野的拓展、实践能力和创新能力的形成，着眼于学生成长为负责任的公民。政治课教学不是为了简单的知识传授，更不是为了应试，不能只见分数不见人。

我们追求的中学政治课课堂是和谐的。每一堂课都是各种音符组成的美妙乐章。课堂是学生成长的乐园，是教师进步的平台，是各种教学要素的最佳融合和统一。

我们追求的中学政治课课堂是高效的。在这里再没有写不完的作业和背不完的答案。学生因此而减轻负担，因此而多有所获，因此而感到学习的成功和心理的愉悦。

我们追求的中学政治课课堂是思维对话的。每一堂课都是教与学心灵上的沟通，是教与学思维上的碰撞，是教与学的合作。教师与学生因此而成为朋友，教学相长。在这里，学生学会做人，学会交往，学会学习；在这里，教师不断反思，专业迅速成长；在这里，再没有一言堂的说教，再没有教与学的脱节。教与学的有效对话使学生在思维海洋里自由徜徉。

我们追求的中学政治课课堂是开放的。在这里，教学的内容是丰富的，教科书和社会生活相联系、和学生思维相结合；在这里，教学空间是广阔的，学生可以走出教室、走进社会去观察与实践；在这里，没有盲从，只有求真，没有固定不变的结论，只有探求中获得的真知；在这里，学生可以展开思维的翅膀，在思辨中自由飞翔；在这里，没有不成功的学生，每位学生都会得到尊重和肯定。

脚踏现实的土地，仰望理想的天空，我们的课堂教学改革根植于烟台教学改革这片沃土，沐浴着国家实施课程改革和推进素质教育的阳光，千余名中学政治课教师以自己坚定而有力的步伐探索着课堂教学的改革，探索着新课堂的构建，其间有说不尽的思索，道不完的情怀。几年的光阴，几年的探索，我们清晰地把“和谐高效思维对话”八个字写在课堂上，融入自己的教学生活中。

“朝发轫于苍梧兮，夕余至乎县圃；欲少留此灵琐兮，日忽忽其将暮。吾令羲和弭节兮，望崦嵫而勿迫；路漫漫其修远兮，吾将上下而求索。”

教无止境，课堂教学改革的路将继续向前延伸。我们受命于国家和社会，负教书之责，担育人之任，不敢有丝毫的自满和懈怠。我们将继续改革和完善我们的课堂教学，使和谐高效思维对话课堂改革走得更远更好。

目 录

引言 / 1

理论探索篇 / 1

第一章 新课堂之教学状态——和谐 / 1

第二章 新课堂之目标实现——高效 / 14

第三章 新课堂之教学基本实现形式——思维对话 / 26

策略探索篇 / 44

第四章 新课堂之教学设计——以学定教 / 44

第五章 新课堂之教学基本模式——合作探究 / 58

第六章 新课堂之教学评价——以学论教 / 75

案例集锦 / 86

新时代的劳动者 / 86

面对经济全球化 / 93

民主监督：守望公共家园 / 101

政府的职能：管理与服务 / 107

政府的权力：依法行使 / 116

弘扬中华民族精神 / 124

永恒的中华民族精神 / 131

探索世界与追求真理 / 141

揭开货币的神秘面纱 / 148

市场配置资源 / 156

民主决策：作出最佳选择 / 165
人民代表大会：国家权力机关 / 172
国际关系的决定性因素：国家利益 / 179
世界是永恒发展的 / 186
从具体现象破解抽象的哲学概念 / 192
进行角色模拟，激发思维对话 / 197
从预设到生成，让美丽与精彩共存 / 200
擦亮学生思维中的星星之火 / 204

理论探索篇

第一章 新课堂之教学状态——和谐

教育教学工作的目标主要是通过课堂教学来实现的，自班级授课制形成以来，课堂教学就一直是教育教学关注的重点，许多前辈围绕着课堂教学改革进行了大量的具有巨大价值的探索。正是由于他们的探索才使得我们的课堂教学达到现在的水平。但事物总是向前发展的，社会生活变了，人的思想变了，课程内容变了，社会和人们对教育的要求也随之变了，这就要求我们必须把课堂教学的改革更加推进一步。

构成课堂教学改革的要素是多方面的，涉及教学目标、教学水平、教学风格、学生的兴趣经验和学习水平、教学手段、课堂教学的组织形式等，课堂教学正是多种教学要素相互作用的结果。课堂教学各要素的相互作用形成一定的课堂教学状态，不同的课堂教学状态对教学有着深刻的影响，从一定意义上讲，教学状态决定着教学目标的实现方式和实现水平。

一、教学状态对课堂教学目标的实现具有深刻影响

教学状态应该包括教师和学生的情绪状态、注意状态、参与状态、交往状态、思维状态、生成状态和整个课堂的目标达成度。课堂教学的状态在不同学段、不同学科、不同教师那里有不同的呈现方式。但是，不论什么方式，课堂教学的状态对课堂主体都直接或间接发挥着不可忽视的作用。不同的课堂教学状态对教学有着深刻的影响，从一定意义上讲，教学状态决定着教学目标的达成度。

现实课堂教学状态仍然很突出地存在着以下问题：课堂上教师的权威高于一切，学生成了教师的附庸，教学活动变成了一种我讲你听的“灌输式”和“训养式”的活动，教师缺乏对学生人格的尊重，学生成为接受知识的

“容器”。教学比较多的是教师指定轨道，学生在轨道中运行；教师制定活动节律，学生按节律被动学习。这种单一、被动的课堂教学方式容易使学生的求知欲望消减，自主学习兴趣消退，学习潜能长期埋没而得不到开发，学习情绪受到压抑，这不利于学生创新精神和实践能力的培养，更不利于学生身心的健康发展。对教师来说，长期在这样的课堂状态下教学，容易失去工作热情，缺乏积极进取精神和创新精神，没有自我认同感和成就感，进而会在激烈的竞争压力下，产生职业倦怠感，教师的工作积极性难以充分发挥出来，最终不可避免地影响到教育教学目标的实现。改革现有的教学状态，就成为教育教学改革的必然要求。

新课程改革背景下的思想政治课堂教学，一方面，教师要发挥自身的主导作用，积极引领学生进行自主学习、合作学习和探究学习，引导学生认识各种经济、政治、文化等现象，提高学生认识、分析和解决问题的能力，培养学生的社会责任感；另一方面，教师要发挥学生的主体作用，强调学生是学习的主人，教师的一切都要围绕“一切为了学生”这一最高理念来进行。在这个前提下，师生之间是一种交往互动的过程。在这个过程中，教师与学生分享彼此的思考、经验和知识，交流彼此的情感、体验与观念，二者在对话交流中情感得到宣泄、个性得到张扬、人性得到回归，这样的教学状态是符合当前新课程改革要求的。它可以促进学生对知识技能的理解和掌握，有利于更好地实现三维教学目标，完成教学任务；能够实现教学相长，促使教师和学生都能始终保持积极愉快的精神状态，达到互相启发、互相提高的目的；有利于激发学生学习兴趣，使学生养成积极思考、主动探究的良好学习态度和学习习惯，从而提高学习的有效性。

二、我们追求的课堂教学状态是和谐

从“和谐”的字义来看，“和”者，和睦也，有和衷共济之意；“谐”者，相合也，有顺和、协调、无冲突之意。和谐是自然界、人类社会、人类思维存在的最理想状态。

和课堂是指构成教学的诸要素之间及教学过程各环节之间的统一，强调诸要素之间有机主动的结合、融合和共同作用，以促进教学进入最佳状态，最优质地完成教学任务。它的基本表征是师生关系融洽、学习气氛浓厚、探究问题活跃、思维对接深入、分析问题深刻、课堂秩序良好等。和谐课堂是课堂教学状态的价值要求，它的内容是丰富多彩的。它既是教学过程中教师、学生、知识、教学手段、教学环境等各个要素之间的互相协调，也是学

生学习兴趣与动机、主体意识、学习意志、情绪体验的培养过程,是学生自主发展的必由之路,更是促进课堂有效和高效的前提和保证,是素质教育所追求的一种最佳教学状态。

(一) 从教学横向关系上看,我们追求教学诸要素之间的和谐

课堂教学包含多种关系,包括教与学、教与教、学与学等关系,它们之间的关系是否和谐对课堂教学效果会产生重要的影响。

首先,教与学之间的和谐是课堂和谐的决定因素。教和学是构成课堂教学的最基本方面,教和学的矛盾是教学过程最基本的矛盾。教和学之间的关系是否和谐是教学任务能否完成的关键。学生在学校读书学习,其主要方面是在课堂上通过教师的教学活动来学习知识和方法、学会做人、学会和人交往、学会选择自己的人生道路。教和学的关系是构成教育教学大厦的基石。教和学之间关系的和谐是课堂和谐的决定性因素。教和学之间的和谐主要表现在以下三个方面。

一是教与学之间的和谐表现为一种新型的师生关系,这种新型师生关系表现在师生双方人格上是平等的、在交互活动中是民主的、在相处的氛围中是和谐的。苏联教育家苏霍姆林斯基也曾经这样认为,“师生之间是一种互相有好感、互相尊重的和谐关系,这将有利于教学任务的完成”。在课堂教学中,学生是学习的主人,是学习的主体。教师应该是学生学习活动的组织者、参与者、引领者、共享者,教师应该尊重学生、爱护学生、保护学生的自尊心,这是教和学关系和谐的基础。

二是教师要以学生为本,以学定教,使教学能满足学生需要;而学生则能在教师的引领下用自己的心灵去领悟,用自己的观点去判断,用自己的语言去表达,课堂不再是格式化的知识王国,而是学生自主发展的舞台。如果教师的教脱离了学生实际,或学生不能在教师的引领和启迪下积极主动地学习,教和学就会出现不和谐音符。

三是在课堂教学过程中,教师和学生都因教学活动而产生各自的心理愉悦和满足。教和学都应该精神饱满、心情愉悦,如果一堂课下来,教师感到身心疲惫、口干舌燥,学生觉得累而无获,这是教和学不和谐的表现。所以,教师应该创造条件让每一位学生体验到成功的喜悦,因为构建和谐课堂的最终目的就是要让每一个学生都能得到健康、和谐、全面的发展。

其次,教与教之间的和谐是课堂和谐的重要保障。在一个教学团队里,教和教之间关系的和谐,对于教师个人的精神状态、专业成长、教学水平,

尤其是在课堂教学过程中的表现具有很重要的意义。教师精神状态的饱满愉悦、专业成长和教学水平的提高主要是在教学过程中体现的，但这都应该有一个基本的前提，那就是教和教之间的和谐。教和教之间的和谐突出表现为教师之间的团队精神、合作意识、进取意识、研究意识以及教师间相互尊重、相互关爱的友好关系。

课堂教学中教与教之间的和谐指的是教师与教师之间要协调配合、合作共进、竞争提高。要打破画地为牢的学科偏见，发扬互帮互助的精神，在合作中思想互补、专业共进。这既包括同学科之间的集体备课，也包括不同学科之间的知识整合、借鉴、学习。如果教师都有团队精神，有良好的学习研究风气，能经常把彼此阅读过的书籍、赞成或者反对的观点、教育教学实践中的得失进行交流分享，就可以加深同事之间的感情，获得良好的学习机会，拓展自己的教学思路，达到取长补短、共同提高的双赢效果，这时，教和教之间的关系是和谐的；反之，如果教师个人孤傲清高、夜郎自大，教师之间彼此互相封闭、各自为政，甚至互相排挤，就会使教与教之间出现不和谐关系。

第三，学与学之间的和谐是课堂和谐的重要条件和重要方面。课堂教学中的主体是学生，课堂教学的主要目的是让学生学会知识，学会掌握知识和运用知识的方法，形成分析问题、解决问题的能力，更重要的是形成健康的心理品质和人格品质。从这种意义上来看，学和学之间的和谐就显得十分重要和不可缺少，没有学和学之间的和谐，教学任务的完成是不可能全面的。

学和学之间的和谐首先表现为同学间的和谐相处、团结友爱、相互帮助，在学习生活中形成具有共同价值追求的、积极向上、追求理想的学习团队。在这个团队中，每一位成员都从中分享学习生活的成功与快乐，分担学习生活中挫折的痛苦，一起探寻人生理想追求，探索学习的方法和意义。学和学之间是快乐的、团结的、向上的，在这样的团队中生活和学习，其学习积极性和效能是不言而喻的。同时，学和学之间的和谐更突出地表现在课堂上，学和学之间在学习活动中所表现出来的自主合作、探究的特征，表现在学生之间的对话、沟通和合作活动之中。如果课堂上学生能表现出强烈的参与意识和参与能力，并能在教师的启迪和引领下，对他人的观点进行有效评价，对不同观点敢于质疑、挑战，对难以解决的问题善于与人合作，对问题的看法肯与他人交流，学生与学生之间完全是平等、合作的学习主体，那么，学和学之间的关系就是和谐的。