

平民 话筒

2000—2010 

新闻评论精选

■ 主 编 刘文宁

■ 副主编 黄哲雯 郭振纲 林 琳

“一个舰队决定它速度快慢的不是那个航行最快的船只，而是那个最慢的船只”——这是温总理在阐述“解决民生问题要首先着眼于困难群体”时打的一个比喻。崇尚劳动，尊重那些踏踏实实工作、老老实实做人、坚守基本职业精神的劳动者，在价值多元的今天，同样不可丢弃。对于底层公众而言，公平正义是他们最大的生存希望。



世界知识出版社

平民 话筒

2000—2010 

新闻评论精选

■ 主 编 刘文宁

■ 副主编 黄哲雯 郭振纲 林 琳

 世界知识出版社

图书在版编目(CIP)数据

平民话筒:2000~2010《工人日报》新闻评论精选 / 刘文宁等编著. —北京:世界知识出版社,2011.3

ISBN 978-7-5012-4039-5

I. ①平… II. ②刘… III. ①评论性新闻—作品集—中国—当代 IV. ①I253

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 027253 号

书 名 平民话筒:2000—2010《工人日报》新闻评论精选
Pingmin Huatong: 2000—2010《Gongren Ribao》Xinwen Pinglun Jingxuan

责任编辑 张迎辉

特约编辑 林 昶

责任出版 赵 玥

封面设计 李法明

出版发行 世界知识出版社

地址邮编 北京市东城区干面胡同 51 号(100010)

电 话 010-65265923(发行) 010-85119023(世界知识书店)

印 刷 北京景山教育印刷厂

经 销 新华书店

开本印张 787×1092 毫米 1/16 14 印张

字 数 260 千字

版次印次 2011 年 4 月第一版 2011 年 4 月第一次印刷

标准书号 ISBN 978-7-5012-4039-5

定 价 25.00 元

版权所有 侵权必究

序 言

“新闻评论热”的崛起及其审美取向的流变

孙德宏(《工人日报》社社长、总编辑)

《工人日报》新闻评论版出刊十周年了。借其十年作品精选出版的机会,我也就新时期我国新闻评论的情况谈些看法,供大家批评指正。

在改革开放 30 周年到来之际,人文社科各界都在讨论这 30 年来其自身的标志性“起点”。如果在新闻传播方面也要确定一个这样的“起点”,那莫过于 1978 年 5 月 11 日发表于《光明日报》的特约评论员文章《实践是检验真理的唯一标准》。

在某种程度上,可以认为这篇评论是中国人从对“神”的崇拜中解脱出来的起点,是以一种理性的姿态重新认识世界、认识自我的开始。它的意义和影响完全超出了新闻界,成为全中国、全社会思想解放的号角。正是这篇“特约评论员”文章开启了中国的思想解放和人的解放,也开启了新时期新闻传播的“新闻评论热”。甚至也可以认为,这篇“特约评论员”文章是全面开启了新时期中国人文社会科学所有“热潮”的“第一篇”。它在启动了中国思想解放大潮的同时,也树立了一个相当高的新时期中国新闻评论的“标尺”。

按着《实践是检验真理的唯一标准》这样“起点”的“标尺”来讨论新时期的“新闻评论热”,我们大体可以拿出这样一些文本:

1991 年春节起,《解放日报》署名“皇甫平”的四篇新闻评论:《做改革开放的“领头羊”》、《改革开放要有新思路》、《扩大开放的意识要更强些》和《改革开放需要大批德才兼备的干部》。这组系列评论旨在强调坚持并推动深化改革开放。正像我们所知道的,它在当时的影响可谓振聋发聩,甚至成了新时期中国“走计划经济还是市场经济”之路、改革开放到底“姓社还是姓资”的“第二次大争论”的标志性事件之一。

然后是 1997 年中共十五大前夕,《中国经济时报》陆续发表的一系列访谈式评论,该报采访了邢贲思、吴敬琏、李君如、李锐等,对在深化改革中,即基本解决了“姓社姓资”问题之后,关于所有制改革“姓公姓私”的问题发表了明确而极有针对性的看法。这组系列访谈式评论后来被有的学者称为新时期中国思想界的“第三次大争论”的标志性事件之一。

如果说,上述新闻评论构成了新时期中国“新闻评论热”的极强的现实针对性或即时性特征的话,那么,发表于《南方周末》1999年元旦的“本报编辑部”评论文章《总有一种力量让我们泪流满面》,则表现出了以往很少见的,直接对现实中的每个人、每个个体的强烈关爱和对人的尊严的强烈关注。

“总有一种力量它让我们泪流满面,总有一种力量它让我们抖擞精神,总有一种力量它驱使我们不断寻求‘正义、爱心、良知’”,“这种力量来自于你,来自于你们中间的每一个人”。这种价值取向呈现了新时期中国“新闻评论热”在更高更广的层面上对“人”的价值予以肯定的特征。此后,这一审美取向显然还更多、更深刻地延续和体现在2003年的“非典”、2008年汶川大地震以及更多的日常的新闻评论中。

特别值得注意的是,这期间,新闻评论的一种新的形态开始悄然兴起。更多日常性的新闻评论呈现出在全面关注现实重大问题的同时,尤其关注人的精神存在,比如关注人的生存状态、正视人的物质需求、肯定人的尊严的人文关怀的审美价值取向——伴随着这一新发展,报纸开始呈现大面积“时评热”。

“时评热”在延续并坚守了此前“新闻评论热”审美取向的同时,也呈现出一些与此前情况的颇多不同,但显然也更符合新闻自身品质要求的特征——比如如何使其“形式”更合“规律”和更合“目的”——在我看来,近年来“时评热”在很大程度上补充和完善了新时期“新闻评论热”的追求,无论是从内容的价值取向上,还是从形式的自我完善上,都呈现出了更符合新闻传播规律的、也更符合新闻传播“影响社会文明进步和人的全面自由发展”这一目的的相对成熟的状态。

报纸“时评热”出现的原因大致有两点:

第一,从新闻传播自身功能的角度上看,这是当下新闻传播向新闻本初意义上的一种回归。

新闻的目的有两个:一是传递信息,二是影响社会和公众。作为“精神产品”,从根本上讲,报纸提供给消费者的信息,其最大的自身规定性是“内容”,即一张报纸必须为其特定的读者群提供有价值、有用的信息,这样才可能对社会和公众产生某种影响——失去了这一点,其存在的合理性也就丧失了,而这一点在“信息爆炸”的今天显得更加明确,更加毋庸置疑。然而,相当一段时间以来,一些新闻从业者对“传递信息”十分重视,但对“影响社会和公众”则认识不足,甚至干脆不以为然。于是,选择给读者的信息多的是数量,少的是价值。即便在价值上有所追求,也多表现为物质功利价值,而少“精神价值”,因此总体水平并不高。退一步讲,虽然对新闻的选择和采编蕴含了报纸欲“影响社会和公众”的意思,但与分析 and 评论相比,其影响的力度显然是有限的。

因此,“时评热”的出现一方面在实践上弥补了这种缺憾,另一方面则在新闻学上表现了当下新闻向新闻本初意义上的一种回归。这种“回归”与采编新闻更加注

意价值判断一起,形成了既提供新闻、更提供分析的立体态势,使今天的新闻传播不仅有了更多更有价值的新闻,也有了更多更有深度的分析——这也是有人把时评也归入深度报道的原因所在。

第二,从新闻传播当下所处的客观环境的角度上看,这是当下报纸迎接网络挑战的一种必然的反应。

一段时间以来,关于报纸的“冬天”已经到来,关于“2044 年最后一个读者把报纸扔掉”等评论和预测,热度甚高。也正因此,报纸的未来更加令人关注,令人担忧——这问题是因为网络的突飞猛进而提出的。对此,我的看法是,虽然“寒冬”说有其某种道理,但报纸是不会消亡的。在信息十分繁杂,而人们的生活、工作节奏又非常之快的当下,读者在享受几乎是无穷多的信息的同时,也必然会提出对其质的要求。读者真正渴望的是媒体根据新闻事件本身的重要程度为其选择、整合新闻,并在不损害新闻客观性的情况下,为其“指出”新闻的“含义”,即不仅为其提供“真”的新闻,而且要为其提供“有价值”的新闻,提供权威的背景和分析,进而提供由该新闻使受众获得某种“利益”的可能性——只有那些以其独到眼光和深厚功力,在纷繁复杂的新闻事件中选择、加工出最有价值、最有用新闻的报纸才可能做到这一点。也正因此,面对越来越多的信息,尤其是面对网络等媒体在传递信息方面已经完全可以比报纸做得更多、更全面的局面,报纸的“转变”就是不可避免的了。而这个“转变”只能在“内容”的质量上,比如从新闻的意义、价值等方面着手。说到底,是在新闻价值判断的水平上、在提供更高质量的新闻上比拼高下。

可以认为,新闻时评就其自身的特殊规定性来说,在上述诸方面,无疑都是大有可为的。也正是从这个角度上说,“时评热”的出现就不仅是正常的,而且是必然的——甚至可以说,即便没有网络的冲击,至今已经有了巨大发展的报纸也应该出现这样的转变了。

正是基于上述原因,“新闻评论热”从传统评论向时评的转变,就呈现出了一些新的特征:比如尤其关注人的精神存在、人的生存状态,正视人的物质需求,肯定人的尊严,人文关怀的审美取向更为明显;比如符合新闻自身规律的追求更为明显,时效性、事件性明显加强,在某些媒体甚至出现了对同一事件的新闻报道晚于时评的情况……因此,近年来“时评热”在很大程度上补充和完善了新时期“新闻评论热”的追求,无论是在内容的价值取向上,还是在形式的自我完善上,都呈现出了更符合新闻传播规律的、相对比较成熟的状态。

具体而言,当下的时评具有这样一些特征:

第一,新闻性甚强。有人甚至称当下的新闻时评为“新闻的新闻”、“新闻背后的新闻”——这里的“新闻”主要表现在两个方面:一是它的“即时”特征,即当下的时评是以最新近的新闻为最重要、最基本元素的,它是依赖那些有较大价值的、个别的、具

体的新闻事实而存在的,离开了这些即时的新闻事实,新闻时评就失去了自身存在的必要性;二是观点的原创性和论证、分析过程的新鲜。这也是当下新闻时评与传统新闻评论的明显差异——这一点,使得原来是较多“老套”的论述式的新闻评论又呈现出了某种新鲜、新奇,甚至惊奇的特征,因此也更吸引受众,进而影响受众。

第二,更加强调理性分析。当下的很多时评与我们传统的“新闻分析”颇有一些相似之处。“论”的成分相比传统评论要少一些,“分析”的成分则明显增多。当下的时评,一般都以读者十分关心的新闻事件为依托,为读者进一步深入地分析、评论该新闻本身所蕴含的更深刻、更具有普遍意义的内涵。在这个过程中最重要的特点是,论者更多的是按照新闻事件本身的必然逻辑进行分析,更深刻、更专业、更理性地揭示新闻的本质,进而帮助读者认识新闻真正的价值。同时,在这个过程之中,也完成了时评另一个更重要的功能,即评论者通过分析,自然而然地帮助读者逐渐形成乃至建立起一个科学的、理性的看待新闻事件、认识新闻事件的思想方法——这一点,使得原本是主观的新闻评论具有了以往较少有的客观的特征,很少有灌输的强迫感,因此更入情入理而易于被受众所接受。

第三,既强调专业性,更强调综合性。当下,一篇优秀的时评不仅帮助读者选择具有较大价值的、个别的、具体的新闻,帮助读者认识新闻事件真正的内涵和价值,而且,它还要通过对这些个别的、具体的新闻事件的分析和评论,使评论者的观点上升到更具有普遍意义的“论”的层面上来。因而,当下的优秀时评就具有了更专业、更综合、更形而上的特征。这既是给予读者一种思想方法,更是在从个别到一般的更高层次上传达评论者的观点,进而更广泛、更深刻地影响社会和公众。

基于时评以上的三个特征,我们可以清晰地看到,当下的时评之所以成为一股热潮,之所以受到受众的欢迎,其实正是因为它有意无意地暗合了新闻传播的三大审美品质——追求真实、追求客观、追求惊奇——正是因为这些新闻时评本身所具有的审美的特征,新时期的新闻评论才焕发了青春,才使得今天的报纸几乎家家都在重要的版次专门设置了评论版。

当然,也应该注意到,虽然当下的时评热火朝天,但其中所表现出来的良莠不齐甚至泥沙俱下的情况也是不能忽视的。其主要的问题至少有两点:一是一些评论者及其论点以“胆大”为荣,其论证缺乏基本理性分析,尤其是缺乏基本的专业修养和学术训练,违反常识、公正性差,以及人云亦云之处时有出现。二是一些时评文本新闻性差,选择用来分析和评论的新闻事实价值不高,给读者的启发太少,而论证过程中往往又置新闻于不顾。于是,或老生常谈或不知所云等现象也并非罕见。

究其原因,主要是评论者本身素质不高。这主要表现在三个方面:一是以人文关怀为根本价值的审美传播的价值观没有真正地建立起来——这一点对提高当下时评的水平是最为重要的;二是相当部分的时评作者没有或不愿自觉地接受一定水准的

学术训练——也正因此,才使得一些评论者在信口开河的同时还自以为是“思想犀利”;三是不少的评论者身处“自由撰稿人”的位置,几乎没有新闻采编经历,更谈不上本身是个优秀的记者,因此其时评中选择的新闻价值不高,更多的只是个形式上的“由头”而已,而且对新闻的分析过程也明显薄弱,或无从下手或任意而为,整个分析过程几无必要的客观性可言——因此,在这类时评作者那里,加强对新闻规律的认识,提高娴熟地按新闻规律办事的专业能力,恐怕还有不少路要走。

具体到这本评论集,我以为,它与我们上述所讨论的情况几乎完全一致。或者,也可以说,正是包括这些作品在内的我国新时期所有的新闻评论共同形成了“新闻评论热”,共同为我们社会的文明进步和人的自由全面发展提供了力量。今天看来,作为“新闻”,它们可能已经不太“新鲜”,但作为“思想”,它们中的很多文本依然充满着力量。

2010年11月于北京

代序一

永远不会停止的是我们的思考

《工人日报》新闻评论编辑部

当我们“假设陕西的麻姑娘不是处女”时,当我们发现“30位‘看客’竟是人民公仆”时,当我们一天一天面对纷繁复杂的新闻事件和社会现象时……我们意识到,我们是在实践着新闻评论的意义和使命。

是的,我们的社会还存在着应该揭开却被遮蔽的真相,存在着应该通达却被蒙昧的新知。而新闻评论之所以能立足,就在于它是在探寻真相,启发新知。每天,被我们称为新闻的万千事实匆匆过眼,但我们已不满足于“知道”,我们要了解,我们更要思考,我们还要追根溯源。因为我们明白,展现于他处他人的每一个笑脸和每一丝阴霾,都可能与我们的社会、我们自身有关。作为新闻从业者,我们有责任让笑脸扩散,让阴霾化解,为了社会能更加澄净,为了阳光能普洒人间。

我们也明白,我们的力量是有限的。但我们至少可以让人们听到有一种声音从这里传出。这种声音可能不全面,但它努力告诉人们真相和原委;可能不权威,但它愿意从某种角度给人们提供看待事物的方式方法;可能不准确,但它试图告诉人们一种梳理和解剖事件的脉络。当然,我们始终在追求思想,我们永远不会停止我们的思考,我们更愿意靠近真理和科学。

我们理解,人们当下的期望是,法治的精神不应遭受践踏,市场的规则不应遭到破坏,弱势群体能够充分享受公平,人们能够快乐地追求财富……所有这些,正是新闻评论的主旨。我们所要做的,就是以人文精神作为观照,在某一新闻事件发生后,在这些原则的指导下,为人们的深入思考提供一份参照和选择。

也正因为如此,我们倾情于舆论监督,因为这是新闻评论的要义。但我们想把自己的触角伸得更远,以理性的目光审视所有领域的的所有事件——经济、文化、体育……我们相信,其中发生的每一个事件,都生成于这块土地,都有着其必然的因素,都值得我们去关注。

我们激情满怀地关注,但我们决不让这种激情决堤。因为我们明白,剖析现实和社会进步一样,都需要理性的旗帜引导。所以,我们不剑拔弩张,不轻言好恶,不轻断

黑白,不铺陈,不夸张,不造作,不虚掩;不是抱着个人的成见一吐为快,不是囿于一己的偏信浇胸中块垒。我们的理想是,以全局的、客观的、前瞻的态度,以建设性的意见和建议,为我们社会的每一个进步鼓与呼,为每一个不幸探因并期望着它们的不再发生。

我们摒弃板着面孔的说教。我们希望作为载体的新闻评论,都是一篇篇洋溢着个人风格、体现着深厚学养的美文。让文字的力量借助于其美感而更加凸显,使其可读性更强,从而使其魅力更持久,更深入人心。

从这里将传出这样一种声音。且让我们细细倾听。

(原载 2002 年 1 月 7 日《工人日报》,于新闻评论版改版之际)

代序二

将我们的思考向纷繁世象的纵深处延伸

《工人日报》新闻评论编辑部

自2000年11月6日创刊至今,整整十年的时光,本报新闻评论版致力于为平民视角的言论提供一块开放的平台。在这里,各方人士点评时事,追问真相,拓展共识,共同见证本世纪最初一个十年的改革的轨迹、民生的命运,分享每一次的快乐和忧伤,思考我们的未来与希望。

生活有多少色彩,我们这块平台上就有多少色彩。市场规范,收入分配,社会万象,民生诉求,维权主张,媒体立场,公民责任……世间万象在这里汇聚,不同的立场在这里呈现,观点的争锋,利益的博弈,我们与读者一同解读“我不同意你的观点,但我捍卫你说话的权利”,品味多元、宽容、包容的内涵,理解“美美与共”的深义。

“永远不会停止我们的思考”——2002年1月7日本版改版之际,我们以此表述我们的主张。今天,我们的立场依然。

我们深知,尽管我们的力量有限,但我们努力让人们听到有一种声音从这里传出——这种声音可能不全面,但它努力告诉人们真相和原委;可能不权威,但它愿意从某种角度给人们提供看待事物的方式方法;可能不准确,但它试图告诉人们一种梳理和解剖事件的脉络。我们永远不会停止我们的思考,我们更愿意靠近真理和科学。

“说什么、不说什么”,这是一个问题。十年间,每天都有热点事件扑面而来,我们谨慎捕捉那些触及社会更普遍、更深层、更有典型价值的问题。对那些鸡零狗碎、耸人听闻的炒作,我们保持沉默;对那些为吸引眼球而“语不惊人死不休”的陷阱,我们小心躲避;对那些“只见树木,不见森林”的偏见,我们小心提防。我们努力让“沉默的大多数”开口言说,让弱势群体说话,同时小心陷入“多数人的暴政”;我们小心避免渲染悲情,避免加重撕裂社会的情绪。我们反复掂量:今天的热点对十年二十年后的社会会有多少标本意义和借鉴价值?它们能在多大程度上穿越时空,与我们孜孜以求的现代文明的理想有着怎样的关联?

令人五味杂陈的是,五年前、十年前的一个话题,可能延续到今天,我们依然在讨论,不过是换了个地点,换了个主人公。我们承认,理想与现实之间总会有差距,而我

们不肯放弃的是我们的坚守。因为我们觉察到,每一次尘埃落定,总有些变化在悄然发生,比如,一条条左右我们命运和生存质量的边界在日见清晰——政府之手与“看不见之手”的边界,官员手中职权的边界,公民权利和义务的边界,法律、道德、习俗的边界,等等。边界的清晰,无疑有助于我们少走弯路,少付学费。而其中,公共舆论中的一次次质疑、争论,功不可没。

“怎么说”,也是一个问题。我们不愿停留于简单的痛斥、嘲讽,小心避免某些伪正义、伪民粹的话语,尤其拒绝断章取义、以偏概全、“攻其一点,不及其余”式的“义愤填膺”。我们深信,世间万象,并不总是非黑即白那么简单,改革更不可能一蹴而就,一步到位。仅仅为标新立异而陷于高蹈与空泛,将无助于现实的改进。对先行者的吹毛求疵,可能会无意中打击忠诚改革者的热情,助长怠慢者的乐得逍遥。因此,我们力图让评论文本更多融入辩证思维的分量,呈现严谨的逻辑推理、独到的观察视角、理性和建设性的解析,并且,我们一再强调被丢至一旁的常识的力量。

我们渴望阳光,同时,并不回避阴霾。我们一次次让社会的病灶曝光于众,邀众方人士会诊、开方、下药——冤案、矿难、火灾、污染,还有住房、看病、求学的“新三座大山”。同时,我们也力图让鲜亮的光彩更为世人瞩目,法治建设的进步、社会理念的更新、治理措施的创新,我们不吝掌声与喝彩。

今天与十年前不同的是,我们的同道越聚越多,尤以网络评论的异军突起最为显著。我们期待与更多的同道结伴而行,从我们一贯坚守的理念出发,将我们的思考向纷繁世象的纵深处延伸,共同搭建起多元、成熟的媒体言论平台,共同培植和见证新闻评论这块芳草地的郁郁葱葱。

(原载2010年11月6日《工人日报》)

目 录

序 言 “新闻评论热”的崛起及其审美取向的流变	孙德宏 /9
代序一 永远不会停止的是我们的思考	《工人日报》新闻评论编辑部 /14
代序二 将我们的思考向纷繁世象的纵深处延伸 ...	《工人日报》新闻评论编辑部 /16

民生篇

民生之重,重几何?

养老有保障,看病不太贵,吃下肚里的食品是放心的,栖身的房子是不能谁想拆就拆的,缴多少税也是有个说法的……百姓的吃穿住行,柴米油盐,桩桩件件,都检验着社会的温度。

体恤民生,让百姓的日子多一些阳光,多一些暖意,多一些公平与正义,有多高难?有多艰巨?

对生命的尊重、诚实、公正、廉洁、负责等,可以让一切化繁为简。这些,被视为权力伦理中的黄金法则。

养老保险改革的“加减法”	石述思 /3
“全民免费”的神木医改透出缕缕暖意	程莉莉 /4
有多少灾难可以“复制”	关 明 /5
用药安全,多少监管部门成了“甩手掌柜”	刘义昆 /6
“最昂贵的死亡”堪称医疗暴利的“极品”	尹卫国 /7
相信中医又心有担忧的六个理由	李北陵 /8
“全民食盐加碘”确有必要吗?	曹保印 /10
茅氏“廉租房观”何以让很多人不高兴	宋桂芳 /11
“嘉禾拆迁”的启示:培植以民为本的权力伦理	彭兴庭 /12
徽县铅中毒事件背后的问题发人深省	王石川 /13
当心有人在收费公路“双轨”间捣鬼	刘以宾 /15
出租车停运:给政府上了一堂听证课	杨耕身 /16

不知不觉中,我们到底缴了多少税	梁发蒂 /17
贫穷应被改变,而不应被鄙夷	郭之纯 /19
让希望成为我们生活的一部分	刘家伟 /20

职场篇

“一个舰队决定它速度快慢的不是那个航行最快的船只,而是那个最慢的船只”——这是温总理在阐述“解决民生问题要首先着眼于困难群体”时打的一个比喻。

他们置身社会的边缘、底层,往往沉默于众声喧哗的公众话语之外,他们的合法权益屡屡被忽视和侵害——那些在艰苦岗位的劳动者、农民工、“要钱还是要命”的矿工、“贫二代”、讨薪者、“开胸验肺”者、“蚁族”、“富士康N连跳者”……他们渴望受到保护,受到尊重,而他们本应受到保护,受到尊重。

崇尚劳动,尊重那些踏踏实实工作、老老实实做人、坚守基本职业精神的劳动者,在价值多元的今天,同样不可丢弃。对于底层公众而言,公平正义是他们最大的生存希望。

“开胸验肺”刺痛公众的神经	张 刃 /25
驱散职业病防治中的冷漠	关 明 /26
他们那么年轻,年轻得令人心悸	石述思 /27
让“蚁族”看得到阳光与未来	林 琳 /29
那一双双双手,不仅诉说着艰苦与寂寞	刘文宁 /30
给艰苦岗位上的劳动者多些关爱	杨 军 /31
劳动合同法会使员工变成懒汉和刁民?	石述思 /32
构建和谐劳动关系必须让法律说话	曾晓明 /34
熊德明的连续尴尬再敲社会警钟	孙德宏 /35
“要钱还是要命”不应是矿工的两难选择	魏文彪 /36
“着眼于困难群体”需要历史地看问题	张 刃 /37
工资政策:应有更多工会的声音	王 伟 /39
我们为什么要关注昆山发生的故事	王 伟 /40
从侵权与维权“成本”看平等协商的必要	张 刃 /41
让出租车司机有地方“说话”	赵永智 /43
“华为事件”:一个维权标本	王娇萍 /44

寻访“失踪”劳模是重新确认一种价值	孙德宏 /45
劳模当选“新闻人物”的现实意义	郭振纲 /46

人文篇

今天,有一些东西因稀缺而珍贵——被广泛认同的精神标识,大师的风范,为人、为文的诚信,以及超越于物质追求的“更崇高追求”,等等。

因为,正是那种为理想而苦苦追求的精神,才使得我们的生命更真诚,更纯洁。“从知识英雄身上所透发出来的对生命意义的追寻,对人类生命意义的提升,在为我们物质文明进步提供了巨大支持的同时,显然也提供了坚实的道德和精神依据。”正是那些大家、大师的洞见卓识,为我们充当着无可替代的精神支点。还有良知的培植,学术规范与学术诚信的确立,均事关学术圣殿的高洁。在纷繁世象中,总该有一方领地,让学者们远离世俗,超脱功利,静静地沉思形而上的问题。

让生命之脉延续,我们不在起点,也不在终点,我们手中所握的只是接力棒中的一棒——告慰逝者,是心灵的疗伤,我们尝试从痛苦与灾难中学习成长与坚强;无愧后人,为子孙留下一个美丽家园,那一个个清亮的江湖,一种种稀有的资源和文物。

“人文”二字的含义是什么	李北陵 /51
“知识英雄”与“生命英雄”	孙德宏 /52
千载有余情	刘建民 /54
成功无“学”	刘颖余 /55
“眼球经济”下难以“诗意地栖居”	陈昌云 /57
“门”里“门”外	方大丰 /58
学术诚信、学术规范及其启示	孙德宏 /60
学术浮躁与道德失衡	刘家伟 /61
寻找“更崇高追求”的实现方式	刘家伟 /63
诚信:留给社会的一道考题	刘家伟 /64
凝视这双纯洁的眼睛,我们感到羞愧	王舟波 /65
今天,我们深深怀念西南联大	王石川 /67
交大:别为“招生黑幕”百般辩解	李曙明 /68
“北大南墙”的拆拆建建	董迎春 /69
高薪缘何招不来高级技工	黄哲雯 /71

“新闻敏感”不可走火入魔	程莉莉 /72
用心灵去感知那别样的世界	刘文宁 /73
报人的良知与追求	盛明富 /74
唤醒痛苦的记忆是一种历史道德	毕诗成 /76
该不该宽容如此“重现”历史	孟波 /77
在汉语保护与文化复兴之间	郭之纯 /78
再多的眼泪也汇不成美丽的江湖	王四新 /79
为一只小鸟而跪	曹保印 /81
疯狂开发无异断绝子孙路	黄哲雯 /82
“无体育,不生活”	刘颖余 /83
中国足球当全面反思并着手改变	宋澎 /85
“女体盛”能吃出什么?	陈鲁民 /86

法治篇

“开门立法”不再成为新闻后,我们可能淡忘了物权法草案当初广征民意缘何会赢来好评如潮,淡忘了公民上书追问“养路费一年收了多少”缘何成为一种标志性事件。在我们建设法治国家的进程中,普通公民不再甘于旁观,甘于沉默,而是可以放心大胆地“说东道西”。它带来的改变远不止几部法规的制定汲取了几条民意,更让广大公民——这个国家的主人意识到一种角色的改变;让立法者也明白,对立法“说东道西”是公民的权利。

刑讯逼供背后的有罪推定,“和警察顶嘴”就可能被收容致死,处女也能“卖淫”——如果执法者没个规矩,执法所依据的规矩经不住公正的质问,必然是执法乱象丛生,百姓权益堪虞。好在,经历孙志刚案、杜培武案等典型案件后,执法者要守规矩的问题呼声日渐强劲。“依法行政”四个字成为公民监督政府、监督执法者的一张“王牌”。

为物权法草案广征民意喝彩	刘武俊 /91
“上书”只是公民表达诉求的渠道之一	杨涛 /91
人大就应该实时监督政府“钱柜”	梁发蒂 /94
删除媒体“不得擅自发”的积极意义	十年一刀 /95
“开门大接访”是在“还账”	郭振清 /97
先说清楚城管该干啥、不该干啥	郭振纲 /98

“不能和警察顶嘴”是孙志刚之死的教训? 殷国安 /99

杜培武案仅是刑讯逼供惹的祸吗? 马 蔚 /100

假如麻旦旦不是处女 刘 滢 /101

人的尊严是第一位的 刘家伟 /103

整饬乱收费靠法治建设整体推进 康 劲 /104

让依法行政成为政府工作的“关键词” 刘武俊 /106

警惕“没有装入个人腰包”的犯罪 汪金友 /107

市场篇

“恺撒的归恺撒，上帝的归上帝。”市场经济，市场的“无形之手”与政府的“有形之手”当各自守土有责，不可越位，也不可缺位。

国企改革考验着政府的进退分寸。房地产的调控，“只涨利润不涨工资”的矛盾，商业贿赂的治理等，都在考验政府如何将该管的要管好，不该管的要放手。

市场竞争，公平为先。交强险的账怎么算，真真假假的国际惯例如何甄别，商业欺诈如何判定——在公共利益与行业利益或部门利益的博弈中，我们解读着市场公平的内涵。

取消国企行政级别在艰难中前行 董 沛 /111

国资岂能成“冰棍” 周士君 /112

竞争拷问国企人才观 秦少相 /114

劳务派遣的制度性隐忧亟待消除 林 琳 /115

“只涨利润不涨工资”很危险 郭振清 /116

交强险的账要从源头算起 杨兆敏 /118

“三鹿摆平公关”有术有效但有限 雷振岳 /119

别小瞧了商业贿赂的危害 郭振纲 /120

“花瓶”独董，不要也罢 王金海 /122

从“不沾锅事件”看“与国际接轨” 郭松民 /123

跨国巨头的账算得很精明 董迎春 /125

入世后的“阵地”交锋 董迎春 /126