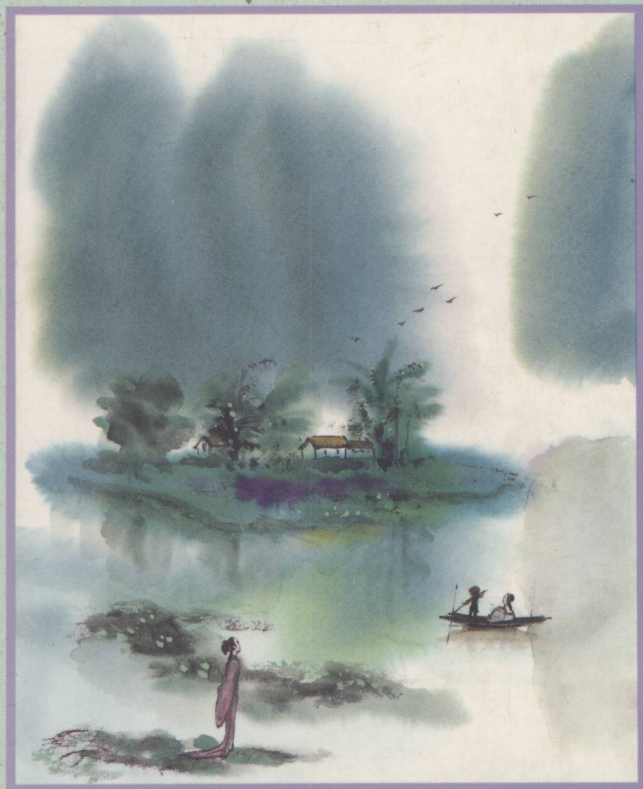


允晨叢刊 45

藝術自然與人文

文潔華 著

中國美學的傳統與現代



港台書室

藝術自然與人文

中國美學的傳統與現代



760797

B 83
9610

國立中央圖書館出版品預行編目資料

藝術自然與人文：中國美學的傳統與現代 / 文潔華
作.--初版.--；臺北市：允晨文化出版；台
北縣三重市；黎銘總經銷，民 82

面； 公分.--(允晨叢刊；45)

參考書目；面

ISBN 957-8983-05-0 (平裝)

1. 美學 - 哲理, 原理 - 中國

180.192

82006089

允晨叢刊 45

藝術自然與人文

——中國美學的傳統與現代

作 者：文潔華

發行人：丁元春

主 編：呂美女

執行編輯：賴美玲、楊家興

出 版：允晨文化實業股份有限公司

地 址：台北市南京東路三段21號6樓

服務電話：(02)507-2606(代表號)

傳真電話：(02)507-4260

劃撥帳號：0554566-1

初版日期：中華民國八十二年九月

登記證：行政院新聞局局版臺字第2523號

印 製：全力彩色印刷有限公司

零售總經銷：黎銘圖書有限公司

地址：台北縣三重市大智街139號

電話：(02)9818089(代表號)

FAX：(02)9813049

法律顧問：蔡欽源、邱賢德律師

本書如有缺頁、破損、倒裝、請寄回更換

版權所有，翻印必究

定價：新台幣320元

ISBN 957-8983-05-0

謹將此書
獻給

家嚴
文炎章先生

還有在研究期間一直予我以支持、鼓勵的

陳佐堅先生

白見明博士

劉述先先生序

當潔華完成她的博士論文時，我就鼓勵她把論文修訂以後找機會出版，現在願望果然成為事實，我和她一樣地高興。潔華的特點是她勤而好學。大學畢業以後，她到電台工作，忽然感覺到自己的背景不夠，就決定回學校讀研究所，專攻美學。得到碩士學位之後還感覺到對於自己的傳統知識不足，又決定繼續攻讀博士學位，跟我讀中國哲學。在上討論班的時候，每逢她報告，總是準備得十分充分，寫論文也是不厭其詳。反而我要告誡她不要把所有學到的東西都寫進文章裏面，必須有所剪裁，而她總是偏在詳的一邊。同時她又不斷提出許多問題，表示她的確在用心思考，不肯馬馬虎虎，輕易地放過去。她對於當代新儒家對中國傳統哲學的闡釋有相應的解釋，同時她也明白這只是可能詮釋中的一種，必須提出充分理據，才能支持某種說法，而不可以盲目地接受，視為當然。在北美留學的時候，她就特別感覺到不同的看法的衝擊。她還去攻讀藝術史的課程，用實際的材料來平衡抽象的理念。在當前瀰漫功利短視的氣氛之下，她這樣的求學態度是難能可貴的。

潔華的書以人與自然為經緯貫串傳統儒家與道家的藝術論以及當代中國馬克思美學，而

特別凸顯出「自然人化」的概念。對於傳統的藝術論，通過當代新儒家的探究，有很好的概述。在介紹了馬克思美學中的自然人化觀，以及馬克思美學在當代中國的傳播的背景以後，潔華有專章討論當代中國馬克思美學關於自然人化問題的論爭。據我所知，這是到目前為止對於這個題目，無論是材料的搜集或思想的闡釋方面，掌握得最全面也解析得最平正的一部論著。在最後兩章，潔華比較了傳統與當代的看法，並勾畫了中國美學現代化的可能與方向。潔華所處理的是一個十分困難的大題目，頗填補了學術界在這一個範圍以內的空缺。我覺得潔華的努力功不唐捐，值得為讀者推薦。

勞思光先生序

中國哲學理論中，一向並無特殊美學理論；對於藝術功能之討論，也不過有禮記中的「樂記」之類的少數文件而已。即就文學批評來說，衆所熟知的也不過有「文心雕龍」及各家「詩品」，加上「文賦」二類的單篇文字，皆不是系統性論著。這種現象自與中國傳統哲學的特性有關。儒道兩家的學說，基本上皆屬於「引導性的哲學」——即我所說的“*Oriental Philosophy*”，與「認知性的哲學」(*Cognitive Philosophy*)不同，因此，亦缺乏內部的分類工作。一切問題皆收攝在「自我轉化」的中心論題之下，不肯定其特殊理論領域。

本世紀中國有了廣泛的現代化運動，但曲折多端，成果有限。在美學思想方面，雖輸入一些歐洲理論，亦難說有甚麼正面的建立。於詮釋中國的「美」觀念方面，更少有人作認真的努力。中共統治中國大陸後，馬列主義成爲肯定的思想指導原則，於是我們看見一些以「馬克思主義的美學」爲名的論著；但這種理論是否可算是中國美學的研究成績，則有根本疑問。

文生潔華、在香港中文大學攻讀博士學位課程，以「中國傳統美學現代化的可能」爲題，撰寫學位論文。對於儒道思想及馬克思主義影響下的美學理論，有廣泛陳述。可說是一種罕

見的嘗試。

文生雖曾聽過我的課，論文卻非由我指導。她對中國傳統哲學觀念的詮釋，雖有時利用我的舊著，但基本上取唐君毅、牟宗三二先生之說；就哲學的領域來講，受我的影響甚少。其所見與所作論斷，亦大半非我所贊同。但作為一本書來講，她總是在一個常為人忽略的論題上花費心力，因此，我仍樂於推薦這本書出版。我講學原以「解惑」為主，一向頗惡「傳道」之風，這是許多人都熟知的，則我推荐一本在論點上與我的思想不合的書，也不算令人驚詫的事。

文生當在盛年，我希望她治學日有進益，眼界日廣，立論日精，在她的研究範圍中有更堅實的成果。

思光一九九二年於香港

前言

中國傳統文化的現代化（指傳統文化能作用於現代中國），早已隨著具體歷史政治情況的變化，成為今天每一個中國知識份子的切身問題了。近年有關的討論相當熱鬧，特別集中為當代新儒家與中國年輕馬克思主義者的對話；討論雙方的成員及流派其實不少，加上對儒道傳統及中國馬克思主義的內容也有意見不一的詮釋，使此等思想交流衝擊處處，一方面豐富了對中國文化由傳統到現代的理解，另一方面也因雙方經常堅守己見，使難能可貴的對話停滯不前，令人對中國傳統文化現代化的前景百感交雜。

本書撰寫的意念，也是在聆聽過在香港舉行的海內外中國知識份子的對話後引發的。由於一直從事審美起源的研究，因而有意從這美學的中心問題入手，期望在研究分析該問題在中國傳統與現代的本質與面貌中，得以進一步明瞭中國傳統文化現代化所遇上的一般問題。畢竟，美學總是與倫理學、形上學及知識論等連在一起的。本書將首先以解說促進了解，繼而以理解為基礎奠定一己的立場，再探討有關問題現代化的可能發展。

審美離不開主體與客體的關係，美學的主要流派也是基於審美經驗中主客體的關係而劃

分的；即主客體關係一直是美學的中心課題。近年中國大陸美學界便是環繞著馬克思早期思想一個關於主客體關係的觀念——《巴黎手稿》中的「自然人化」說進行論爭，其實這觀念早已成為西方發展馬克思主義的一個重點了。此外，當代中國馬克思美學工作者整理並出版了大量關於中國美學史資料及研究，其中也是用了「自然人化」說理解新儒家的禮樂傳統，又把道家的藝術精神詮釋為「人自然化」。既然「自然人化」是當代中國馬克思美學界把握傳統及當代美學的重要依據，這觀念便被採用為本書探討中國傳統美學現代化的鑰匙。

什麼是「自然人化」呢？這個在馬克思1844年《經濟學——哲學》手稿（又稱《巴黎手稿》）中首先出現的意念，其實就是馬克思關於實踐的涵義：人按著需要進行勞動生產，征服自然，在其中自然被烙上了人的印記，被改造以滿足人的需要，也是在這改造的過程中，自然才被人認識，物質規律被掌握，人便藉著此等自然的知識計劃進一步的改造……，即自然是在被人化的過程中才成為人認識及活動的客體。在這過程中主客的關係始形成；美作為合主體勞動目的及合客體物質規律的統一形式，也就是自然人化過程的產品。我們可以見出，不單美的起源在於自然人化，一切馬克思所謂的上層建築也是以自然人化的實踐為基礎的。自然人化涉及的是人（主體）與自然社會（客體）的基本關係，正如李澤厚說：「『人化的自然』不只是美學問題，它是一個根本哲學問題，是涉及文化心理結構、積澱、人性塑

造的問題，亦即涉及人的本質和存在的問題。」（《李澤厚集》頁二七〇）

馬克思自然人化觀所引起的思考課題甚為豐富，包括：以物質第一性、意識第二性的馬克思辯證唯物史觀，其早期論自然人化中人化或人的主觀能動性決定自然的程度為何？這個在早期馬克思思想中萌芽的關於人文主義的構想是否為一個有待發展的課題？以自然人化的實踐觀點批評及理解中國儒道傳統中的審美起源是否恰當？若要使用自然人化一詞於中國儒道傳統美學中應有一番怎樣的解釋，才可與傳統精神相應？自然人化如何成為探討中國傳統與當代美學發展連結的線索？

對上述問題的探究及思考便是本書的研究論旨，包括：

- (一) 認識中國傳統與現代論藝術的起源及審美中主客體（人與自然）的關係。
 - (二) 中國傳統與現代論審美作為人對世界最自由的表現活動中所彰顯的人文地位。
 - (三) 從中國傳統與當代論藝術的價值根源，分析及比較二者的美學型態。
 - (四) 基於上述分析，探討傳統與現代美學銜接、融合和發展的可能。
 - (五) 認識新儒家談儒道傳統精神與中國馬克思主義結合的一般基本困難。
- 由於論旨範圍涉獵甚廣，故論述的方法將按部就班先處理中國傳統的藝術精神，其中佛家對中國藝術的影響無疑是深遠的，但由於涉及外來文化，勢將引起另一番複雜的討論，因

而有意不列在本書傳統的範圍之內，而主要以新儒家談先秦儒道的中心精神爲代表。其次就是從主流著眼，論述當代中國採納馬克思美學的內容與發展。最後對傳統與當代作出比較、分析，主要環繞人與自然（主客）的關係。茲將本書的內容綱要及有關的方法論列述如下：

第一章√**儒家藝術理論中的自然人化觀**：以追本溯源的方法思索儒家論藝術價值之根源，以及人與自然的關係；再繼而檢閱儒家價值根源應用於藝術理論上引申而成的禮樂傳統。最後討論自然人化一詞，依新儒家的詮釋系統，在儒家禮樂傳統中的多層涵義及其與價值根源的關係。

第二章√**道家藝術理論中的自然人化觀**：同樣以追本溯源的方法探討道家論藝術價值之根源，其中涉及老子及莊子論道的取向；繼而檢閱道家價值根源於藝術及人生引申而成的觀賞精神及美學範疇，隨著亦討論「自然人化」一詞於道家藝術精神中的多層涵義及其與道家價值根源的關係。

第三章√**儒道互補**：爲總結中國傳統的藝術精神，依新儒家對道統所作之本質性察閱，顯示易體的性質以及儒道對易體之不同領會，最後指出儒道藝術精神融合之可能——易體與儒道之「內心之學」。

以上關於中國儒道傳統對藝術價值根源的討論，主要參考乃依據當代新儒家牟宗三及唐

君毅先生的詮釋模式，原因有二：(一)本書論旨最終為探討中國傳統美學現代化的可能，如採取當代中國新儒家對道統精神的現代詮釋及語言，在溝通上較容易與中國現代文化對話；(二)當代新儒家中唐牟二人對傳統哲學所創立的詮釋模式，無疑是影響深遠的。牟宗三先生對康德哲學的批評以及唐君毅先生對黑格爾哲學的參考，從中所建構的對道統精神的解說以及對中國道統智慧的尊重，系統是龐大及全面的，理論的組織結構也各自有其統一性。牟宗三先生重談形上學及道體由內到外的主觀性原則，唐君毅先生則重談宇宙論道體由外到內的客觀性原則，對二者的參考及相互補充確能豐富本書對傳統精神的探索及理解。

此外，老莊論道的部份由於眾說紛紜，本書亦曾參考當代中國傳統哲學工作者方東美先生的解說步驟，取其論述清晰簡潔及精闢見解，頗能見出道家的精神面貌。唐、牟、方三人對儒道精神的理解雖有不同的側重點，但基本上卻不衝突矛盾。

本書下半部份論到當代中國馬克思美學的自然人化觀，由於關於馬克思思想的解說模式雜多，其中的涵義亦相去甚遠，故有需要先交待中國馬克思主義所來自的蘇俄官方馬克思主義的主要內容，以見出其理論基石，對認識其中的自然人化說相信有很大的幫助。

△第四章▽馬克思美學中的「自然人化」觀：列出影響中國馬克思美學的蘇俄官方辯證唯物主義與唯物史觀的主要內容，包括其認識論、人觀與自然觀，介紹此等觀念在藝術理論

上的引申——馬克思主義的審美觀及最後分析馬克思美學中的自然人化說。

△第五章▽當代中國採納馬克思美學的發展與內容：交代馬克思主義及其美學在中國由二十世紀開始傳播的內容與特色，及至毛澤東以後的理論方向，隨後闡述毛澤東對馬克思主義的採納及其文藝觀對後來中國藝術界所產生的影響。

△第六章▽當代中國馬克思美學關於自然人化問題的論爭：概述《巴黎手稿》中的自然人化說在中國馬克思美學掀起的爭論熱潮，列出中國美學界對《手稿》中早期馬克思的人觀、自然人化觀及美的規律的不同見解，及基於此等不同見解而建構的四大當代中國美學主流。最後，從理論的穩健性及影響力考慮，以李澤厚的人類學本體論為當代中國美學主流的代表，以作討論。

在介紹過儒道傳統與當代中國馬克思美學的理論背景及其自然人化說以後，本書最後兩章將作出比較及關於現代化問題的探討。

△第七章▽儒道藝術精神與當代中國馬克思美學自然人化說比較：從主客體關係、價值根源、自然人化說的理論型態及人觀等總體比較儒道傳統與當代中國馬克思主義在理論根源上的主要區別，以及此等區別如何構成二者論藝術與社會、道德、真理及自由等關係，可說是對比較二者論審美問題的一個總結。

第八章 V 中國傳統美學現代化的可能與方向：先對儒道傳統作出檢討、反省，認定其確立主體性的價值，再論其轉化或現代化應注意之處，其次是如何發展具中國特色的馬克思主義，指出現代化的主要涵義為一種新的人觀及人與自然關係觀，故隨之論傳統美學的現代化便首先提出審美主體的現代化，繼而討論美學體系及藝術表現方面現代化應有的方向。

上述各章的討論皆先從中國傳統與當代哲學體系的根源問題進行探討，闡述由此而推出的在美學藝術方面的引申及表現。

目次

序(劉述先、勞思光)	一〇
前言	一四
第一章 儒家藝術理論中的人與自然	一
壹、儒學論藝術價值之根源——仁	二
一、先秦孔孟哲學之中心——「攝禮歸仁」	二
二、儒家論仁、性與天道	八
三、儒家的人心觀——論心之無對、虛靈、主宰與涵蓋性	一六
四、儒家的自然宇宙觀	二三
五、儒學論人與自然的關係	二七
六、儒家之「智的直覺」	二九
貳、禮樂傳統——儒家美學中的「自然人化」觀	
引言：儒家道德哲學於藝術理論上的引申——論儒家的審美經驗	三六

第二章

道家藝術精神論自然與人

壹、道家論藝術價值的根源——「道」

引言：老莊之道的主觀及客觀性原則

一、老子之道

二、莊子之「道」

三、道家論人與自然

四、道家的「智的直覺」

貳、道家之道於藝術理論上的引申

引言：道家之道與藝術精神

一、老子論美

一、禮樂傳統的基礎——孔門仁學論藝術與人性自覺

二、禮樂傳統的理論基礎——「中和觀念」

叁、禮樂傳統中的「自然人化」觀

一、從形上形下兩層看禮樂傳統中的「自然人化」說

二、禮樂傳統中「人自然化」與「自然人化」的循環

二、禮樂傳統中「人自然化」與「自然人化」的循環

二、禮樂傳統中「人自然化」與「自然人化」的循環

二、禮樂傳統中「人自然化」與「自然人化」的循環

二、禮樂傳統中「人自然化」與「自然人化」的循環

二、禮樂傳統中「人自然化」與「自然人化」的循環

二、禮樂傳統中「人自然化」與「自然人化」的循環

二、禮樂傳統中「人自然化」與「自然人化」的循環

二、禮樂傳統中「人自然化」與「自然人化」的循環

二、禮樂傳統中「人自然化」與「自然人化」的循環

二、禮樂傳統中「人自然化」與「自然人化」的循環