

王雅各著

巨流圖書公司 印行

巨流圖書公司印行

臺灣 婦女 解放運動史

王雅各 著

◎ 巨流圖書公司 印行

國家圖書館出版品預行編目資料

臺灣婦女解放運動史／王雅各著.-- 初版.--
臺北市：巨流，1999[民88]

面； 公分

ISBN 957-732-108-9（平裝）

1. 婦女運動 - 臺灣 - 歷史

544.5409232

88014418

臺灣婦女解放運動史

一版 1999/10
2001/6

版權所有，請勿翻印

定價：280元

作者：王雅各
總編輯：陳巨擘

本書如有破損，缺頁或倒裝，
請寄回更換。

出版者：巨流圖書有限公司
創辦人：熊嶺
地址：台北市博愛路25號312室
電話：(02) 23711031・23148890
傳真：(02) 23815823
總經理：高雄復文圖書出版社
地址：高雄市苓雅區泉州街5號
電話：(07) 2265267・2261273
傳真：(07) 2264697
郵撥：41299514
裝訂：台灣高揚文化事業有限公司
聯合發行：高雄復文圖書出版社
麗文文化事業股份有限公司
巨流圖書有限公司

行政院新聞局出版事業登記證局版台業字第1045號

ISBN 957-732-108-9

<http://www.liwen.com.tw>

E-mail: liwen@mail.liwen.com.tw

獻給我的母親錢偉英，
和我的父親王約翰（1,2,1913～7,5,1997）——
做為最終和他和解的依（證）據。

作者簡介

王雅各

學歷：國立中興大學社會學學士

美國馬凱大學社會學碩士

美國羅耀拉大學社會學博士

現職：國立中興大學社會學系副教授（1991～ ）

著作：臺灣同志平權運動史（開心陽光，1999）

性屬關係／上下（編著）（心理出版社，1999）

目 錄

序 1

第壹部分 八十年代之前 11
第一章 導論：大器晚成的臺灣婦運 13

第貳部分 八十年代 51
第二章 組織化婦運的開端：婦女新知 53
第三章 學院婦女研究的先河：臺大婦女研究室 81
第四章 色情行業的婦女救星：婦女救援基金會 113
第五章 家庭中受害婦女：晚晴協會 143

第叁部分 九十年代 169
第六章 校園中的純女生社團：女研社 171
第七章 婦運和學院的合流：女性學學會 195
第八章 婦解運動的新星：臺北市女性權益促進會 227
第九章 臺灣婦運中的政治面向 257

第肆部分 結論 293
第十章 邁向性別平等的新世紀 295

註釋 303

參考書目 309

序

不論從任何一個角度來看，這都可以說是我懷得最久、產程最長和最讓我得意的女兒。就懷得最久而言，從妻建議我以「臺灣婦女解放運動史」做為升等論文的那一刻——一個新婚不久的暮春晚上，當我們漫步在信義路的人行道上，並談論我的生涯規畫時——到實際進行，我花了一整年的時間構思。太高的期望，有幾次嚇得我想要放棄這個計畫，但都是在妻的極力支持和鼓勵下，漸漸地讓我堅定做這一個研究的決心。現在看來，一直想替臺灣和中國學生運動留史的我，先後放棄了「四、六」「五、四」「六、四」和「三、一六」的計畫顯得一點兒也不可惜了。

從產程來說，這是第二個讓我幾乎去看精神（心理）醫生的研究。博士學位的論文我經歷了將近四年、並先後目睹了一位在資格考前、兩位在資格考後、一位在寫論文時不得不放棄的同班同學，之中也陸續聽聞寫論文寫到去看心理醫生的例子。在那個過程中，我幾乎休克地認為寫博士論文是人一生中最大的難關了。但在這個研究中，我不但重新經歷了十年前研究生末期的那種刻骨銘心的感受，也有許多次和受訪者——婦運姊妹挑燈夜戰談這本書的深刻體驗。特別是這兩年許多人看到我就問這本書何時出版，更讓我百感交集。

今年四月出版了《臺灣男同志平權運動史》，之後有許多與同志（和異性戀人士）討論這一本書的機會。自己覺得很好的一

點，就是它是個同志歷史書寫的開端，而和我互動的人最肯定的也多半是這一點。現在的這本書，我認為在意義上比上一本書還要重大。不僅因為女性是比同志數目更大的弱勢族群，更重要的是，它是長期以來我最關注、參與得最多、有最多同志（志同道合一起挑戰性別歧視霸權的人），以及，也同樣較少歷史書寫的重要領域。在學術生涯中做了許多「越界」的嘗試。從一方面來講，造成了自己越來越弱的主體認同——就背叛自己的種族—族群、性別、階級和性取向而言；但在另一方面，卻覺得自己有更強、更清楚的主體認同。這本書就是這樣的一個例子。

有關臺灣的任何學術研討，經常都是饒富特色的。在社會運動的領域中，先進國家的理性、計算和體制內模式（也許可以用「運動工業」的觀念做最籠統的代表），以及開發中國家的情緒、突發、體制外—暴力等典範（相當清楚的「神才」和「集體行為」架構）都不適用，但也都可以在臺灣各種社會運動中找到可以類比的例子。就婦女解放而言，也有如此的意味。

發源在第二次世界大戰結束之後的第二波婦運絕對是一個世界性的現象。表面上看來它是始自北美——特別是美國——和西歐（主要是英、法）等已開發國家，但實質上不論是基於與西方世界的接觸，抑或是自發性的草根動員，許多傳統社會也在二十世紀中葉開始了爭取婦女地位改善，以及平（等）權（力）的各種政治—社會動員。因此，我們可以很時髦地宣稱，第二波婦運是全球化現象中的一個環節。同時，導引出認同政治探討的新社會運動理論，也主要是由第二波婦女解放所激發出來。

許多人認為全球化基本上是個西化的過程——這很快地就使人聯想，並可以有很好的理由把它類推回同樣在1950年代出現的

有關「現代化」的討論——這其實在某種範圍之內或／和在1980年代之前確是如此。但在我們面對另一個千禧年的此刻，等同全球化（或現代化）於西方的觀點已然顯示出了極為嚴重的侷限和缺失。就不要說認同政治所涵蓋的另一個寬闊領域環境主義了，即使在多文化觀下所出現（並發聲）的同志、原住民和有殖民經驗的被殖民者探討，都可以充分說明以西方為中心的思考是歐洲——白人中心的。

簡單的說，「全球化」理論——就像是大多數風行在二十世紀人類知識領域中的思考模式一般——有著許多的缺點。但我始終認為從性別解放出發的探討具有顛覆一切的潛力。因此，在將婦運視為一個全球化現象的同時，各種不同的探討是有助於我們更全面、深刻和多樣化理解——並批判——全球化理論，並賦予它一個截然不同於以往的意義。正如女性主義重（改）寫「歷史」、「藝術」或「宗教」一般，婦女解放運動的探討，也有益於我們明白在各種差異下「女人」的共同處境，並可以此打破性別歧視的父權體制。這是全人類所共同面臨，且必須一起努力共同課題。

儘管許多「落後」國家在全球化（或者現代化）的初期有強烈而明顯的「西化」取向，但從1980年代之後，我們卻可以看到和全球化並行不悖的另外兩個趨勢：即多元化和本土化（王雅各^{*}，1995：92-3）。放在婦女運動的脈絡中就是「在不同社會中的女人，以各自的方式挑戰父權」。就臺灣而言，婦女的政治—社會動員是世界婦運的一環是毫無疑問的；但大多數的人也完全同意，臺灣的婦女運動在許多方面非但不同於歐、西，甚且在某些方面也有別於中國、日本、韓國等這些深受東方和儒家文化影響

的地區。換句話說，臺灣的婦女運動有她自己的主體性。

以臺灣的經驗屬於世界婦女運動一環的部分而言，有關婦女人身—行動安全、反性騷擾、性侵害、工作以及人權的追求，曾是不同時期中許多婦女團體共同關切的焦點；就臺灣婦女政治動員的主體性而言，本地社會的獨特性——以展現於歷史、地理和文化的條件而言——則使得我們有些訴求是不同於其他國家的：慰安婦、外籍女傭、一國兩妻這些議題和現象，就是非常具體的例子。

總之，就如眾多的「臺灣經驗」一般，臺灣的婦女解放運動有著它自身的特色、目標和理念。同時在歷史的進程中，臺灣社會在地理環境、經濟（產業）發展策略、歷史背景、政治體制、文化觀念、大眾傳播媒體和常民慣行、社會思潮等，也都對於性別平等的訴求，產生不同面向（和程度）的衝擊和影響。位處且無法自外於世界社會、嚴重的性別歧視文化和客觀環境所能提供的動員基礎等因素，都讓臺灣婦女運動研究成為一個重要、有趣且深具意義的學術企圖。

在這一個研究中，我試圖融合巨觀—微觀、個人—團體、行動—結構的雙重框架，以對發生在1982年迄今的臺灣婦女政治—社會動員，做一個社會學的記錄。我從不否認西方思潮的益處和對我（和我們社會）的影響，我也不認為任何一個西方思想可以解釋——讓人滿意的——所有（或大多數的）現象。但我相信「主體」並非一個本質的存在，而所有有關「人」的現象都是程度不同（直接或間接、巨視或微視、歷史）的社會建構。

平心而論，包括婦運在內的臺灣社會受到美國文化強烈的影響。本研究中，前兩代的女性主義者普遍都有留學美國的經驗。

甚至到現在為止，我們都還是大量的以美國婦運的概念、詞彙和理論架構在描述我們自己的運動——甚至我自己的大學後教育也全都在美國完成。但我始終相信「她山之石」，在許多時候人們是藉著探討「她者」來明白自己，而所有的知識建構、嬗遞，若非為了最終的「返回自身」，終究是虛無的鏡花水月而已。因此，就算現在沒有理論或探討框架，但這絕不表示將來我們不會有自己的知識體系。有意識地援引外人的工具以探討自身的獨特性，可能是個恰當的起點。

我們認為有異有同的臺灣婦運有三個重要特色。首先，在特殊的社會經驗中，臺灣的人事物始終都有個「泛政治化」的傾向。本身就是個奪權政治行動的性別平等訴求，也無法豁免於此一潮流。不同時期、不同世代和不同組織的女人們，在將婦女解放與政治互動時所採取的不同策略和進行方法，自始就是臺灣婦運一個獨特、有趣且值得深入探討的現象。

其次，在臺灣經驗中，出身於文學系（院）的女性主義——不論在人、議題、行動和理論上——一直是婦運界的主力（流）。特別在1980年代，透過媒體推行論述、製造和宣稱，到現在都還是相當清晰的一條運動路線。與此密切相關的是臺灣的社會（和大眾傳播媒體）極端迷信「學者」的功能和權威。因此，扮演學者角色的婦運工作者就有相當的發聲空間，而許多婦女組織和個人也能充分利用這一點以推動性別平等的訴求。

最後，在錯綜複雜的原因下，臺灣的婦女運動——相對於先進國家而言——起步很晚。但即使在強勢的父權文化下，臺灣女性的政治動員卻能在（相對而言）較短的時間之內有相當多的成果。因此，在短期之內所出現的混亂、失序和衝突表象，實質上

卻是重大改革的獲得。自1990年起所推動的修（立）法運動是具體的例子，像是民法親屬篇的修正，家庭暴力防治法、性侵害防治法、兩性工作平等法和最富戲劇性的——性交易防治條例——唯一沒有官方相對版本，且在兩年內就通過立法程序並施行——等法案的訂立，都充分說明了這個論點。

整體而言，結構性的修（立）法運動其實只是改革的起點，因為即使用意再良善的立法，若無性別平等的意識還是無法發揮功效。在此情形之下，推動兩性平等教育，以使在觀念上自幼開始挑戰男尊女卑，就變成是造成改變的最基礎策略。儘管百年樹人的教育推動需要很長的時間，但它卻是真正推動女性主義理念的最有效方法。當然，性別平等的追求永遠都必須是多管齊下的，臺灣的婦運一直都在許多的面向／議題中同時進行，並呈現「百花齊放」的樣態，可能就是它總結性的特點。

我始終認為世界婦運有著一種健康的異質、多元和包容性。臺灣雖然在地理環境上不大，但在性別平等的追求上，格局卻不下於許多先進國家。因此，在本書中也就處處可見這三種特質。以差異和多樣性而言，有些受訪者堅持以真面目出現，而其他人則偏好匿名。這大體上顯示了歷史學中口述史研究徑路和社會科學——特別是人類學——傳統的差異。基於尊重受訪者，在本書中有真實姓名和代碼——全然依受訪者的意願。在代碼中，單一英文字母表示研究者所設定的四個世代，分別以A、B、C、D表示之；而有三個字母的人（或團體）名，則為並未接受訪談人士（除了一位男性ZSW之外）。儘管許多婦運界人士可以立即明白其中有些人，但我希望能在本書中儘量兼顧個人隱私和學術倫理。

任何一個研究都是許多人共同努力的結果——本書尤其是如

此。在很大的範圍內，作者只是把很多片斷的資料和記憶拼湊起來，讓它成為一個有意義——和可以被多元解讀——的圖像。因此，在這裡我要竭誠感謝曾參與這本書的人。

首先我要感謝妻，她不但是這本書在理念上的催化和提供者，更是我在信心搖擺、挫折難過、忙碌混亂和不知所措時的最大支柱。我所有的研究——特別是這一個——都得到她在物理和精神上的大力支持，沒有她，我想我是很難活下去的。其次我要表達對接受訪談的姊妹們（和兩位兄弟）的感激。她們不但努力推動性別平等的大業，同時也很慷慨和仁慈地和我分享經驗與感受。如果沒有她們的努力，我這本書——和臺灣婦運——都將不可能產生。

施寄青是最多次問我書什麼時候出來的人。回國第三天就認識她，並在之後一直與她併肩作戰，我一直認為是我很大的幸運。儘管她的關心實際上造成我很大的壓力，但我卻甘之若飴地背負著它，一直到這個研究完成。姜蘭虹和張珏是臺灣婦女研究的前輩，我不但在回國初期得到她們很多的指導和教誨，同時在私底下她們也像姊姊一樣的待我。與她們在日常生活中的交流，讓我可以更加體認女性主義溫柔、婉約和如沐春風的一面。李元貞是這個研究中最重要的一個成份，我一直很感激她能夠接受訪談並提供許多珍貴的資料給我。周碧娥在百忙中接受訪談，那個深秋下午紫藤蘆的蚊子讓我身上長了許多包，而戶外的嘈雜聲音也讓我的助理在轉錄訪談時痛苦不堪。但從每個面向來說，那都是個讓我滿載而歸，並有很深刻感觸（沒有女人——包括「條件」很好的女人——能夠豁免於性別歧視）的經驗。

平易近人的曹愛蘭是我心儀的「運動員」典範。遊移在不同

的領域之間、適度的融合理論和實務並總能身體力行，我覺得可以一直保持理想的此一特色（可能是我們兩人類似之處）是我所欣賞她的一點。積極、主動、挑釁和強勢的劉毓秀也讓我印象深刻。特別是她推行運動的策略、超強的行動力和跳躍式的思考，使得她變成一個有效敲醒性別歧視主義（sexism）的超級戰將。致力推動兩性平等教育的蘇芊玲也給了我很大的幫助，多次和她同臺演出，使我有較多瞭解她理念的機會。她在論證上的嚴謹、紮實和說理上的平易近人，使她成為一個教育教育界人士的最恰當人選。

扮演修法運動樞紐的尤美女，給了我最多過程中不為人知的點點滴滴，在我們體認1990年代的重要修法成果時，她毫無疑問地是第一功臣。沈美真從救援雛妓、到修法運動、到義助慰安婦、輔導性侵害受虐兒童、到家庭暴力防治，也寫下臺灣婦運的重要篇章。在同一領域的紀惠容，以嫻熟的媒體策略，推廣了救援的理念和豐富了活動的方式；而在性交易防治條例立法上的成功案例，更是值得大書特書的臺灣婦運經驗。

感謝江文瑜、徐佳青和黃淑英教我認識女權會。特別是在錯誤百出的初稿完成後，和前兩位的討論是我一輩子都不會忘記的經驗。那個沒吃晚餐的晚上，在我深夜回到家時和妻談了這件事，妻說：「也許她們有和你不一樣的運動理念，但以做事的方法和認真的態度上來看，她們絕對是善良的人。而且如果婦運中的人都像她們這樣坦誠、求好心切，那麼臺灣的婦運就大有可為了」。事實上，就算現在回想到那個晚上，我都還是感動得百感交集的。

其他如譚陽、吳月珍、林美瑤、鄭至慧、梁雙蓮、孫秀蕙、

林芳玫、張晉芬、畢恆達、崔伊蘭、劉仲冬、黃淑玲、艾琳達等人，以正式和非正式的方式與我所做的討論、或者閱讀草稿，並提供寶貴的批評和建議。陸宛萍和我分享在企業中推動婦女成長和再教育；王世榕提供許多歷史性的文件和資料，並接受訪談，都讓我深深地感激與感謝。

我把這個研究用來紀念好友彭婉如。在今年的憲改中，只有保障政黨提名百分之二十五的女性候選人是唯一一個有意義的提案，而這個「四分之一」條款，也是彭婉如以生命在民主進步黨之中推動和換來的。甚至到現在，在我看到她在錄影帶中的一切時，我都還會禁不住的熱淚盈眶。雖然她的身軀已然離我們遠去，但婉如的精神、對性別平等的執著和她的所作所為，都將長存於臺灣婦女運動的歷史和婦運姊妹的心中。

簡扶育很慷慨地提供她的作品，讓這本書有了個漂亮的封面。助理林惠華和吳采玲提供了許多行政事務的協助，她們在工作上敬業認真的態度，以及完美無瑕的行政和文字處理，充分顯示在這本書的輕易近用性中。最後，我也要向所有參與臺灣婦女解放運動的人致敬；同時也希望在這整個過程中，被嚴重忽視的兒子能夠在將來體諒並接受我所做的這一切。

王雅各

民國八十八年六月四日

* 王雅各，1995，〈國民小學美勞教材中的性別意涵：一個多文化觀點視覺藝術教育的實例研究〉，《一九九五年多文化與跨文化視覺藝術教育國際學術研討會論文集》，pp.92-3。

第一章 導論：大器晚成的臺灣婦運

八十年代之前

第壹部分