

李石岑著

中國哲學史話

中華民國七十一年七月出版

中國哲學史話 李石岑著

發行人：林 榮 泰

出版者：久久出版社

出版登記證：局版台業字第1998號

總經理：名 江 書 局

台北市重慶北路三段一三六巷一三號

電話：五九六九八六五
五九四二七四一

郵政劃撥521778號（名江帳戶）

版權所有

請勿翻印

特價 450 元

B.2
836

S 002637



S9004727

中國哲學史話

目錄

李石岑著

第一講 中國哲學和西洋哲學的比較研究

從發展過程觀察中國哲學和西洋哲學

第一期 『成長期』的比較

第一期 儒家和觀念派

第二期 墨家名家和主不變派

第三期 道家和主變派

第二期 『嬗變期』的比較

第一期 儒佛混合和二希混合

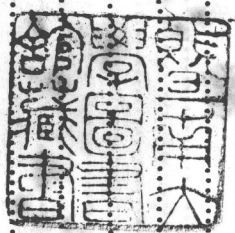
第二期 朱熹、王守仁和安葵奈斯、司苛特斯

第三期 『發展期』的比較

第一期 回到先秦和回到希臘

第二期 懷疑和實證

第三期 理和欲



先生惠贈
惠

一七
二五
二四
二三

第二講 儒家的倫理觀……………二九

① 儒家思想的社會背景……………二九

② 儒家倫理思想的特質……………三五

第一 孔子的倫理思想……………三五

第二 孟子的倫理思想……………四六

第三 荀子的倫理思想……………五五

③ 儒家和新儒家……………六一

第三講 墨家的尚同說及其實踐精神……………六八

① 墨家思想的社會背景及「墨」字的涵義……………六八

② 墨家思想產生的旁因……………七六

③ 墨子的根本思想——尚同說……………八二

④ 墨子的形式論理……………九一

⑤ 墨家的實踐精神……………九七

⑥ 墨家思想在中國社會的潛勢力……………一〇五

第四講 道家的宇宙觀……………一一一

① 老子的產生年代及其思想的來源……………一一一

② 道家的自然主義·····	一四
③ 道家的辯證法·····	三二
④ 道家思想的社會背景及略評·····	四六
第五講 名家之觀念論的辯證法與形式論理·····	五二
① 名家和別墨的不同·····	五三
第一 墨家富有實踐的精神，名家只是作抽象的研究·····	五四
第二 墨家有特殊的組織，名家無之·····	五五
第三 墨家主名實合一，名家主名實對立·····	五五
第四 墨家『蔽於用』，名家『蔽於辭』——荀子在辭蔽篇說·····	五七
② 兩種辯證法·····	五九
第一 觀念論的辯證法·····	六〇
第二 唯物論的辯證法·····	六二
③ 觀念論的辯證法與形式論理·····	六六
第一 否定矛盾之觀念論的辯證法·····	六六
第二 肯定矛盾之觀念論的辯證法·····	六八
第三 形式論理·····	七二

第四	否定矛盾之觀念論的辯證法與形式論理·····	一七四
第五	肯定矛盾之觀念論的辯證法與形式論理·····	一七七
④	惠施公孫龍及其他辯者的觀念論的辯證法與形式論理·····	一七九
第一	惠施·····	一八〇
第二	公孫龍·····	一八五
第六講	中庸的哲理·····	一九八
①	中庸和孟子二書的關係·····	二〇〇
②	中庸的基礎理論·····	二〇四
③	中庸的修養法·····	二二〇
④	中庸的影響·····	二二七
第七講	禪家的哲理·····	二三六
①	佛法與禪·····	二三六
第一	論禪的淵源和古禪今禪之別·····	二三六
第二	佛教略說·····	二四一
第三	禪宗要義·····	二五〇
②	參同契·····	二五三

③ 五位頌與四料簡·····	二六〇
----------------	-----

第一 五位頌·····	二六〇
-------------	-----

第二 四料簡·····	二六四
-------------	-----

④ 禪家對唐宋以後思想界的影響·····	二六六
----------------------	-----

第一 禪家對於唐代李翱的影響·····	二六七
---------------------	-----

第三 禪家對於宋明諸儒的影響·····	二六八
---------------------	-----

第八講 什麼是理學·····	二七七
----------------	-----

① 宋代思想發生的背景·····	二七七
------------------	-----

② 晦庵思想體系的概說·····	二七九
------------------	-----

③ 晦庵思想的批判·····	三二六
----------------	-----

第九講 體用一源論·····	三三五
----------------	-----

① 船山思想的體系·····	三三五
----------------	-----

② 船山的有和動·····	三三九
---------------	-----

③ 船山的性論·····	三五一
--------------	-----

④ 船山對理和欲的看法·····	三五九
------------------	-----

⑤ 船山思想略評·····	三七九
---------------	-----

第十講 生的哲學……………三八三

① 清代思想發生的幾個原因……………三八三

② 王顏兩氏給與戴東源的影響……………三八七

③ 戴東源的『生的哲學』……………四〇六

第一講 中國哲學和西洋哲學的比較研究

此次承福建教育廳的盛意，囑作長期講演，並以中國哲學爲題。兄弟接到這種任務的時候，心中十分愉快，同時也十分惶恐。愉快的是能和諸位聚守一堂，又能藉這機會鑑賞福建的自然之美；惶恐的是中國哲學很不易談，中國哲學比西洋哲學更難於研究；恐怕不免有許多遺誤的地方。我現在把這回講演，分作十次，名爲『中國哲學十講』。單選擇中國哲學重要的部份，作一種概括的說明，希望諸位不客氣地加以批評和指教。

從發展過程觀察中國哲學和西洋哲學

在我們研究中國哲學和西洋哲學之史的發展過程上有一件事是值得我們注意的，便是中國哲學從成長期到發展期的各個階段，就形式上講，竟和西洋哲學發展的各階段有極相同的地方。由於歷史條件所決定的哲學思想，在同一個時期內，我們可以從形式上，從各家思想的總匯上，找到它們的一致的傾向。這樣，我們拿來作一回比較研究，決不是一件沒有意義的事。

爲研究便利起見，把中國哲學和西洋哲學的發展過程，同樣劃分爲三時期。每一時期舉出幾個哲學家的思想作爲代表，同時把它們的社會背景加以簡單的說明，然後尋出它們的異同，作我們研究的指針。

第一、成長期 註① 中國哲學——公元前三世紀以前

西洋哲學——公元前四世紀以前

第二、嬗變期 註② 中國哲學——公元前三世紀至十七世紀中

西洋哲學——公元前四世紀至十七世紀初

第三、發展期 註③ 中國哲學——十七世紀中至現在

西洋哲學——十七世紀初至現在

現在依次將各期哲學思想分別比較如下：

第一期 『成長期』的比較

中國哲學的成長期，完成在秦代以前的一個時期裏，亦即完成在封建制度一個完整時期裏。封建制度的核心，是建築在地主對農民的經濟剝削基礎上。從西周以後，這種剝削關係，日甚一日，春秋戰國以後，因商業資本的發達，雖然給封建制度一個打擊，如自然經濟的破壞，土地私有及土地買賣的促成等等，是其最顯著的徵象，可是封建制度並不因而破壞；它的整然的體系——即地主對農民剝削的體系，仍是存在的。這種體系不僅存在，而且更鞏固一步。在自然經濟時代，生產的目的只在滿足自己的要求，所以剝削的程度尚有一定的制度

；及至商業資本發展以後，地主的奢侈的欲望，無形中一天一天地增高，因之對農民的剝削，遂一天一天地加重。這不是剝削的體系更鞏固一步嗎？政治上的情形正復如此。所以政治上主要的力量總在封建地主階級的手中。就講到從秦朝以後一直到近代的政治，又何莫不然？不過自秦以後，封建社會的形態發生多少變化而已。在秦代以前，即為封建制度的完整時期，又經過商業資本的發達，因此反映在哲學思想中，遂有維護封建和反封建的兩種思想，是為中國哲學成長期的大概情勢。

西洋哲學的成長期完成在亞歷山大的時代。那時因希臘和波斯戰爭，得到最大的勝利，獲取了大量的奴隸，遂促成以僅僅九萬的雅典市民鎮壓三十六萬的奴隸的局面。在那種局面之下，當然形成以奴隸生產為基礎的奴隸社會。而那時候的經濟形態，便是奴隸勞動的農業經濟。伴着奴隸生產的發展，商工業亦因而呈現相當的進步。因此反映在哲學思想中，便是立於農業——種姓的基礎之上的舊秩序和立於商業——貨幣的基礎之上的新秩序，乃至立於二者之間的折衷思想。是為西洋哲學成長期的大概情勢。西洋哲學成長期的社會背景是奴隸制度，中國哲學成長期的社會背景是封建制度，這兩種社會背景本質上雖不同，但在統治階級對被統治者的剝削一點是相同的，因此，反映在思想上，正決定兩個相同的傾向。

以上是把當時的社會背景加以概括的說明，現在舉出幾派重要的哲學思想作一比較。

第一、儒家和觀念派

(A) 孔子和蘇格拉底 孔子是春秋時代的一個倫理學家。春秋時代是封建制度外形上開始動搖的時代，孔子是維護封建制度最熱切的一個人，所以他的思想的出發點，就在於提供一個維護的方法。

中國封建制度有一種特色，便是以宗法制度為經，封建制度為緯，將貴族穩固的安放在農業社會之上，而組織成一種嚴密的階級制度。封建制度尚不過是政治上之表面的組織，若宗法制度乃是使這種組織深入於社會內層而築成一種牢固不拔的基礎的東西。孔子爲了要維護這種特殊組織的封建制度，遂提出了一個『正名』。而正名定分的思想，遂成爲中國社會一般生活的指針。孔子說道：

名不正，則言不順；言不順，則事不成；事不成，則禮樂不興；禮樂不興，則刑罰不中；刑罰不中，則民無所措手足。

可見『正名』在孔子思想上的重要。『正名』成爲一切政治、道德的基礎，從這段談話中，是顯而易見的。

在封建社會中，『名』便是統治階級一種極大的精神武器，一種最有效的支配工具，一種最靈驗的麻醉劑，孔子特別提出一個『正名』。可謂善於維護封建制度者。

我們再看蘇格拉底 (Socrates) 是怎樣地維護奴隸社會？這真奇怪，他和孔子的用心一樣，便提出一個『概念』。他以爲事務的本質可以用概念表明，認識便是事務的概念的確

定，換句話說，真正的知識便是概念的確定。因為概念是具有普遍性的，是具有永久不變性的。蘇格拉底所以提出概念，主要的在應用到道德上，因此倡言：

知識即道德。

意思是說知識是普遍的，是永久不變的，所以道德也是普遍的，是永久不變的。在當時希臘征服波斯以後，忽然間增加無量數的奴隸，非有一種普遍的概念以範圍人心，維繫社會，勢必陷於潰散不可收拾之地。蘇格拉底的思想本是傾向貴族政治的，故極力倡導概念的正確和知識的尊嚴。概念具有上抑下尊凌卑的潛力。譬如說：『天王聖明，臣罪當誅，』非個別的天王皆聖明，乃概念的天王皆聖明。概念在社會上的作用，比任何物質上的權威還大。它可以入人於不覺，懾人於隱微。蘇格拉底看透了這點，所以極力倡導知德一致的思想，這對於奴隸社會的維護是具有很大的功效的。

蘇格拉底倡導概念的正確，孔子提出正名，這東西兩聖人，在當日的階級制度下，是何等的用心之苦啊！孔子爲對抗當時的『邪說暴行』，所以提出『正名』，蘇格拉底爲對抗當時的哲人派(Sophists)，所以倡導概念的正確。又孔子爲說明『名』的功用，所以自稱『無知』，而提出『叩兩端而竭焉』的方法。蘇格拉底爲說明概念的普遍性，所以亦自稱『無知』，而提出一種『產婆法』(Maieutic method)。這東西兩聖人，在當日的複雜環境下，又是何等的用力之勤啊！可見他們的努力正有相同的特徵，便是維護統治階級的企圖。

(B) 孟子和柏拉圖 孟子雖不是孔子的直屬弟子，也不是孔子同時代的人，但他的思想是承繼孔子的。孟子比孔子大約晚生一世紀有半，那時封建制度外形上的動搖更加劇烈，孟子既以『學孔子』爲素願，當然對於封建制度的維護，非加一番更大的努力不可。於是反映春秋末年封建社會的孔子正名論，到了孟子手裏，便更體系化，深刻化了。我們現在單從他的根本思想去檢討。

孔子當然是個觀念論者，但他的觀念論的思想並不如何的顯明，一到了孟子手裏，這觀念論的本質便完全暴露無遺了。我們可以從孟子裏面找到不少的證據，姑選幾條說明。

萬物皆備於我矣。

仁義禮智根於心。

仁義禮智非由外鑠我也，我固有之也。

耳目之官不思而蔽於物，物交物，則引之而已矣。心之官則思，思則得之，不思則不得也。

孔子提出一個『名』，孟子便提出一個『我』，一個『心』。單就『名』說，還是知識論上的見解，若就『我』說，或就『心』說，便含有形上學的見解了。孟子想在觀念論上築成一個鞏固的基礎，所以提出這樣一個口號，便是『萬物皆備於我』。觀念論者認宇宙萬物都從『我』出發，都從『心』出發。一切都『根於心』，而爲『我固有』。這無論是柏拉圖(Pa

-to)，巴克萊(Berkeley)、乃至馬哈(Mach)、阿文那利(Avenarius)，都是如此。由『心』便產生理性，所謂『心之官則思。』但『心』的根源是甚麼呢？這就不得不歸之於『神』了。所以孟子書上這樣大書特書着：

聖而不可知之謂神。

所存者神。

孔子的觀念論，到了孟子手裏，便體系化了，深刻化了。封建統治階級得了這樣一扇障壁，可以高枕無憂了。孟子的理論哲學、政治哲學乃至教育哲學，都是從這種根本思想推行出去的，暫且勒住，以後再詳。

那麼，柏拉圖又是怎樣的呢？蘇格拉底提出一個概念，他便提出一個『觀念』或『理念』(Idea)。是把蘇格拉底的概念改造而成的。柏拉圖將蘇格拉底的知識論，加以嚴密地組織，予以超越的存在，遂成爲一種形上學。柏拉圖認宇宙萬物都是『觀念』的幻影，一切都在模仿『觀念』，思慕『觀念』。他在菲都(Phaedo)一部書上說：

觀念之來也，則萬物產生；觀念之去也，則萬物消滅。

『觀念爲宇宙萬物的本質，而爲理性認識的對象。由於理性之知的直觀，便有『觀念』；由於悟性的理論證，便有了概念；由於感性的信念和憶測，便有萬物和心像。這樣，便把蘇格拉底的概念論，體系化，深刻化了。無論概念或『觀念』都屬於觀念界，而觀念界之至高無上

的絕對者，便是神。關於神，柏拉圖有單數和多數之別。因把創造主叫做永遠的神，而認直接被創造的星辰和天界的靈體爲諸神。這麼一來，觀念論者的論據充實了。在希臘的奴隸社會中，得到了這麼一種精神武器做支配的工具，希臘的統治階級也可以無憂無患了。這樣看來，孟子的用心和柏拉圖的用心是一致的。

觀念論者的特殊本領便是將宇宙萬物作一種系統的說明，但所謂系統是心的系統，或是神的系統、就心的系統說，則觀念論常變成『唯我論』(Solipsism) 就神的系統說，則觀念論常變成『有神論』(Theism)。但心的系統和神的系統每每聯成一氣，因爲要這樣，纔可以爲統治階級作成一個天衣無縫的理論。而不幸我們的孟子和柏拉圖，便成了這樣的一個御用學者。

(C) 荀子和亞里斯多德 孔子提出一個『名』來，荀子便特別在『名』字上着力，而有正名篇之作。他以爲『名守慢，奇辭起，名實亂，是非之形不明，則雖守法之吏，誦數之儒，亦皆亂。』他把『名守』看得非常的重要，以爲亂之所以發生，就由於不看重『名守』。他在富國篇裏面，說得很明白：

人之生不能無羣，羣而無分則爭，爭則亂，亂者窮矣。故無分者天下之大害也，有分者天下之大利也。而人君者所以管分之樞要也。……古者先王分割而等異之也，故使或美或惡，或厚或薄，或佚或樂，或劬或勞，非特以爲淫泰夸麗之聲，將以明仁之交，通人之順也。

荀子所謂『名守』，即是『分』。有貴賤之分，有尊卑之分，推而致於美惡、厚薄、佚樂、劬勞之分；而『管分之樞要』的，便是『人君』。這是何等顯明的爲統治階級作成寶塔式的階級思想。他以爲人生而有『欲』，『欲』即是性，我們必須化『性』起『僞』，纔能發生禮義。禮與名的關係是相需爲用的。正名以定分，守分則崇禮。如果禮不立，則一切紛爭便無由遏止。荀子因此訂出『三本』的禮。他在禮論上說：

禮有三本：天地者生之本也；先祖者類之本也；君師者治之本也。無天地惡生？無先祖惡出？無君師惡治？三者偏亡焉，無安人。

在特殊組織的中國封建社會裏，提出禮的『三本』，而以『天地』、『先祖』、『君師』爲主題，荀子的法術確實比孟子又進了一步。這種寶塔式的階級思想，無論在封建制度上或宗法制度上，無論在橫的組織中或縱的組織中，都是精義入神，盛水不漏的。

亞里斯多德 Aristotle 正具有同樣的特徵。亞里斯多德在哲學上最大的貢獻，便是他的形質論。他根據蘇格拉底、柏拉圖的觀念論作成一個實體。他以爲實體非個物，亦非普遍性，乃是含藏普遍性的個物。換句話說，實體在個物生成變化之中實現自己，發展自己。他把個物的生成變化名爲『運動』。而運動所以成立的原因共有四種：一、物質因；二、形成因；三、動力因；四、目的因。但二三四因可以歸納爲一因，即形式因。質言之，宇宙運行便由於物質和形式，即所謂形質。亞里斯多德認世間沒有無形式的物質，亦沒有無物質的形式，二者