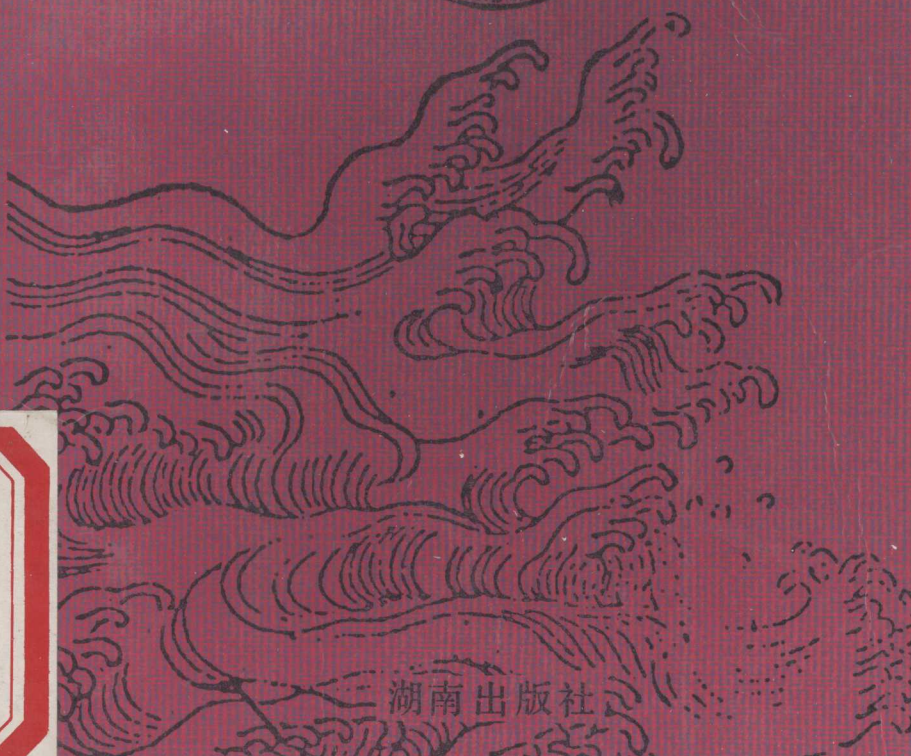


船山诗论 及创作研究

谭承耕 / 著



湖南出版社

2052
1045542
<112>

船山诗论 及创作研究

谭承耕 / 著



徐州师院图书馆



22269427

湖南出版社

〔湘〕新登字001号

船山詩論 突飛直上

著 譚承耕



船山詩論及創作研究

譚承耕 著

責任編輯：蕭 元

*

湖南出版社出版、發行

(長沙市河西銀盆南路67號)

湖南省新华书店经销 湖南省新华印刷二厂印刷

1992年10月第1版第1次印刷

开本：850×1168 1/32 印张：9.25

字数：229,000 印数：1—1,000

ISBN 7-5438-0384-4

I·40 定价：5.45元

序

马 积 高

明清之际的伟大思想家王船山，同时也是一位很有独到见解的文学理论家和有特色的诗人。他是湖南衡阳人。碰巧我的家乡也是衡阳，老家距他的故居还不远，因此，可以说他是我的一位地地道道的乡先贤。

对于这位乡先贤，我们家乡的人是交口称赞的，所以我在童年时就常听到长辈讲述他的轶事。有一则轶事说：他在明亡后隐居家乡时，每出门，不论天晴或下雨都要撑一把雨伞，蹬着木屐。意思是头不顶清朝的天，脚不踏清朝的地。这个故事颇新奇，不一定可靠，但很能反映船山的爱国思想和坚贞不屈的人格，给我留下了极深刻的印象。还有他撰以自誓的那幅对联“六经责我开生面，七尺从天乞活埋”，他自题墓碑“抱刘越石之孤愤，命无从致，希张横渠之正学，而力不能企”，长辈们谈论中也常提起。不过，也许是我的记忆不清，或者是他们对理学不感兴趣，知之甚少，关于什么是横渠之正学，他们似乎很少谈论，家父偶尔向我讲过《西铭》，但没有联系船山来谈，也未提到张载别的见解。故这对联、墓碑当时给予我的深刻印象也主要是他的爱国思想和伟大人格，而不是他的学术。尽管如此，已足使我对他产生景仰之情了。正是抱着这种景仰之情，在青少年时期我断断续续地读过他的部分著作，主要是属于政治、历史方面的，诗文集没有见到，只从别的书上零星地看过一点。他那些讲性理哲学的著述，则因

为难懂，又性所不好，偶尔翻过两页，都废然而止，只从一些哲学史著作中读到片断的引证。及至“十年内乱”以后，因想探讨一下宋明理学与文学的关系，才在读了一些理学家的著述的同时，把船山的一些重要著作较为集中地读了一遍。在读原著的过程中，我还读过一些近人的有关论述，受到不少教益，其中嵇文甫先生的《船山学术论丛》对我帮助最大，嵇先生的严谨的研究态度和求实的研究方法尤令人钦敬。但对照原著读近人的某些论述，亦时或感到有不妥之处，故也写过两篇小文并在《宋明理学与文学》一书中对船山思想的性质及其文学观点妄有所论。

我讲上面这些，目的是想说明：我这个学习船山思想的经历虽然与个人的生活条件和学习研究旨趣有关，但从近代以来船山思想的传播和影响来看，也常有某种普遍性。我国近100余年来的历史，可以说基本上是在内忧外患中演进的，这与船山所处的时代当然在性质上有重大区别，然亦有相似之处。人们总是从自己时代的要求来接近古人的，船山的爱国精神、他的坚贞不屈的伟大人格，首先为人们所注意和弘扬，而其对传统的性理哲学所作的某些批判和重要发展并不为一般人所注意，这完全是合乎规律的。当然，这不是说他的性理哲学不重要，实际上性理哲学是船山思想的核心，对他的思想的其他部分、对他的人格都有着重要的影响。这是学者们的共识，无需多说。

近数10年来，特别是近10余年来，船山学的研究有重要的进展，对其哲学思想的研究更加深入，对其他方面的研究也在逐步扩大。如果说有什么不足，则我以为，一是对他的爱国精神与伟大人格弘扬得不够，有人甚至加以贬抑，而另一些人则对其理欲观表现出过多的夸饰，颇有一种把船山加以近代化的倾向。二是对其诗论虽注意者颇多，但联系其文学批评、文学创作，对船山在文学理论与实践上的贡献作全面系统的探讨者则殊未见。谭承耕同志的这部著作，在弥补这两个方面的不足上都作出了贡献。这

部书标名为《船山诗论及创作研究》，实际上包括以诗论为主的文学观、诗歌批评及诗词等的创作三个大部分，搜集的材料很广，论述亦较全面，多有他人未尝注意者。由于船山的文学理论、批评和创作都是以诗为主，因此本书可谓已基本上概括地展示了船山在文学方面的建树的全貌，揭示了其理论和实践的主要特点与价值。又由于船山的诗论及其在诗歌批评、创作上的实践本来就比较集中地反映了船山的爱国精神和伟大人格，本书著者又对它特别注意，因而也显得很突出。

我想特别指出的是，承耕同志虽然很注意弘扬那些体现在船山文学理论和实践中的思想光辉和诗歌美学上的价值，但他的分析和概括又比较平实，其结论常从较丰富的也较全整的材料中引出，不作空论并力求符合船山的本意。故其结论又大多是平允的、切当的，即使间或有可以商量之处，其引证的材料和分析仍然值得参考，这里我想举他对船山文学观的分析、概括为例。

承耕同志将船山的文学观概括为“文以言道、文以治情、文以节情、文以函情”的四个方面，不难看出，这第一点虽为船山文学观中所具有，却不是船山文学观的突出特色，而体现其特色的后三点都是围绕着情字来展开的。情确是船山诗学的一个核心。他的诗论可以说是最严格的抒情诗论，对于以诗为史、以议论为诗等脱离抒情这个主体的倾向，他都是力加排斥的。然而船山诗论中强调的情，又与一般人所说的感情之情有别，它有其严格的规定性。我曾指出它是受其性理哲学所规范的情，是一种净化了私欲的合乎“天理”的纯正的感性，亦即合乎封建道德规范之情；它是宋明理学家严性、情之辨的理论的继承，但是船山不讳言情（包括正当的男女之情），甚至强调情在诗歌中的作用，又与过去的理学家不同。承耕同志对船山诗论中的情的论述，角度与我有所不同。他较少联系船山本人及宋明理学家的性理哲学来讨论，在具体概括船山对情的规范时也侧重在阐扬其中所蕴含的积极意义，

把船山的规定概括为：“必须是崇高境界之情，而不是个人琐屑卑微之情”；“必须是为理智所制约之情，而不能是某种本能、情欲所驱使的疯狂之情”，“必须是胸怀广阔之情”，“必须是有度之情”等。这些，他都是从引证的原文中概括出来的，与原意亦相合。而且在此之前，他已以确凿无误的引证，指出船山之治情、节情，都是要“使人们的感情合乎封建伦理规范”，指出他所谓“性为情节”，所谓情要“贞一”亦此意。这就把船山所倡导的情所包含的历史的阶级的性质和其中的积极的合理的内涵这两方面都照顾到了。至于“函情”，则是承耕同志对船山所倡导的诗歌艺术创作方法所作的概括，他经过引证分析，认为它与今所谓典型化的艺术方法有相似之处，亦殊有见地。

在论述船山的文学观时，承耕同志还有一些看法也值得重视。如船山诗论中所说的“意犹帅也”的“意”，他经过对船山多次使用这个词的比勘分析，认为它既非人们所说的中心思想，也不是指单纯的感情或一般的意象，而是指典型的审美意象，其论证即甚富启发性。他在论述船山诗论体系的构成时，认为它是以儒家正统诗学为体，以审美诗学为用，也为我们的深入探索提供了好的思路，后一语尤为切当不移之论。

承耕同志勤学而好深思，故本书其他部分亦多有经过深入研究的心得。如对船山诗词的分析即多有心得，这里就不举例了。

倘要说这部著述有什么不足的话，则我觉得，全书对船山文学理论与实践中所体现的思想光彩与艺术造诣都阐述得比较充分，而对其狭隘性或偏见则分析得较粗。有时问题提得很尖锐，很好，如论述船山对唐诗的评价，指出他对杜、白等大家、名家颇多微辞，而对一些次要作家如宋之问等反而评价很高；论对明诗的评价，指出船山的诗论中也有浓厚的复古色彩，然对前后七子的复古却批判得极尖刻。这样的问题都是提得很深刻的，而对形成这种情况的原因的分析则稍嫌简略，似犹有未尽。但此类问题原甚复

杂，不宜苛求。且详论其可取之处，而只略论其缺陷，也是一种对诗文化遗产的原则。记得郭沫若同志就说过：研究古人，要把他们的优点引近来，把它们的缺点推开去。引，是要用大力的，即指详；推，是稍稍用力即可的，指略。承耕同志采取的正是这种原则。他既指出船山诗论中的情是指符合封建伦理道德规范的情，但具体阐述时又不把封建伦理道德规范看得太死，而从船山所赋予的实际内涵去阐发其蕴含的积极意义，即是遵循这一原则。我也是赞成这一原则的，只是觉得有时为了更好地推开，也可以说得详一点而已。

明年是船山逝世300周年。300年来，我们的社会经历了空前的变化，已由完整的封建社会，经过半封建半殖民地社会进入了社会主义社会。船山的某些思想观点和审美情趣确实离我们很远了。当时居于先进人物前列的船山，在当今某些人看来也许很迂，他确实也有迂的地方。但是，他那高度的复兴民族的爱国精神和历史责任感，他那凝聚着我们民族优秀传统文化与哲人智慧的思想光辉和艺术上的追求，我们却仍然感到很贴近。经过包括谭承耕同志在内的许多研究者的弘扬，当会使更多的人感到亲切。由于船山在文学方面的成就相对地为人们所忽略或轻视，他的诗词创作更因贵含蓄、多用比兴而不易为一般读者所了解，承耕同志的系统研究和大力表彰尤为意义重大，因此，我非常高兴地说以上的一些话。不过，对于船山这位我们民族文化史上的巨人，对于这位在衡阳地区堪称古今无二的乡先贤，我至今知之甚浅；加之时间有限，对承耕同志这部著作我又只注意读了所关心一些重要部分，未能全部仔细阅读，所说未必中肯。但此书的出版，必将增进人们对船山文学思想及其创作的认识，引起人们对它的重视，则是我可以断言的。

1991年10月

目 录

序	马积高	(1)
第一章 船山从事诗歌研究与创作的历史背景与条件		(1)
第一节 “地裂天倾”的时代		(1)
第二节 曲折发展的明代诗歌		(5)
第三节 书香门第和困苦坎坷、辗转战斗的生活道路		(7)
第二章 船山论文学		(10)
第一节 文以言道,文以言志		(10)
第二节 文以治情,文以节情		(14)
第三节 文以函情,文质兼备		(23)
第四节 儒家文论在新条件下的发展		(28)
第三章 船山论诗歌的社会作用		(32)
第一节 对“兴观群怨”的原始解释		(32)
第二节 对“兴观群怨”的新解释		(33)
第三节 对“兴观群怨”的运用		(37)
第四节 贯彻“兴观群怨”,反对三种倾向		(43)
第四章 船山论诗歌创作		(47)
第一节 诗歌创作的关键		(47)
第二节 获得典型审美意象的步骤与途径		(53)
第三节 对意象的艺术表现		(66)
第四节 关于诗歌创作理论的贡献		(85)
第五章 船山论诗歌批评及对历代诗歌的评价与研究		(95)

第一节	诗歌批评的标准和对门庭的反对·····	(95)
第二节	对《诗经》的评价与研究·····	(104)
第三节	对楚辞的评价与研究·····	(116)
第四节	对汉魏晋南北朝诗歌的评价与研究·····	(126)
第五节	对唐诗的评价与研究·····	(140)
第六节	对明诗的评价与研究·····	(153)
第六章	船山诗论体系的构成及其历史地位·····	(170)
第一节	以儒家正统诗学为体,以审美诗学为用·····	(170)
第二节	不是复古,是为了适应新的历史条件·····	(182)
第七章	船山诗词的爱国主义·····	(185)
第一节	强烈的战斗性·····	(186)
第二节	对真理、理想的执著追求·····	(187)
第三节	对祖国美好的未来充满信心·····	(193)
第四节	历史的进步性·····	(197)
第八章	关于船山的诗·····	(199)
第一节	早年的诗·····	(200)
第二节	“三藩之乱”时期的诗·····	(211)
第三节	晚年的诗·····	(232)
第九章	关于船山的词·····	(249)
第一节	船山词的写作时间问题·····	(249)
第二节	广用比兴,寄托深远·····	(254)
第三节	豪放与婉约相结合,妙在文质之中·····	(261)
第十章	关于船山的赋·····	(269)
第一节	对起义胜利的歌颂·····	(269)
第二节	《离骚》的嗣音·····	(271)
第三节	在对自然风光山水禽虫的吟咏中,寄寓深情 (28)·····	(278)
跋	·····	(286)

第一章 船山从事诗歌研究与创作的历史背景与条件

王船山，明末清初的伟大思想家和爱国主义者，他不但在哲学、史学、伦理学等方面有卓越的理论建树，而且在诗歌理论、创作方面也给后人留下了一份非常丰富的珍贵遗产。

船山的诗论、诗词作品，是船山对先辈遗产的继承，更重要的是他对现实社会的反映，是时代风雨培育的结果。因此，要研究船山诗论及其作品，首先必须探讨当时的历史背景与条件。

第一节 “地裂天倾”的时代

王船山生活于明清之际，这正是一个“地裂天倾”的时代，一个充满各种深刻矛盾和爆炸性危机的时代，一个大震荡、大分化、大瓦解的时代，一个腥风血雨覆盖神州大地而人民遭灾受难的时代。

一 阶级矛盾白热化

明末社会，各种深刻矛盾交织在一起，其中最主要矛盾是农民与地主的矛盾。首先在经济上，豪强地主和皇室贵族，疯狂兼并土地。所谓豪强地主，一个是指退归田野的官僚，一个是指正在朝廷作大官的人的子弟及其爪牙，他们肆虐乡里，鱼肉庶民，“其田连阡陌，地尽膏腴，多夺民之田以为田”^①。如世宗时大学

① 《皇清经世文编》卷二五一。

士徐阶，占田24万亩，思宗时，河南有些地主占田5~6万至10多万亩。一般豪强地主是如此，而作为地主阶级最高当权集团之皇室贵族，其兼并土地的情况，则更为严重。明孝宗在位时，畿内置皇庄五处，共占土地1.28万余顷。以后，这种情况愈演愈烈，他们肆意增设皇庄，而且还为其子女和宠任的宦官掠夺土地，如明世宗封其子朱载堉为景王，侵占湖广土地数万顷^①。这些人还公然抢夺民田，或逼迫农民“投献”，或向皇帝“乞请”^②。据统计，嘉靖年间全国耕地面积总额421.1429万顷，而其中庄田达20.919万顷又28亩。这个只占全国人口几百万分之一的一小撮皇室贵族，竟占有全国1/20的田地。在这种情况下，广大农民濒临破产，“有田者十一，为人佃作者十九”^③。

再者，皇室贵族生活极端奢侈，甚至连史称“节俭”的思宗，宫中用费，仅脂粉银每年就达40万两，其余就不用说了。再加上连年用兵，致使国家财政异常困难，只得大力加重对农民的征敛：增征田赋，继而又增征“辽饷”、“剿饷”、“练饷”。这样，广大农民更陷入水深火热之中，“天下嗷嗷，朝不及夕”^④，“三家之村，鸡犬悉尽，五都之市，丝粟皆空”^⑤。明朝这种杀鸡取卵、竭泽而渔的野蛮剥削，逼使广大农民不得不铤而走险，纷纷起义。他们此起彼伏，前仆后继，直到1644年，李自成率领百万农民军攻破北京，终于结束了明王朝的统治。

明朝后期，由于生产和商品经济的发展，产生了资本主义的萌芽。在江南一些地区，出现了资本主义性质的手工作坊，从事纺织和制瓷的佣工，多者聚集上千，甚至上万。他们“什百为群，延颈而待雇用”^⑥，“得业则生，失业则死”^⑦。随着资本主义经济

① 《明史》卷一二〇。

② 《明史》卷七七。

③ 《明史·王宗林传》。

④ 《清世宗实录·卷六摄睿亲王谕》。

⑤ 《明史·王宗林传》。

⑥ 《古今图书集成·考工典》。

⑦ 《明神宗实录》卷三六。

·一五二卷·《明文世宗实录》 ①

萌芽的出现，阶级分化更为显著，“富者百人而一，贫者十人而九”^①。少数工商业者积累了巨大的财富，虽然在政治上受封建势力的压抑，但他们在历史舞台上初露头角。他们通过赤裸裸的金钱手段，冲击封建宗法等级关系，撕毁封建家庭关系上的温情脉脉的面纱，出现“子不顺父”、“弟不从兄”^②的现象，有的甚至“入黄宫，登仕版，致令书香束手，铜臭扬眉”^③。自然，这些商品经济和资本主义的萌芽，必然要遭到封建统治者的严重摧残，因而引起了市民和手工业工人的不断反抗。同时，这种新的生产关系的萌芽，也曾在一定程度上引起地主阶级改革派的注意，在意识形态方面有所反映，如李贽的哲学思想和公安、竟陵派的文学观和作品，就是这种经济关系反映的产物，并发挥了进步的历史作用。

二 民族矛盾激化

在阶级矛盾尖锐化的同时，民族矛盾也日益激化。其时，正处于奴隶制向封建制初期过渡阶段的满族，在其军事贵族的发动领导下，向中原地区侵扰，肆意俘虏汉族人民作奴隶。1644年，满洲贵族利用吴三桂，引兵入关，攻占北京，推翻大顺农民政权，建立了清王朝，进而摧毁偏安一隅的南明政权。在这一历史过程中，满洲贵族对汉族人民实行一系列如“薙发”、“圈地”等野蛮的民族压迫政策，制造了“扬州十日”、“嘉定屠城”等无数的血腥屠杀惨剧，迫使汉族人民不得不进行激烈反抗。王船山所说的“大运颠覆”、“地裂天倾”的巨变，就是指这个巨大的历史变化，这对他的思想感情，对他的哲学、文学著作，自有深刻的影响。

三 统治集团的内讧不断加剧

明朝后期，地主阶级内部也充满矛盾斗争，这主要就是由皇

① 顾炎武《天下郡国利病书》。

②③ 《路安府志》卷八。

族、外戚、宦官、官僚以及勋旧所构成的大地主阶层与中、小地主阶层之间的斗争。他们之间，关系错综复杂，派系林立，尔虞我诈，不择手段，以至兵戎相见，互相残杀。明神宗年间，代表大地主阶层利益的所谓浙、齐、楚等党，把持中央政权，对代表中、小地主阶层利益的要求改革的东林党进行排挤、打击。迨至光宗以及熹宗初年，东林党乃得势，就将浙齐、楚等党“废黜殆尽”^①。被废黜者乃投靠魏忠贤为首的阉党，伺机进行报复。不久阉党得势，将东林党人几乎一网打尽。及至崇祯年间，虽严惩阉党魏忠贤等，但由于崇祯帝“刚而自贤”、“屡用诏狱、廷杖，以待言者”^②，致使原属东林党的忠贞之臣被贬谪和杀害，而与阉党原关系密切者如周延儒、温体仁等奸佞之徒又得信任，先后任内阁首辅。明王朝就是在如此一反一复的多次回合的内訌中，国力消耗殆尽。到清朝初年，地主阶级内部又出现新的分化。一部分大地主投降清朝，成为镇压抗清力量的先锋。另一部分大地主则在南明几个小朝廷中，窃据要职，贪婪横暴，残害忠良，大大削弱了抗清力量，以致此时在抗清阵营中，虽有作为抗清主力的农民军，虽有广大人民与代表中小地主的知识分子的积极参与，也终于事不可为，南明避免不了彻底覆灭的命运。

总之，从各方面看，船山所生活的明朝晚期，的确是充满着深刻矛盾与危机，这正如当时另一个杰出的思想家吕坤所形容的：“民心如实炮，一点而烈焰震天；国势如溃瓜，手一动而流液满地”^③。生活于这个时代的船山，看到了这一切矛盾与危机，他曾希望统治者能体贴人民的痛苦，对人民作些让步，从而缓和矛盾与危机。如他在《黄书大正第六》对农民、织妇、渔夫、猎人、商贩等下层人民的悲惨生活与上层贵族奢靡无耻恣睢横暴的寄生

① 《明史》卷三〇五。

② 邵廷采《东南纪事》卷三。

③ 《去伪斋文集》卷五《答孙月峰》。

活，作了惊心动魄的对比描写后，向上层统治者提出警告：

“夫故家名族、公卿勋旧之子孙，其运数与国家为长短，而贼害怨咨之气徧结凝滞，则和平消霄，倾否折足，非灵长之利也。……”

这里正是告诫上层统治者，作恶过多，一旦国家倾覆，那前途就不妙啊！接着船山在具体形象描写了那上层统治者所谓荣华富贵的豪华生活后，又意味深长地告诫他们：

“亦恶知向之朘削零丁者，已灭族斩胤于荒阡寒壑之旁也，岂不痛欤！”

这正是告诫统治者，要改弦更张，缓和矛盾与危机，以避免国破、家亡、族灭的结局。但是上层统治者到底不能放下屠刀，立地成佛，他们照样对人民进行异常残酷的剥削与压迫，因而终于招致亡国，朱明皇室终于“灭族斩胤于荒阡寒壑之旁”。这在船山看来，真是“地裂天倾”，他痛定思痛，最后乃隐身于草野之中，进行“补天”工作，亦即从哲学从史学从文学来总结历史教训，用诗歌来唤醒人民的爱国热情。

第二节 曲折发展的明代诗歌

船山诗论的形成，与明代诗歌发展状况是分不开的，因此有必要对明代诗歌的发展，作一简略的回顾。

明代诗歌的发展是几经曲折的。明初，诗歌发展比较健康，代表作家刘基、宋濂、高启等，都亲身经历过元末社会的动乱，对现实有所体验，因而作品皆较有现实内容，在艺术形式上比较具有特色。但以后在一个相当长时期内，由于理学与科举对文人思想的禁锢、历次文字狱的影响，诗人创作陷入了死气沉沉的局面，出现了三杨（杨士奇、杨荣、杨溥）的台阁体：一味歌功颂德，陈陈相因，平庸乏味。这种形式主义的诗风，统治诗坛有百

年之久。尔后，以李东阳为首之茶陵诗派虽略有生气，但并未摆脱台阁体之羁绊。

明朝中叶以后，与冲破程朱理学教条而兴起的王阳明心学运动相呼应，在诗歌创作方面又出现了拟古主义与反拟古主义的斗争，出现了众多的文学流派和集团，主要有前七子、后七子、唐宋派、公安派、竟陵派。这众多的流派和集团，是各有思想主张与创作风格的。前后七子，即李梦阳、何景明、李攀龙、王世贞等，他们为打击“台阁体”“啾缓冗沓”千篇一律的文风诗风，或则“倡言文必秦汉，诗必盛唐”，或则高谈“文自西京，诗自天宝而下，俱无足观”，而且在创作实践中，提倡模拟。他们企图以古代诗文的优秀传统，来振兴当代诗文，扫除“台阁体”之歪风邪气。他们的这种想法，开始得到了若干实现，并在创作上取得了一些成绩。但后来由于矫枉过正，结果又走上了盲目尊古的道路，使自己的一些创作，成为了假古董。尔后，唐宋派兴起，他们是作为前后七子的反对派出现的，但由于他们是以提倡唐宋来对抗前七子的标榜秦汉，所以并未能真正扭转拟古主义的诗风。迨及万历年间，公安三袁在作为资本主义萌芽反映的李贽思想的启迪下，旗帜鲜明地提出了反对拟古主义的文学主张，认为文学是随着时代的变化而变化的，有各个不同的时代，即有各种不同的文学。因此，必须反对贵古贱今，必须反对模拟古人。他们还从作家或文章的主观要求出发，标榜“独抒性灵，不拘格套”，强调自然天真或自然趣味。他们的理论和创作实践，的确打破了拟古主义的陈腐格局，给诗坛和文坛带来了蓬勃生气。但由于他们过分强调所谓“性灵”，强调“心灵无涯，搜之愈出”，忽视社会实践对作家的决定意义，这样就本末倒置，因而不可避免地流于题材狭窄，浅薄俚俗，内容贫乏。

对于以上明诗发展的情况，除对明初以及某些具体作家的具体作品外，船山都是不满意的。特别对竟陵派，则更视为导致明

朝亡国的原因之一。因此，船山认为在当时社稷颠覆、民族危亡的政治形势下，必须坚持儒家诗教观点，总结历代特别是明代诗歌发展的经验教训，重建一代诗歌，使诗歌能“自问风雅之津”，能为复兴祖国、为拯救本民族文化、为修补正走向没落的封建制度服务。这就是船山研究诗论和从事诗歌创作的出发点，而这也决定了他的诗论和创作的某些本质特征。

第三节 书香门第和困苦坎坷、辗转战斗的生活道路

船山之所以能撰写卓越的诗歌理论和创作大量的优美诗歌，与他书香门第的出身和困苦坎坷辗转战斗的生活道路是分不开的。

船山出身于书香门第。自高祖王宁起，即“以文墨教子弟”^①。曾祖王雍，“以文名著南楚，由岁贡荐授武冈州训导，迁江西南城教谕”^②。父亲王朝聘，虽在科举道路上不如意，“名落孙山”，但仍坚持以儒家经典教育子弟，叔父王廷聘，也是一个文人，会作诗，又善于书法。船山正是在家庭亲人特别是父亲的教育鼓励下，用功读书，孜孜不倦，14岁即考中秀才，23岁即考中举人。在这样家庭环境中成长起来的船山，自然深受儒家诗教的培育，他读过很多诗，很早就学会作诗。他曾一再回忆他少年时代学诗和写诗的情形：

“余自束发受业经义，十六而学韵语，阅古今人所作诗不下十万。”^③

“崇祯甲戌，余年十六，始从里中知四声者问韵，遂学人口动。今尽亡之，其有以异于数音否？已而受教于叔父牧石先生，知比耦结构，因拟问津北地、信阳，未就，而中改从竟陵诗响。至乙酉，乃念去古今而传己意。丁亥，与亡友

①② 王船山：《家世节录》。

③ 《夕堂永日绪论·序》。