

战后日本的知识分子 护宪运动与护宪思想

中国政治发展与比较政治

The Constitution-Defending Movements and Constitutional
Thoughts of the Post-World War II Japanese Intellectuals

邱静 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

战后日本的知识分子 护宪运动与护宪思想

中国政治发展与比较政治

The Constitution-Defending Movements and Constitutional
Thoughts of the Post-World War II Japanese Intellectuals

邱静 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

战后日本的知识分子护宪运动与护宪思想 / 邱静著. —北京: 社会科学文献出版社, 2012. 6

(中国政治发展与比较政治)

ISBN 978 - 7 - 5097 - 3289 - 2

I. ①战… II. ①邱… III. ①宪法-法制史-研究-日本 IV. ①D931.31

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 066217 号

· 中国政治发展与比较政治 ·

战后日本的知识分子护宪运动与护宪思想

著 者 / 邱 静

出 版 人 / 谢寿光

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

责任部门 / 国际出版分社 (010) 59367150

电子信箱 / guoji@ssap.cn

项目统筹 / 宋浩敏

总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部 (010) 59367081 59367089

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

责任编辑 / 宋浩敏 陈云卿

责任校对 / 贾迎亮

责任印制 / 岳 阳

印 装 / 北京鹏润伟业印刷有限公司

开 本 / 787mm × 1092mm 1/16

版 次 / 2012 年 6 月第 1 版

印 次 / 2012 年 6 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 3289 - 2

定 价 / 59.00 元

印 张 / 18.5

字 数 / 247 千字

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社读者服务中心联系更换

▲ 版权所有 翻印必究

中国政治发展与比较政治丛书编委会

主 编 陈 岳

副主编 黄嘉树

编委会委员（按拼音排序）

陈 岳 黄嘉树 蒲国梁 任建涛

王续添 王英津 杨光斌 周淑真

本成果受到中国人民大学“211工程”的支持

本书获得中国人民大学亚洲研究中心资助

The published book was sponsored by Asia Research Center, Renmin University of China

献给我的祖父张顺

总 序

中国政治学和比较政治发展理论是双向互动的关系。一方面，比较政治发展理论为中国政治的研究提供了概念、理论、分析框架和研究方法。改革开放以后，中国政治学的重建，一直依靠从西方的“取经”。在政治学的理论和概念上，当下中国政治学讨论的热门话题往往也是由比较政治学引入的（如“中产阶级”、“社会资本”、“公民社会”等）。现有对中国政治的实证研究，大部分依靠从比较政治发展理论推导出来的假设，在中国政治丰富的材料中，通过实证的角度进行证实或者证伪。因此，比较政治发展理论为中国政治的研究提供了多方面的养料。另一方面，由中国政治推导出来的经验、理论和方法，也促进了比较政治发展理论的创新和完善。现有的比较政治发展理论，主要基于西方社会的研究，其中往往隐含了一些未经言明的基本预设。这些基本的预设符合西方社会的实际，但是又不可避免地具有偏见和盲点。而基于中国政治研究的成果，可以有效对这些偏见和盲点进行反省，展开进一步的讨论，从而提炼升华出新概念、新理论和新的研究方法。

在今天这样一个全球化时代，中国政治发展如何处理好国际经验与本土经验的关系，如何在与其他国家和地区的政治发展比较中发现自身的优势和不足，如何从自身发展困顿中突围，在改革中加快行进的步伐，成为我国政治学界面临的新课题。一个与世界联系越来越紧密却又充满许多机遇和挑战的中国，比历史上任何时候都更加迫切地需要对其他国家政治发展有深入的体察，需要从全球比较政治的视野来观照自己的政治发展。

中国人民大学国际关系学院体察到这一情势，筹划、组织了“中国政治发展与比较政治”这套丛书，内容涉及政治学理论、比较政治制度、中国政治等学科领域，丛书作者大都是我院政治学系的中青年学术骨干，这套丛书是他们在自己相关学科领域的最新研究成果。其中相当大一部分是在他们博士学位论文的基础上修改、加工而成。经过我院学术委员会的推选，将陆续列入出版计划。学无止境，我们期望这套丛书的出版，能够增进政治学界的学术交流，为不断促进政治学的繁荣和中国政治发展作出有益的贡献。

中国人民大学在国内最早开展政治学的研究与人才培养，迄今一直保持为该领域国内最具优势地位的大学之一。经过几代中国人民大学政治学人的努力，中国人民大学政治学科形成了自己的鲜明特色。一是注重基础理论研究。政治学是一个理论性很强的学科，注重基础理论的研究，是中国政治学发展的基石。当下中国政治学研究中的基础理论研究薄弱，理论创新不足，没有形成自己的科学的政治学体系，对重大的现实问题没有提出有说服力的理论阐释。中国政治学必须下大工夫加强基础理论研究，创建自己的政治学体系。基于以上认知，中国人民大学政治学系围绕着政治学基础理论中的重大命题，如国家理论、民主理论、主权理论等进行了深入的研究和探索，取得了可喜的研究成果。二是注重现实问题研究。政治学本质上是治国安邦、经世致用之学，关注现实问题的研究是中国政治学的生命力之所在。政治学者应具有强烈的“问题意识”，紧紧抓住中国政治和社会生活中的现实问题，根据现实社会提出的要求，确定研究任务，为现实政治服务。中国人民大学历来就有理论联系实际的传统，政治学也不例外。在政治学研究中非常注重对当代中国政治发展中的现实问题进行深入研究，为党和国家提供决策咨询服务。

丛书的策划和出版得到社会科学文献出版社领导的大力支持。对此，

我们表示衷心的感谢。本成果受到中国人民大学“211 工程”、“985 工程”的支持，对此我们也深表谢意。

由于政治学在我国的发展时间不长，学科体系尚不成熟，许多基本概念和范畴也未能达成共识，作者的观点难免有偏颇之处，敬请专家、同行和广大读者批评指正。

“中国政治发展与比较政治”丛书编委会

2012 年 5 月

目 录

Contents

绪论 / 1

- 一 问题的提出 / 2
- 二 背景与假设 / 4
- 三 研究对象 / 6
- 四 概念说明 / 9
- 五 文献回顾 / 12
- 六 研究方法与研究构成 / 19

第一章 “第三条道路”——宪法问题研究会与战后日本 知识分子护宪运动 / 23

- 第一节 20 世纪 50 年代的宪法危机——内阁宪法调查
会的成立及其实质 / 23
 - 一 内阁宪法调查会的成立及其实质 / 25
 - 二 内阁宪法调查会的合法性问题 / 30
 - 三 学者与社会党对宪法调查会的抵制 / 34

第二节 宪法问题研究会：战后日本知识分子护宪运动的

先驱 / 36

- 一 宪法问题研究会的成立 / 37
- 二 宪法问题研究会的成员构成 / 41
- 三 社会各界的评价与宪法问题研究会的定位 / 45

第三节 宪法问题研究会的主要活动 / 57

- 一 月例会 / 57
- 二 “宪法纪念演讲会”、《世界》、“岩波新书” / 67
- 三 声明 / 73

第二章 民主主义的护宪思想——宪法问题研究会的宪法思想及其特征 / 75

第一节 从和平问题谈话会到宪法问题研究会 / 75

- 一 和平问题谈话会的结成 / 76
- 二 和平问题谈话会的定位 / 79
- 三 和平问题谈话会中的一致与分歧 / 84
- 四 宪法问题研究会与和平问题谈话会的继承关系 / 91

第二节 宪法问题研究会的宪法观与第九条论 / 95

- 一 新宪法制定时期主要学者的宪法思想 / 95
- 二 宪法问题研究会的宪法思想 / 98
- 三 宪法问题研究会的第九条论 / 101

第三节 宪法问题研究会中的三种宪法思想 / 111

- 一 官泽俊义的宪法思想 / 111

- 二 丸山真男的宪法思想 / 118
- 三 清水几太郎的宪法思想 / 128

第三章 知识分子的力量——宪法问题研究会的护宪运动与政治影响 / 133

第一节 宪法问题研究会与宪法调查会的斗争 / 133

- 一 宪法问题研究会的社会影响 / 133
- 二 宪法问题研究会针对《宪法调查会报告书》的斗争 / 138
- 三 宪法调查会内部的论战——真野毅、佐藤功在宪法调查会起草委员会中的活动 / 147

第二节 安保斗争中的宪法问题研究会 / 159

- 一 “学者忧国”——宪法问题研究会的演讲会与声明 / 161
- 二 拥护民主主义——对国民的期待 / 166
- 三 宪法问题研究会在安保斗争中的影响 / 169

第三节 宪法问题研究会与革新地方政权 / 173

- 一 宪法问题研究会与东京都知事美浓部亮吉 / 174
- 二 宪法问题研究会与大阪府知事黑田了一 / 184

第四章 未完成的任务——后继知识分子护宪团体的护宪思想与政治影响 / 188

第一节 宪法问题研究会的解散与问题意识的断裂 / 188

第二节 全国宪法研究会与民主主义科学者协会法律

部会 / 192

一 全国宪法研究会 / 193

二 民主主义科学者协会法律部会 / 199

第三节 宪法再生论坛与九条会 / 201

一 宪法再生论坛 / 201

二 九条会 / 210

结论 / 218

参考文献 / 225

附录一 大日本帝国宪法（1889年2月11日颁布，1890年
11月29日施行） / 258

附录二 日本国宪法（1946年11月3日公布，1947年5月
3日施行） / 267

后记 / 284

绪 论

1947年5月3日，作为战后制定的新宪法，《日本国宪法》正式施行。日本此前长期实行的是制定于明治维新时代、规定了天皇主权的《大日本帝国宪法》。与旧宪法相比，《日本国宪法》规定了国民主权、和平主义和基本人权保障的三大原则，为日本战后政治的发展奠定了基础。然而，从20世纪50年代起，随着美国默许的日本再军备过程，宪法的和平主义内容实际上已被架空。为摆脱一系列既成事实的违宪状态，长期以来，日本政界保守势力^①以“占领期宪法”、“强加宪法”等为由，主张修改宪法，意在使日本成为拥有武装部队、自卫权等的“正常国家”。这种意图与其实践至今仍在继续。与此相对，战后各种护宪力量反对修改宪法，改宪一护宪的政治过程至今仍是战后日本政治的重要内容之一。

由于历史原因，日本宪法修改问题不但涉及日本国内的政治变动，也不可避免地对东亚地区的国际关系产生巨大影响。因此，该问题也始终是国内外日本研究学界瞩目的焦点之一。但是，国内外学界对这一问题的研

① 日本素有“保守本流”、“保守主义”等提法，用以指代从战后至今以自民党为主要代表力量的政治势力，与社会党、共产党等所代表的“革新势力”相对。但这里“保守主义”一词所指代的内容与西方政治思想概念中强调现有价值、反对重大变革的“保守主义”，抑或20世纪80年代以来强调小政府和自由市场的“新保守主义”不同。简单地说，日本的保守势力在战后初期所“保守”的是以天皇制为主要内容的战前政治制度，而其后拥护天皇制的色彩虽然在逐渐淡化，但摆脱战后占领所遗留的痕迹、恢复日本固有制度（并不必然指军国主义）仍是其主要内涵。

究至今仍存在不足之处。尤其突出的问题是，国内外学界对护宪运动及其影响的研究还远远不够。护宪运动是否可以简单地归结为和平主义运动？护宪运动如何影响了宪法修改的政治过程？为什么 20 世纪 80 年代以来护宪运动的影响力呈现出衰退的趋势？其兴衰的思想背景是否在于和平主义思潮的起伏？这些问题至今并未得到很好的解答，相反，在相关认识上还有着一些误区。这不仅影响到对日本战后政治过程的正确把握，也影响了对未来日本政治发展趋势的有效预测。鉴于此，有必要对战后日本护宪运动以及整个宪法修改的政治过程进行重新审视。

一 问题的提出

回顾战后以来日本的改宪过程可以发现这样一个现象：20 世纪 60 ~ 80 年代是日本宪法修改的“停滞期”（参见表 1）。由于《日本国宪法》第九条中规定的放弃战争和武装的条款构成了日本再军备的障碍，在日本摆脱美国占领状态后，保守势力就开始积极主张修改宪法。然而，虽然改宪是保守势力的一贯主张，但改宪的进程并未呈现均匀发展的态势。从改宪案的数量来看，自 1947 年 5 月 3 日《日本国宪法》施行起，1950 ~ 1960 年间共有改宪案 11 件，1980 ~ 2000 年间共有改宪案 19 件（其中，20 世纪 80 年代虽仅有改宪案 3 件，但其提案者“自主宪法期成议员同盟”、“自主宪法制定国民会议”、“自民党宪法调查会”等皆为重要政治组织）。而在 1960 ~ 1980 年的 20 年间仅有改宪案 6 件，且多数为私人提案，始终主导改宪活动的政府保守势力在此期间并不活跃，连岸信介内阁以改宪为目标的宪法调查会也终未得出“改宪”的结论。

那么，为什么 1960 ~ 1980 年的 20 年间日本的改宪进程处于相对低迷的状态？是什么因素影响了日本宪法修改的政治过程？这些问题是本

研究的切入点。

表 1 主要改宪年表

年 份	改宪案数	提 案 者
1947	《日本国宪法》公布	
1949	2	公法研究会、东大宪法研究会
〈宪法修改第一波〉	计 17	
1953	1	渡边经济研究所
1954	2	自由党宪法调查会、改进党宪法调查会
1955	2	宪法研究会、中曾根康弘《自主宪法改正要纲私案》
1956	2	自民党宪法调查会、大西邦敏
1957	2	广濑久忠、辩理学会
1958	2	自主宪法期成青年同盟、里见岸雄
1961	1	中曾根康弘（“高度民主主义民定宪法草案”）
1962	3	大石义雄、全日本爱国团体会议、大日本生产党宪法调查会 共同意见书
1964	1	宪法调查会报告书
〈宪法修改消极时代〉		
1972	1	自民党宪法调查会《宪法改正大纲草案》
〈宪法修改第二波〉	计 3	
1981	1	自主宪法期成议员同盟・自主宪法制定国民会议
1982	1	自民党宪法调查会中间报告
1984	1	中川八洋
〈宪法修改第三波〉	计 19	
1991	1	西部迈
1992	1	小林节
1993	3	自主宪法期成议员同盟・自主宪法制定国民会议、自民党宪法调查会中间报告、守卫日本国民会议



续表

年 份	改宪案数	提 案 者
1994	1	读卖新闻
1996	3	木村睦男、爱知和男、新进党宪法调查会
1999	2	小泽一郎、鸠山由纪夫
2000	5	中曾根康弘、读卖第二次改正试案、日本经济新闻、自由党、自民党桥本派
2001	3	日本会议、山崎拓、民主党宪法调查会中间报告

资料来源：渡边治编著「憲法「改正」の争点——資料で読む改憲論の歴史」旬報社、2002年、19頁。

二 背景与假设

关于上述问题，国内外学界尚不存在系统研究。但在谈及战后日本宪法修改问题时，以下因素通常被作为解释日本宪法修改进程变化的原因：（1）冷战；（2）高度经济增长；（3）“55年体制”。

但实际上，这些通常被列举的日本国内外政治背景、政治体制和经济因素对于1960~1980年间改宪的相对停滞并不具有充分的解释力。首先，从国际背景来看，自朝鲜战争以来，美国对日本再军备的支持是刺激日本保守势力改宪的重要因素。但在1960~1980年间，美日安保体制并无明显的变化，而美国对日本宪法的态度也基本保持一致。20年中，冷战经过了危机、缓和、新冷战等各个阶段，但日本的改宪进程始终呈现不活跃的状态，并未随冷战的阶段变迁而有所变动。也就是说，虽然冷战是日本改宪最大的外部背景，但并不能解释1960~1980年间改宪进程的不活跃状态。

其次，从日本国内背景来看，虽然“高度经济增长推迟了改宪进程”这样的说法十分常见，但实际上，经济增长与宪法改正过程的停滞之间并

不具有必然的联系。例如，1954～1957年的“神武景气”时期，以保守政党为首的改宪势力非常活跃。“自由党宪法调查会”以及后来的“自民党宪法调查会”等以改宪为目标的政治组织都是在该时期成立的。1957年8月，岸信介内阁还在政府中设立了旨在为改宪制造舆论的“宪法调查会”。岸信介内阁总辞职后，池田勇人内阁及其后的数届内阁开始以经济增长为政策重点，推行“国民收入倍增计划”等政策，使20世纪60年代的日本进入了真正的经济高度增长时期。必须注意的是，虽然该时期与改宪停滞期在相当程度上重合、改宪的停滞看似经济高度成长所导致的结果，但实际上改宪的停滞与高度成长都只是结果本身，而自民党的政策调整才是导致这两个结果的真正原因。那么，为什么战后至今始终意图改宪的保守势力在1960～1980年间会实行政策调整、延期改宪？

这里起作用的因素除了自民党内部的政策差异和派阀政治之外，更重要的是反改宪阵营的影响，特别是“55年体制”下以社会党为代表的左翼政党的影响。池田内阁的“国民收入倍增计划”等举措的背后是自民党的政策转换，反映了自民党内部强调政治大国和强调经济增长的两种不同路线的差别以及与此相关的派阀斗争，在一定程度上影响了改宪进程。但该时期延期改宪派的掌权本身，在很大程度上也是以社会党为代表的革新势力反对改宪的结果。社会党拒绝参加1957年岸信介内阁的宪法调查会，并在1958年的总选举中取得了国会1/3的议席，从而为防止改宪提供了实质性的保障。与此同时，左翼政党还积极开展护宪运动。例如当时由左派社会党和“总评”发起的“宪法拥护国民联合”等团体都在护宪运动中发挥了较大作用。

但是，仅着眼于“55年体制”下社会党等左翼政党和左翼势力的影响力也是不够的。例如，“55年体制”崩溃之前，作为反改宪运动主力的社会党虽然经历了衰退和恢复的交替，但基本上能在国会中确保100个左右