

文学意蕴



的结构诗学

现代诗性小说的叙事研究

席建彬 著

文学意蕴

中

的结构诗学

现代诗性小说的叙事研究

席建彬著



责任编辑:林 敏
装帧设计:艺和天下

图书在版编目(CIP)数据

文学意蕴中的结构诗学:现代诗性小说的叙事研究/

席建彬 著. -北京:人民出版社,2012.5

ISBN 978 - 7 - 01 - 010892 - 6

I . ①文… II . ①席… III . ①小说研究-中国-现代

IV . ①I207. 42

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 084511 号

文学意蕴中的结构诗学

WENXUE YIYUN ZHONG DE JIEGOU SHIXUE

——现代诗性小说的叙事研究

席建彬 著

人 民 大 版 社 出 版 发 行
(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京中科印刷有限公司印刷 新华书店经销

2012 年 5 月第 1 版 2012 年 5 月北京第 1 次印刷

开本:880 毫米×1230 毫米 1/32 印张:10

字数:220 千字

ISBN 978 - 7 - 01 - 010892 - 6 定价:32.00 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号
人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有 · 侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

2010 年度教育部人文社会科学研究规划基金项目
“现代诗性小说与叙事传统的关联研究”成果，项目批
准号：10YJA751092。

2009 年江苏省教育厅高校哲学社会科学基金指导
项目“现代抒情小说的叙事研究”成果，项目批准号：
09SJD750011。

序 言

在二十世纪中国文学史中，现代小说具有举足轻重的位置。这与一个重大历史的开端有着密切关系。晚清以降，国门开启，受维新变革的时代大潮影响，1902年梁启超创办《新小说》杂志，倡导“小说界革命”，本在宣传其政治革命的思想主张，无意推波助澜了新文学的应运而生，从此也拉开了现代小说的序幕。自然，这源于首刊号上那篇影响之大的宏文《论小说与群治之关系》，“欲新一国之民，不可不先新一国小说；欲新道德，必新小说；欲新宗教，必新政治；欲新小说，欲新风俗，必新小说；欲新学艺，必新小说；乃至欲新人心，欲新人格，必新小说。”至此以后，传统文学中的小说由街头巷尾“引车卖浆之语”一说，坊间大众俗文化评话小说的边缘艺术形式，进入到社会的中心位置和正宗的文学殿堂。某种程度上说，现代小说就是以传达时代社会的声音，贴近民众生活的方式横空出世的。二十世纪以来，现代小说自觉地承担了在近现代社会变革、民族兴亡中开启明智和思想启蒙的历史重任。作为现代小说之父的鲁迅，提供了至今仍在解读的第一篇白话小说《狂人日记》等一系列现代意识的文本。可是在很长时间里，人们有感强烈的还是那振聋发聩“救救孩子”的呐喊。《阿Q正传》小

说成功地塑造出阿 Q 这样一个集人类思想结晶、包容世界性与民族性意义于一身的不朽艺术典型。这个小说人物身上的悲剧意义，总结了辛亥革命失败的经验教训。现代中国文学传统主流演变路向：从五四文学到左翼革命文学再到民族抗战民族解放文学。正是以叶圣陶、茅盾、丁玲、张天翼、巴金、老舍、赵树理、周立波等一批小说家贴近社会时代生活的作品获得了有力佐证。随后，现代小说自身历史的演进，读者阅读视阈的扩大，表现为由社会单一革命主题的解读，向着多元社会文化现象的透视。现代小说中除了乡土、家族、知识分子、农民、战争、教育等宏大主题受到重视之外，性别、疾病、童年、母爱等人类生命体验的文化现象，也越来越多地被作家与读者关注，引发了现代小说本体精神内涵、思想文化价值的深刻反思和重评。当然，现代中国小说史的充实完满，人们普遍认为由二十世纪八十年代初期海外学者夏志清先生换一种角度书写的《中国现代小说史》，开风气在先。他较早挖掘出废名（冯文炳）、沈从文、张爱玲、钱钟书、师陀（王长简、芦焚）、萧红等一批非主流的现代小说作家。九十年代以后李欧梵、王德威等域外学者“想象中国”式的小说文本细读和对作家作品体验性的理解，其研究者丰富的主体阐释空间，为现代小说认识的深入，提供了一个更大的思想文化参照系。

然而，我更注意到二十世纪八十年代中后期，国内学者陈平原先生关于现代小说叙事学的研究。他的代表性成果是 1988 年出版的《中国小说叙事模式的转变》著作，其较早地将近现代中国小说的演变纳入小说“叙与事”的关系中，从小说内在文类形式模式构成分析中，寻踪和勾勒现代小说的发生、发展轨迹，这使得现代小



说回归到文学本体的自身文类特征，在真正意义上积极探讨现代小说文体的叙事功能和价值，弥补了晚清以来侧重外部社会作用，强调历史使命意识带来的某些现代小说完整把握的阙如。随后，在现当代文学史研究整体深入的推动下，这类研究成果逐渐增多丰满，诸如现代小说中作家作品的叙事个性研究；现当代小说历史哲学视角中的叙事精神；文化分析中的现代小说叙述特征；还有受文学思潮类型研究所激发的对现代小说以抒情、诗化、诗体、诗意、写意等命名的归类梳理，等等。在此类众多的现代文学小说叙事学研究成果中，我认为徐德明先生 2008 年出版的《中国现代小说叙事的诗学践行》学术专著，应该是这方面有新开拓最为坚实的重要收获。论著的可贵之处是，既不空泛宏观地思潮类型化现代诗学小说史的描摹，又不孤立而自足式单一现代小说作品的叙事解读。作者娴熟自如地驾驭着现代叙事学理论，又有十分扎实的现代文学史作家作品的丰厚基础，将文学文化传统与小说叙事形式章法有机地整合，形成了自己系统的中国现代叙事诗学的认知体系，并且积极地通过大量代表性典型现代作家文本细读实践其理论思考。为此，论著对《阿 Q 正传》、《子夜》、《骆驼祥子》、《寒夜》、《金粉世家》、《高兴》、《花腔》等现当代文学耳熟能详的名篇作品予以了启发性的新解读。

现代中国小说先天自浓的社会品格特质，与后天不断拓展的叙事空间，以及交织着创作者主体世界更为丰富复杂的精神元素的多元叙事取向和方式。这使得现代小说虽然名家众多，作品色彩斑斓，但是小说究竟“是什么”的问题始终难以说清楚，特别是现代小说历史与现实结合的功能、价值、美学取向，是自觉传达现代文



化思想的载体呢，还是不自觉地在表现多姿多彩现实人生的叙事践行？这成为每一个现代小说家写作时追求的困惑，也是现代小说读者与其研究者在阅读中一直努力追问的永恒话题。

我的学生席建彬博士有志于现代小说研究，最初博士论文的选题时，他知难而上地接受了这一挑战性的课题。他在硕士学位论文研究汪曾祺小说的基础上，逐渐扩大到现代小说中与汪曾祺小说风格相似相近的同类作家作品的阅读，更有兴趣于前人现代小说由外至内的不同角度的探索，已有研究成果的许多经验给予了其很大的激励。最初，他在提交“论现代小说的诗学传统”博士论文开题报告之前，与我多次交流讨论这个课题。席建彬博士有感于整体上现代小说体式类型研究的单薄，大多数研究成果局限于单一作家作品的解读，现代小说叙事研究外部联系大于“有意味的形式”的内在剖析，特别发现现代小说中“诗性”的理解不一，类型命名也较混乱。现代小说既有特殊而复杂的社会文化因素的纠缠，又有独立的小说叙事结构和多样开放的叙事模式，以及众多小说家积极参与建构的美学品格。他试图先从现代小说的文学传统的考辨做起，厘清现代小说“诗性”的源流轨迹，找到现代小说本体的内涵和外延，及其两者之间的融合之处和特性。他的选题这些出发点和思考，我是十分感兴趣的。我对现代小说研究的关注多侧重于文类文学史的生成和其文化意蕴的探究。而关于小说的审美批评、现代小说家的美学追求，特别是整体性的现代小说叙事策略和美学风格的系统研究，一般却涉猎较少。当然，我也知道建彬博士所要完成的上述系统的清理工作和具有突破性现代小说叙事诗性的研究，其选题是有很大难度的。我一方面积极支持他选题的确立，一方面希望他沉下



心来扩大现代小说史的系统阅读，尽可能收集相关同类研究课题资料，重点要在小说史和学术史的两个交叉点上，思考清楚现代小说的“诗性传统”是从何种意义上讲“传统”的？辨析论证“小说诗性”的本质究竟是什么？尤其与已有相近相似的概念和研究成果的区别何在？三年下来，建彬博士勤奋刻苦没有虚度在文化底蕴丰厚的南京师范大学随园学习的时光，圆满地提交了该课题第一阶段的研究成果博士论文，并且顺利地通过了博士论文的各级评审和最后的答辩。论文从“诗性传统”概念厘定入手，运用史论结合的方式，在现代小说诗性传统的形成、存在形态、文体建构、文学史意义等方面，较为系统地探讨了现代小说发生发展中的诗性结构元素和演变轨迹及其学术价值。博士论文在“诗性传统”的理论概念和小说创作“诗性”本体的甄别，相关史料的爬梳，具体作家作品的解读上均下了一定的功夫，较以往的同类研究明显有了新的推进。这一点是得到参与答辩专家们的一致首肯的。

2006 年建彬博士毕业以后，回到原高校从事中国现当代文学的教学与研究工作，始终没有放弃这个课题的深入研究。在博士论文的基础上，不久他告我申报的教育部人文社会科学研究规划基金项目和江苏省教育厅高校哲学社会科学基金项目均获得成功立项。建彬博士真的很执著这一现代小说诗性探讨的课题，一方面做更为扎实的文本细读的基础性工作，另一方面自觉地扩大专业的知识面，努力吸收充实新的叙事学理论。应他的要求，我又推荐他进入苏州大学中国语言文学博士后流动站工作，投入国内高校中熟稔驾驭叙事理论分析现代文学文本且治学严谨务实而功底深厚的专家刘祥安教授门下。在站期间，他继续潜心研究，先后在《文学评论》、

《文艺争鸣》等重要的学术刊物上发表了一批围绕现代小说诗性研究课题的相关论文。特别得刘祥安教授的真传，论文大都侧重叙事学视角重新深读现代小说作家作品，其中不乏新见。

正是在上述努力劳作的基础上，才有了现在放在我们面前的这部《文学意蕴中的结构诗学——现代诗性小说的叙事研究》新著。当有幸先读论著时，我为建彬博士这些年显著的学术进步深感高兴。这部论著较我指导的博士论文有了很大的学术提升。在现代小说诗性传统的认知上，他明显地有了更为成熟的思考和可行的实践。论著不只是原博士论文的字数的增加，或原有论著构架体例的充实修改，而是建立了一个现代小说诗性传统的体系，较为完整地勾勒了现代小说诗性叙事的生成路向，力求还原其内部复杂而丰富的体式结构图景。

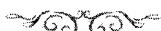
作者有一个基本观点，即“现代诗性小说的出现和发展表明了一种现代意义上的叙事转型与建构，取代情节结构的意义逻辑凸显了文学意蕴中传统叙事规范的移位与变化，‘叙事’成为一种以意义对立与纠结为结构特征的小说范畴。”这就使得现代小说本体世界的诗性解读找到了自己立论的基点，较好地解决了现代小说相生相克的独特社会政治属性内涵与文学叙事审美个性表达的两难困境。尤其是现代小说的诗性内涵获得了更为准确的把握。由此，在论著中，作者积极追求“诗性小说的叙事分析突出现代人生观念的影响，以普遍分裂中的审美超越与统一为结构表征的诗意逻辑和叙述方式的确立，深入了叙事功能的深层视阈，由此彰显出的现代小说叙事转型和建构的本质维度。”并且在建构这一体系时，特别强调“作为一种深层次的‘叙事解放’，这一思路更多考虑到叙事的



功能结构与生成语境之间的关系，意在通过叙事学的规约和作用，尝试恢复现代诗性小说等抒情小说研究的叙事学旨趣。”论著融合了结构诗学和文化诗学的理念，在考察现代小说“乡土智慧、欲望调适、宗教关怀”三大叙事谱系中，深入到诗性叙事的本质内涵，重新审视了现代小说的本源特征。从而丰富了现代小说过去单纯叙事策略的形式研究，将“叙事”深入到现代文学人生意义的认知方式和“阐释模式”上，对现代中国小说如何在自觉与不自觉中完成现代性转型的过程和方式，做出了给人有启发性的合理解释。这是其一。

其二，论著并不仅仅局限“叙事”观念、功能、美学品质的现代诗性小说结构诗学的建构，而且举隅了大量诗性小说谱系的代表文本加以深入、生动的解析。小说史中丰富鲜活的文本叙事理路，呈现了意蕴结构的开放性特征。具体的文本叙事形态和审美品质生成，最有说服力地揭示了深层的文体秩序及其影响、规约之意义。同时，作者选取《浣衣母》、《迟桂花》、《伍子胥》等典型文本，其意义除了构成文学意蕴中的结构诗学论证的支撑材料外，更为重要的是为现代作家和作品的深读重估，提供了一种可以借鉴的样例及阅读思考的路向。比如，在分析小说《迟桂花》时，作者指出“人性表达游走在欲望和道德的两难之中，呈现出二者的矛盾纠葛状态，这无疑导致了欲望叙述的某种困境。”显然，由作品解读提醒我们，郁达夫小说在“自我抒情”与“诗意表达”之间的叙事，并非绝对而有着内在张力。这样曾经被教科书定论的郁达夫小说叙事风格就有了重评的空间。

自然，论著即将付梓出版，其价值学术意义如何，还是留给对



这一课题感兴趣的同行学者，以及更广大的读者去评说吧。我作为建彬博士的导师，更是与建彬一起经历了这一选题酝酿、写作的过程，也是初稿的阅读者，以上仅仅为个人的一点读后感。这里饶舌太多，希望不是误导。建彬博士要我为论著写序的要求，于情于理都无法推脱。我们师生师友、同行学人，君子之交，淡如水；我们有学术的永恒话题，有彼此交流写作的深深记忆……

权为序。

杨洪承

2012 年晚春草于金陵秦淮河畔



目录

序言 1

绪论 叙事，一个有待深入的角度 1

第一章 现代诗性小说的结构叙事 12

第一节 叙事转型与规范移位 13

第二节 叙事结构与人生对立的融合 21

第三节 诗性小说的叙事形态 27

第二章 现代诗性小说的乡土智慧 34

第一节 乡土想象中的田园召唤 35

第二节 诗性小说的乡土叙事形态 42

第三节 《浣衣母》的叙事解读 71

第三章 现代诗性小说的欲望调适 81

- 第一节 灵、肉调和中的欲望精神 82
第二节 诗性小说的欲望叙事形态 88
第三节 《迟桂花》的叙事解读 113

第四章 现代诗性小说的宗教关怀 121

- 第一节 宗教信靠中的神圣度测 123
第二节 诗性小说的宗教叙事形态 131
第三节 《伍子胥》的叙事解读 157

第五章 现代诗性小说的叙事体式 166

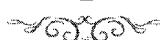
- 第一节 情境追求与叙事转向 167
第二节 有限视点与诗思表达 178
第三节 诗性语言与人生喻示 189

第六章 现代诗性小说的叙事建构 205

- 第一节 叙事主体的生命情怀 206
第二节 叙事意蕴的人生样式 215
第三节 叙事文体的本质维度 225

第七章 现代诗性小说叙事的历史考察 235

- 第一节 传统文学的叙事问题 236



第二节 叙事的诗性生成与创化	249
第三节 政治语境中的叙事流变	266
结语 “诗意的结构：现代小说叙事的追求”	276
主要参考书目	287
后记	294



绪论

叙事，一个有待深入的角度

“现代诗性小说”是现代文学史上的一个重要小说谱系^①，涉及从鲁迅、郁达夫、冰心、许地山、废名到沈从文、萧红、师陀、孙犁、冯至、汪曾祺等现代文学史上一系列重要的抒情小说家及其作品。这类作品能在现代文学的多重精神资源中觅求文学人生的审美情怀而具有浓郁的抒情色彩。清新的文字，悠远的意蕴，对创伤

① “现代诗性小说”通常又被称作“现代抒情小说”，但这一概念显然过于宽泛。作为和情节小说相区别的概念，它指出了现代小说的情感特性，但显然缺乏针对本书研究对象的具体性和有效性。“抒情”更多是一个“怎么写”的文体学范畴，并不能够体现此类小说“写什么”的具体情感向度、审美趣味和文化意蕴。因此，“现代抒情小说”的说法也就一直处于动态的调整之中，一方面，现代抒情小说、散文化抒情小说等概念虽多被沿用，但这些概念的含糊之处更多被研究者所注意，比如说，“散文化抒情小说”的提出也是为了和情节小说相区别，“乡土小说”指向的则是描写的地域化等等；另一方面，一些学者也提出诸如“诗化小说”、“写意小说”等更具体化的概念，以进一步界定“现代抒情小说”的审美特性。然而由于这些术语本身的疏漏以及近年来使用的混乱，已然造成了相关概念的“泛化”。比如“‘诗化小说’的概念也只是称起来方便而已，很难称得上是一个严格的科学界定。假如换个说法，称其为‘散文化小说’也未尝不可。”（吴晓东等：《现代小说研究的诗学视域》，《中国现代文学研究丛刊》1999年第1期）在此背景上，本书倾向于使用“现代诗性小说”这一概念，不仅对既有相关概念中的作家构成范围有所扩大，明确本书的研究对象，同时也希望借此以标识自身的叙事学研究特色。

性记忆或显或隐的规避性姿态，虽然一直不乏冲突和纠结等矛盾性的复杂心态与体验，但总能在文学人生的普遍分裂中构建出某种超越性的审美意义，唤醒文学世界的诗意品质。近年来，随着艺术魅力的充分释放和超越政治意识形态文学史观的形成，这一谱系受到了学术界的广泛关注，被认为是“在现代文学作品里，艺术水准最高的作品”^①，关于它们的研究也由此成为一种持续性的学术“热点”。相关研究广泛、深入地探讨了现代诗性小说形式上的抒情诗学特征、内在文化意蕴以及文学传统的现代转化等方面的问题，对其中西抒情——浪漫文学传统的艺术渊源、美学特质以及文学转型的理论价值和历史意义等方面发现、辨析和探索，为确立这一谱系创作的文学经典地位做出了重要的贡献。

在为数众多的研究成果中，现代诗性小说的叙事问题不仅被屡屡涉及，而且也形成了近乎普遍性的“去叙事化”与“非小说化”的研究共识。长期以来，学界已基本习惯于“情节淡化”或“背离了传统的叙事规范”等观点，认为现代诗性小说基本不具备完整的故事，有的只是场景、片段、印象、心境，小说结构散文化、氛围化。对叙事问题往往持一种“轻描淡写”态度，即便冠之以“小说叙事”的名目，其实也没有摆脱上述观点的框架。如陈平原^②、杨联芬^③等人主要是在现代小说叙事或抒情转变的现代化背景下来看待叙事的“淡化”特征，辨析叙事结构不以情节与性格为

^① 钱理群：《文学本体与本性的召唤——〈诗化小说研究书系〉总序》，参见刘洪涛：《〈边城〉：牧歌与中国形象》，广西教育出版社2003年版，第2页。

^② 陈平原：《中国小说叙事模式的转变》，北京大学出版社2003年版。

^③ 杨联芬：《中国现代小说中的抒情倾向》，北京师范大学出版社1996年版。

