

唐代史事考釋

黃永年 著

唐代史事考釋

黃永年 著

# 唐代史事考釋

---

---

1998年1月初版  
有著作權·翻印必究  
Printed in Taiwan.

定價：新臺幣650元

著者	黃	永	年
執行編輯	方	清	河
發行人	劉	國	瑞

---

本書如有缺頁，破損，倒裝請寄回發行所更換。

出版者 聯經出版事業公司  
臺北市忠孝東路四段555號  
電話：3620308·7627429  
發行所：台北縣汐止鎮大同路一段367號  
發行電話：6418661  
郵政劃撥帳戶第0100559-3號  
郵撥電話：6418662  
印刷者 永裕印刷·世和裝訂

行政院新聞局出版事業登記證局版臺業字第0130號

---

---

ISBN 957-08-1502-7(平裝)

## 黃永年及其唐史研究

汪榮祖

黃永年先生，江蘇江陰人，民國十四年（一九二五）生。上海復旦大學歷史系畢業。現任西安陝西師範大學歷史系教授，兼該校古籍研究所所長、研究生導師。

我於一九八六年夏天初訪西安時，承永年先生接待，遊覽名勝古蹟，並為他的研究生作了一次報告。但我此行的最大收穫，乃是與永年先生有多次傾談的機會。長安夜話，至今難忘，甚佩他在古典文史學上的造詣。原來，他除本身勤學外，有令人羨慕的師承。他先後為呂思勉、童書業、顧頡剛諸大師的入門弟子，並成為童先生的長婿，海峽隔絕音訊三、四十年，但在臺灣的文史學界，甚至青年學子們，對呂、童、顧三先生的大名，應不陌生，名師出高徒，自非偶然。

黃永年先生學有師承，學有專精，但他的學術道路很不平坦。他於大學畢業後，被分配到上海交通大學當政治教師，因為作了些批評，在一九五八年反右運動時被劃作右派，不准做「科研

工作」(大陸用語，即學術研究工作)。幸虧，他被派到圖書館工作，至少可以接觸到書，在「工」餘之暇偷偷地研究唐代歷史與敦煌文書。雖然不准「演武」，仍可偷偷「練功」，此乃一九五八年後二十年間，黃氏的「學術生涯」。

一九七九年後，文革狂風已過，「四人幫」早已垮臺，學術空氣也逐漸放鬆。黃永年先生才從圖書館調到陝西師大歷史系教書，不久成爲該校唐史研究所的碩士研究生導師。在此之前，他沒有職稱，一九八一年才任副教授，第二年就升任教授。一九八三年後，陝西師大新設古籍研究所，黃先生就任副所長，近已升任所長，正爲古籍研究與培養專才作出貢獻。

所以，黃永年先生放手做學問，指導研究生，發表論文，是遲至一九七九年後才開始的，但不到十年，成績斐然。從這一點看，一九七九年前的二、三十年光陰，對他而言，並未完全浪費。之所以如此，因他在不利學術的環境下，一直沒有放棄學術——不准研究，他偷偷地看書；不准發表，他把心得做成筆記。因此，似乎是虛度的歲月，卻不斷在累積學術的本錢。一旦雨過天青，開放學術研究，黃先生自然成爲學術界的「萬元戶」了。

一九七九年以後，黃永年先生發表了一系列有關唐史的論文，考釋細密，饒有見解，引起國內外學者的注目。永年先生告訴我，他研究唐史頗得陳寅恪先生著作的啟發。因他敬佩陳先生，所以注意到我所寫的《史家陳寅恪傳》。承他說，他對陳先生的看法與我頗有相同之處。但他並不迷信學術權威，他受陳先生的啟發之後，也看出陳先生論點未盡妥適之處，並爲文商榷(請參閱本書，〈敦煌寫本常何墓碑和唐前期宮庭政變中的玄武門〉、〈說李武政權〉、〈開元天寶時所謂武氏政治勢力的剖析〉、〈羯胡拓羯雜種胡考辨〉、〈讀陳寅恪先生狐臭與胡臭——兼論狐

與胡之關係》諸篇)。據永年先生說，有些師友因而有所誤會。此令我感到，不敢或不願碰學術權威與文革時一筆抹殺學術權威，同樣是一種極端，並不足取。黃先生亦因此經常鼓勵他的研究生盡量提出異議，他認為學生一定要能超過老師，才能後來居上，學術才有進步。我讀黃氏與陳氏商榷的文章，絲毫覺察不到有不尊敬的地方，大都是對陳氏說法的補充與修正，可說是陳氏的功臣。如果陳氏地下有知，必定欣賞這位受他啟發的後學及其所作的貢獻。

本書可說是黃永年先生唐史研究的一個總結。所收三十三篇文章，雖大都曾在學報上發表過，但經作者重新校閱，並作增訂。而且，各篇文章在時序與內容上，相互貫通，自成系統，不啻是一部唐代政治史專題研究，具有完整的主題與範圍，與一般文集在性質上，並不相同。

黃永年先生在唐史研究上，已經作出可觀的成績，用現代的話說，他可稱唐史專家。但專家一詞對他來說，並不適合，因他對中國古典文史之學有廣泛的興趣和成就，於小說、詩詞、書法、版本等方面都已有著述，以後可另外結集出版。

我還可向讀者報告的是，黃永年先生是一個標準的愛書人。他自小喜歡買書，至今藏有不少善本精刻。文革風暴一起，人家把他的藏書貼上封條，反逃過紅衛兵的抄劫。藏書封了，但他仍不免時時心癢手癢，冒著風險，揭開封條，偷看藏書。我們可以想像得到，那種驚弓之鳥的竊喜心情，也可以理解到為什麼這幾年來，永年先生不知老之將至，加倍地努力作學術工作。我個人特別高興，他的才學與科研成果，終於獲致大陸學界的高度評價。今將黃永年先生的唐史研究成果，輯為一冊，名曰《唐代史事考釋》，以饗臺灣與海外的眾多讀者。

唐代史事考釋 / 黃永年著 . -- 初版 .

-- 臺北市 : 聯經 , 1998年

面 ; 公分 .

ISBN 957-08-1502-7(平裝)

I . 中國-歷史-唐 ( 681-907 ) - 論文 , 講詞等

624.1007

85000587

# 目次

黃永年及其唐史研究……………汪榮祖(一)

## 上編

論武德貞觀時統治集團的內部矛盾和鬭爭……………	三
敦煌寫本常何墓碑和唐前期宮庭政變中的玄武門……………	三七
李勣與山東……………	五七
說永徽六年廢立皇后事真相……………	七五
說李武政權……………	九三
開元天寶時所謂武氏政治勢力的剖析……………	一一九



唐代河北藩鎮與奚契丹……………	一三三
《通典》論安史之亂的「二統」說證釋……………	一六五
「羯胡」「柘羯」「雜種胡」考辨……………	一八七
讀陳寅恪先生〈狐臭與胡臭〉——兼論狐與胡之關係……………	二〇一
論安史之亂的平定和河北藩鎮的重建……………	二一一
說馬嵬驛楊妃之死的真相……………	二二九
〈長恨歌〉新解……………	二三九
唐肅宗即位前的政治地位和肅代兩朝中樞政局……………	二七一
論建中元年實施兩稅法的意圖……………	二九七
唐代兩稅法雜考……………	三一五
「涇師之變」發微……………	三三七
所謂「永貞革新」……………	三七三
唐代的宦官……………	四〇一
<b>下編</b>	
唐代籍帳中「常田」「部田」諸詞試釋……………	四一五
唐天寶宣城郡丁課銀鋌考釋……………	四六九
考唐長安城內兩個缺失的坊名……………	四八五

說餅——唐代長安飲食探索	四九一
唐代家具探索	四九七
釋敦煌寫本《雜鈔》中的「面衣」	五一三
讀唐劉潛墓志	五一九
《全唐文·楊妃碑記》偽證	五三七
《纂異記》和盧仝的生卒年	五四三
《浣花集》和《秦婦吟》	五五五
述《類編長安志》	五八七
《三夢記》辨僞	六〇七
「士先器識而後文藝」正義	六一一
佛教爲什麼能戰勝道教——讀《太平廣記》的 一點心得	六三七

上  
編



## 論武德貞觀時統治集團的內部矛盾和鬭爭

唐代的黨爭，也就是統治集團的內部矛盾和鬭爭，一般只講中晚唐，只講所謂「牛李黨爭」，早一點也只從高宗、武則天時講起。其實作爲封建統治集團，其內部矛盾和鬭爭是無時不存在的。武德時李淵、李世民、建成、元吉父子兄弟之間的鬭爭，貞觀時太子承乾、魏王泰之間的鬭爭，實際上都是封建統治集團內部的派系或小集團之爭，是唐朝初期主要的黨爭。這是本文要說明的第一點。

第二點，用什麼來分析和解釋當時的黨爭。有人用地域來解釋，說這是關隴人和山東人之爭。有人不同意，認爲這種矛盾應該是世族地主和庶族地主之間的矛盾。我認爲，這些解釋都失在求之過深。地域以及世族、庶族等問題，歷史研究工作者是應該考慮的，但作爲統治集團內部的黨爭大多數還只是權力之爭，派系或小集團並非都按地域或世族、庶族來結合，不能用世族、

庶族或地域來判斷一切，決定一切。

### 一 裴寂劉文靜之爭

唐高祖李淵於隋大業十三年在太原起兵，進入長安，第二年稱帝，改元武德，到武德九年六月玄武門之變後立次子秦王李世民爲太子，八月內禪，李世民成爲皇帝，卽歷史上著名的唐太宗，第二年改元貞觀。在武德年間秦王李世民和太子建成、齊王元吉有矛盾是讀史者所知道的，但很少考慮到李淵、李世民父子之間的矛盾。其實這個父子矛盾早在武德初年就存在，當時朝廷重臣裴寂和劉文靜之爭，就是這個矛盾的初步公開化。

裴寂、劉文靜都是開國元勳，兩《唐書》都是以裴劉合傳居功臣傳之首。其實此二人各有其政治背景。裴寂是李淵的親信。據《舊唐書》卷五七本傳，隋末任晉陽宮副監，「高祖留守太原，與寂有舊，時加親禮，每延之宴語，間以博奕，至於通宵達旦，情忘厭倦」。「及義兵起，寂進宮女五百人，並上米九萬斛、雜綵五萬段、甲四十萬領，以供軍用」。高祖「大將軍府建，以寂爲長史」。高祖入長安爲大丞相，又「轉大丞相府長史」。「高祖既受禪，謂寂曰：『使我至此，公之力也。』拜尚書右僕射，賜以服翫，不可勝紀，仍詔尚食奉御，每日賜寂御膳，高祖視朝，必引與同坐，入閣則延之臥內，言無不從，呼爲裴監而不名，當朝貴戚，親禮莫與爲比」，「高祖有所巡幸，必令居守」。武德六年，「遷尚書左僕射」，寂乞引退，「高祖泣下霑襟曰：『今猶未也，要相借老耳，公爲臺司，我爲太上，逍遙一代，豈不快哉！』俄冊司空」。可見裴

寂是高祖李淵身邊最親信的第一號人物。李淵此人雄才大略，讀太原起兵時記室參軍溫大雅所記《大唐創業起居注》可知<sup>1</sup>。從隋大業十三年太原起兵到武德九年玄武門之變以前，李淵一直是最高決策者和全局指揮者。裴寂在其中當也建立過別人所不能企及的重大勳業<sup>2</sup>，才獲得李淵如此高度的親任。所謂「使我至此，公之力也」的話，是無論如何加不到徒知進宮女、論故舊、尋常恩倖之流的頭上。只因玄武門之變後李淵的政權為李世民所奪取，裴寂跟著垮了臺，貞觀朝纂修《高祖實錄》就把太原起兵說成李世民所主謀，統一天下也幾乎全是李世民的功勞，李淵尚被誣為坐享其成，裴寂的作用自然更一概抹煞。後來《國史》以及承用《國史》、《實錄》的兩《唐書》等因之而不改，於是裴傳中才出現只紀恩寵不見勳業的怪現象<sup>3</sup>。

劉文靜原隨晉陽令，和裴寂同是太原起兵的主要策畫者，裴寂任李淵大將軍府長史時他任大將軍府司馬，裴寂轉大丞相府長史他也轉大丞相府司馬，裴寂拜尚書右僕射他拜納言，是僅次於裴寂的人物。但武德初年他和裴寂有了矛盾。《舊唐書》本傳說：「時高祖每引重臣共食，文靜奏曰：『陛下君臨億兆，率土莫非臣，……宸位極尊，帝座嚴重，乃使太陽俯同萬物，臣下震恐，無以措身。』」所謂「太陽俯同萬物」是借用晉元帝「詔王導升御床共坐」王導推辭之詞<sup>4</sup>，

1 《大唐創業起居注》之保存太原起兵、進取長安的真相，包括李淵主謀、建成與李世民同起作用之類，前人已有注意，見《四庫提要》等書。友人牛致功近更撰專文論述，於此不贅。

2 裴寂不僅為李淵出謀畫策，協助指揮全局，而且從《舊唐書·裴傳》所紀晚年流靜州時能率家僮破山羌來看，在武事上也並非一無所知。

3 如所謂「公為臺司，我為太上」的「太上」二字，也顯然出於修《實錄》者改篡，玄武門之變前高祖從無內禪之意，武德六年時如何會說準備當太上皇的話。由此可見《實錄》及裴傳之多曲筆。

4 《北堂書鈔》卷一三二引《晉中興書》。

「重臣」則指裴寂，對看裴傳自知。爲什麼劉文靜要反對裴寂，連裴寂和李淵同坐共食這點事情都不放過，劉傳下文作了解釋：「文靜向以才能幹用在裴寂之右，又屢有軍功，位居其下，意甚不平，每廷議多相違戾，寂有所是，文靜必非之，由是與寂有隙。」好像只是緣妬寵而成仇。其實這只是就事論事，沒有講出事態發生的根子。要真正弄清根子，應該從劉文靜和李世民的關係考慮。這在《舊書》劉傳中並沒有完全隱諱，如一開頭就說：「文靜察高祖有四方之志，深自結托，又竊視太宗，謂〔裴〕寂曰：『非常人也，大度類於漢高，神武同於魏祖，其年雖少，乃天縱矣。』寂初未然之。」後文靜坐與李密連婚，煬帝令繫於郡獄，太宗以文靜可與謀議，入禁所視之，文靜大喜曰：『天下大亂，非有湯、武、高、光之才，不能定也。』太宗曰：『卿安知無，但恐常人不能別耳，今入禁所相看，非兒女之情相憂而已，時事如此，故來與君圖舉大計，……』」可見太原起兵之前劉文靜和李世民的關係就不平常。以後武德元年七月秦王李世民爲西討元帥拒薛舉，劉文靜爲元帥府長史，十二月秦王李世民拜太尉陝東道行臺尚書令，鎮長春宮以經略山東，劉文靜領陝東道行臺左僕射從鎮長春宮。說明劉文靜確屬秦府早期的私黨，是輔佐李世民的第一號人物。劉、裴之爭，實際上反映了李世民和李淵之間的矛盾。當然，此時李世民羽毛未豐，裴寂決非劉文靜之能動搖。劉文靜借同坐共食事攻擊裴寂而「帝不納」。武德元年拒薛舉戰敗被降了職（先坐除名，後拜民部尚書，而前此之爲納言則是宰相之一）。武德二年因「絕望」「怨言」被殺。當李淵審理此獄時，李世民爲劉文靜疏解，「極佑助之」，李綱、蕭瑀也「皆明其非反」，只因「高祖素疏忌之，裴寂又言曰：『文靜才略，實冠時人，性復粗險，忿不思難，醜言悖逆，其狀已彰，當今天下未定，外有勁敵，今若赦之，必貽後患。』高祖竟聽其言」。



這實際上是李淵、裴寂爲防止內部出現派系小集團而蓄意剪除李世民的羽翼。李淵、李世民父子之間開始出現了裂痕。

武德九年玄武門之變李世民成爲太子，再迫李淵內禪當上了皇帝，裴、劉舊案當然非翻不可。大概是遵「三年無改父之道」的古訓吧，最初還給成爲太上皇的李淵留面子，敷衍一下裴寂。如貞觀二年「太宗祠南郊，命寂與長孫無忌同升金輅」，但當裴寂辭讓時太宗就說：「以公有佐命之勳，無忌亦宣力於朕，同載參乘，非公而誰？」前兩句直截地翻譯起來就是：「你是太上皇的人，無忌是我的人。」已頗見斤兩。貞觀三年就借故把裴寂「免官，削食邑之半，放歸本邑」，不久又借故「徙交州，竟流靜州」。同時就在這一年，給劉文靜「追復官爵，以子樹義襲封魯國公，許尚公主」，徹底平反。

當裴寂被免官放歸本邑蒲州時，他請求留住京師，李世民不同意，指責他說：「計公勳庸，不至於此，徒以恩澤，特居第一，武德之時，政刑紕繆，職公之由，但以舊情，不能極法，歸掃墳墓，何得復辭！」李世民這段話講到兩點：一、裴寂是武德時國家政刑的全面負責者；二、當時政刑紕繆。第一點是事實，裴寂武德時身爲宰相，而且是宰相中最高祖倚重的，武德時一切政刑當然由他輔佐李淵全面負責，這實際上已否定了裴寂「徒以恩倖」之說。第二點則是所謂「欲加之罪，何患無辭」，而且連李淵也連帶罵在裏面，和後來朝廷宴會上對太上皇李淵所說「百姓獲安，四夷咸附，皆奉遵聖旨，皆奉遵聖旨，皆奉遵聖旨」云云<sup>5</sup>又矛盾。我認爲後者倒是事實：因爲天下是武德時統一的；奠定建國規模的〈唐律〉和〈唐令〉也是武德七年由裴寂等因隋開皇〈律〉、

5 《舊唐書》卷一〈高祖紀〉貞觀八年三月甲戌條。