

何为
将德



何为
将品



何为
将材



何为
将器



何为
选士



何为
抚士



何为
练士



让古时兵法真正做到

为国所用 · 为民所用 · 为今所用

古时兵法 今时用

曹胜高 著

正者所知
能战无不胜

流传几千年的中国兵法智慧，
今人所知不过万分之一。

邪者所知
能翻云覆雨

历经生死的
凯旋者的总结

事关存亡的
高智商者的较量

何为兵法博弈？
这是败军状态的自保法

何为兵形？
何为兵势……

博弈？
敌人的不败法

何为生间？
间谍一定要活着回来

博弈？
不明的优胜法

何为反间？
反用敌人的间谍

博弈？
状态的求胜法

何为内间？
深入敌人内部

博弈？
刀敌的取胜法

何为死间？
冒死完成情报任务

何为胜战博弈？
这是绝对优势的完胜法

何为乡间？
田间地头情报战

江苏人民出版社

古时兵法 今时用

• 曹胜高 著 •

江苏人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

古时兵法今时用/曹胜高著. —南京:江苏人民出版社, 2012.10

ISBN 978-7-214-08752-2

I. ①古… II. ①曹… III. ①成功心理—通俗读物
IV. ①B848.4-49

中国版本图书馆CIP数据核字(2012)第211307号

书 名	古时兵法今时用
著 者	曹胜高
责任编辑	刘 焱
策划编辑	汪毓楠
特约编辑	尹岚麒
文字校对	陈晓丹
装帧设计	门乃婷工作室
出版发行	凤凰出版传媒集团 凤凰出版传媒股份有限公司 江苏人民出版社
集团地址	南京湖南路1号A楼 邮编: 210009
集团网址	http://www.ppm.cn
出版社地址	南京湖南路1号A楼 邮编: 210009
出版社网址	http://www.book-wind.com
经 销	凤凰出版传媒股份有限公司
印 刷	三河市杨庄双菱印刷厂
开 本	700毫米×1000毫米 1/16
印 张	17.25
字 数	281千字
版 次	2012年10月第1版 2012年10月第1次印刷
标准书号	ISBN 978-7-214-08752-2
定 价	32.00元

(江苏人民出版社图书凡印装错误可向本社调换)



军事组织是人类历史上效率最高的组织体系，中国古代兵法是事关存亡的高智商者的较量，是历经生死考验的凯旋者的经验总结。

相对于儒家注重德行，以人本立意；道家讲究无为，主张因循而化；墨家追求兼爱，渴望尚贤尚同；法家强调法术势，试图建章立制。兵家学说更具有综合性、实践性、包容性，充分吸收了各家学说的优长，提出了谋略之道、行动之法、攻守之宜、选将之理，关注到中国古代的政治形态、行政效率、组织原则和行动策略。

阅读兵法，不仅有助于政府的管理、企业的组织和商场的竞争，还有助于提高个人洞晓世事，练达人生的能力，体悟经营之道，为自己开启一扇崭新的事业之门。

这本小书，兼顾兵学理论体系与经典兵学著作的合一，注重元典解读与现代管理的融通，试图从导游者的眼光，帮助读者初步了解中国兵法最为基础的一些概念和阐释。

第一章中的兵权谋是以战略管理立意，追求用于众人之所不能知，用于众人之所不能见，讲究潜谋于无形。这些学说，大而言之，可用于指导外交活动的战略战术，关系国家的安危；中而言之，可用于生意谈判与企业竞争，关系到企业的成败；小而言之，可用于日常生活的言谈技巧，关系为人处世的得失。

第二章中的兵形势是以战术管理为用。老子说：以正治国，以奇用兵。孙子说：战势不过奇正。在竞争的环境中，要取得胜利，不仅要有勇气，还要有智慧，更要遵循法则。阅读本章，能够明白逆取之道、剑走偏锋、出奇制胜的妙处，增加执行力，在艰难中突围，在胜利中辉煌。

第三章中的博弈方法可以作为危机管理的参照。古兵法按照胜战、敌战、攻战、

混战、并战、败战六种情形分析博弈策略、博弈方法，由此总结出三十六计，分析其中体现出来的哲理和用法，可以增强察敌料机的睿智、进退得宜的谋略、转败为胜的机智。

用间是获取情报基本手段，也是伐交制胜的有效策略，如何利用乡间、内间、反间等手法掌握敌情，知己知彼；如何使用间本、间密、间君、间亲、间能、间助、间邻、间左右、间纵横等手法，不劳师动众而瓦解对手，不废一枪一弹而决胜千里，不动声色而胜敌于无形，可读第四章。

看透别人、看穿别人容易，看透看穿之后，仍要适得其所地使用，可以用其长，也可以用其短，如何掌握这一技巧，洞悉识才、择才、任才、育才、御才之道？古人不仅做了榜样，诸葛亮的“七观”，曾国藩的“冰鉴”，都是经验，第五章讲的就是其中奥妙。

能够领导比自己强的人，才能成就大事业，如刘邦、李世民、朱元璋；只能够领导不如自己的，自然一事无成，如项羽、陈士诚。问题是怎么领导能力比自己强的人呢？如何带出一支能协作、能团结、有勇气、有能力的团队，第六章就讲了其中的诀窍和方法，可资参照。

中国兵法以不战屈人作为战略管理的目标，以奇正相生作为战术行动的基础，以批亢捣虚作为危机博弈的法则，以间人无形作为情报使用的纲领，以选将任实作为组织体系的根本，以教戒练士作为团队建构的手段。

了解兵学和兵法，不仅可以熟悉中国的历史，更能涵养气质，拓展气度，扩大自己的人生格局。学习那些成功者的大思路、大手笔、大智慧，不仅能洞悉人性，通晓世事，更能练达人情，服务于自己事业的发展。



目录

前言 / 001

第一章 中国兵法的战略智慧

- 一、国之强，决胜千里之外 / 003
- 二、尚武而出师有德 / 020
- 三、不战能屈人之兵 / 034

第二章 古典兵书的形与势

- 一、兵形：虚实、众寡、先后与强弱 / 054
- 二、兵势：奇正、主客、攻守与劳逸 / 069
- 三、从有形到无形，从常势到胜势 / 083

第三章 古典兵法的博弈法

- 一、胜战博弈：绝对优势的完胜术 / 103
- 二、敌战博弈：势均力敌的取胜术 / 112
- 三、攻战博弈：进攻状态的求胜术 / 122
- 四、混战博弈：形势不明的优胜术 / 131
- 五、并战博弈：寡不敌众的不败术 / 141
- 六、败战博弈：败军状态的自保术 / 149

第四章 一部军事史，半部间谍战

- 一、乡间：田间地头的情报战 / 162
- 二、内间：深入敌国内部 / 166
- 三、反间：反用敌人的间谍 / 170
- 四、死间：冒死完成情报任务 / 176
- 五、生间：间谍一定要活着回来 / 180
- 六、间法：各种间术的智慧调和 / 182

第五章 将帅的成功之道

- 一、将德：敢于露才、善于藏拙 / 200
- 二、将品：避实就虚的“逐恶法” / 208
- 三、将器：格局决定一切 / 219
- 四、将材：明得失、用刚柔、晓顺逆、通性情 / 233

第六章 大格局中的团队竞争

- 一、选士：湘军如何成为晚清政局的决定性力量 / 244
- 二、抚士：“爱兵如子”才是软实力 / 253
- 三、练士：名将戚继光招兵的妙招 / 260

后 记 / 268



第一章

中国兵法的战略智慧

一支军队只有肃穆庄严，才能气势如虹。治军，与其治其外，不如治其内，内庄重则外凛然；与其治其兵，不如治其将，将庄重而兵容肃。如果将帅吃喝玩乐，即便部属旗帜鲜明、衣甲光鲜，也不能形成真刀实枪的战斗力，只能是锦绣满身的仪仗队。

军事活动取得胜利的关键，究竟在哪里？

有人会认为，“兵马未动，粮草先行”，粮草辎重是作战较量的关键。物质条件如果无法保障，军事活动就无法进行。

有人会认为，军事活动是政治外交的延续。因为很多军事活动，本身就是政治外交的最终解决方式，既辅助了政治外交，也需要政治外交的辅助。可以说，政治外交上的努力，不仅会对军事活动起到促进或延缓作用，甚至有时会起到决定性的作用。

也有人会认为，作战较量的是将帅的战术和士兵的气力，披坚执锐、驰骋疆场、排兵布阵、奋勇杀敌，这些才是赢得战争胜利的关键。

其实，军事活动的最终胜利，表面上看取决于战场上的角逐，实际上，完全是一军一国综合实力的较量。即某方在战略层面不断累积优势，技高一筹，不用动手，便可威慑对方，取得压倒性的优势，最终控制局面。

这种根本上的较量，成书于战国时期的兵书《尉缭子》称之为“兵胜于朝廷”：

夫土广而任则国富，民众而治则国治。富治者，民不发轂，车不暴出，
而威制天下。故曰兵胜于朝廷。（《尉缭子·兵谈》）

通过综合国力的提高，消解对方进攻意图，不用战场较量，而获得最终的和平。

这种不用战争而抑制战争的高明做法,《孙子兵法》中称之为“庙算”。其《始计》就讲:在战争开始前,将帅要对敌我双方的优劣利弊进行比较分析,来预计此战能否取胜。如果己方能够取胜的条件多,就可以与对方交战。相反,如果战争还没开始,就已经预计到战争不能取胜,则不与对方交战。能够取胜的条件多,就会胜利;能取胜的条件少,就会失败,所以说,我们坚决不打无准备之仗。

在战前对敌我双方力量作综合分析,以此决定作战与否,并制定总体的作战策略,我们今天称为“战略管理”。战略上获得主动,是军事活动能否取得胜利的前提,也是国家备战的关键。

一、国之强，决胜千里之外

《尉缭子·兵谈》强调国家富庶而国力强盛,人民众多并能自觉遵守法令,以此作为威慑天下、抵御外患的基础,国家就会安定。这种将国家整体实力的提升作为备战的前提,我们可以称为“固国为本”。即努力发展、壮大国家的综合国力,这是国家长远发展、抵御外辱的基础,也是国家战略上的取胜之道,要比依靠将领、军阵杀敌取胜高明得多,稳固得多,长远得多。



恤民为德。几乎所有朝代都逃脱不了一个怪圈:立国之初行“无为”之政,发展生产;强盛之后逞“有为”之能,穷兵黩武;衰落时期不得不“强为”,横征暴敛;败亡之时则“乱为”,拆东墙补西墙,最终土崩瓦解。这是中国历史的死角。

“恤”的本义是同情、怜悯、救济。“恤民”就是爱护一方百姓,忧虑民众疾苦。国家尊重人民,政府保护百姓,百姓方能为生活在这个国家而自豪,以为国家工作、奋斗为光荣。国之富强,民能享受其富足;民之富强,国能护佑其发展。家国一体,荣辱与共,和平时能社会和谐,临战时能同仇敌忾。

这是中国治道里被顶礼膜拜的固国秘诀，即获得百姓的拥护，就获得强大的资本。如何获得百姓的拥护？那就是“顺民心”。

《史记·管晏列传》记载齐国在管仲治理下，走向繁荣富强。齐国土地狭小，不能丰足；远在海边，交通不便。管仲因地制宜，一改其他国家重农轻商的习惯，大力发展工商业，通过货物流通获得资金；又借助资金储存物资，由此国库充足。财税充盈，政府便富足；经济发展，百姓便富庶；有经费有人头，招兵买马自然不愁。国富与民强相辅相成，齐国很快摆脱了积弱积贫的局面，不仅能够自立，还能够左右天下局势。

为了获得百姓的拥护，管仲修订了齐国的法令条文，采用了“因俗为制”的做法，尽量满足百姓的需求，并做到法律简便易行，不扰民、不严苛。凡是百姓所需求的，就给予帮助；凡是百姓不愿意接受的，就暂不实行。

凡是“顺民心”的改革，自然能得到百姓的拥护，政策便容易推广。凡是“逆民心”的改革，无论行政措施如何严苛峻急，常常是有始无终，或者是决策出不了皇宫，或者是下级阳奉阴违，总之会不了了之。此时若行政强悍，来自民间的阻力会变成推翻政府的反动力，秦国的急剧覆亡，新莽的急转直下，皆是政府不顾民心向背，严刑峻法，强力推行，不知顺民心、承民意。若政府软弱无能，效率低下，其推行的政策逐级递减，最终消解，改革就只是形式上的调整，最多成为官吏谋私的新手段，如唐朝的两税法、北宋王安石变法、明朝的一条鞭法，虽意图改革弊政，最终却在官场杯葛中无疾而终。

顺民心，是恤民为德的前提。具体的做法，几乎都接近于儒家所谓的“仁政”。

孔子提出政府行政应该把握的一个准则：“其养民也惠，其使民也义。”（《论语·公冶长》）政府的首要责任，是通过各种合适的政策去生养百姓，使他们能够活得滋润，能够分享到社会发展所带来的便利。其次，要保护百姓的基本权利，政策制定得合情合理，不至于劳民伤财。政府只有平日关爱百姓，取得百姓的信任与支持，一旦政府遇到困难，国家遭遇不幸，百姓才会全力以赴。

孔子的说法不是凭空设想，而是继承了“周政”的基本观念。

“周政”是由周文王、周武王等一脉相承的周代治国秘籍，其基本内涵保存在《周易》、《尚书》等典籍中。战国时期的《六韬》中以周文王、周武王向姜太公请教的口气，讨论了如何治国用兵。虽然不一定是文王、武王和太公的真实记录，但书中的确反映的是周代以来，治国安邦的心得体会。其中，卷一《文

韬》分析了如何从国家制度、行政策略等方面取得压倒性的优势，获得天下诸侯的支持，蓄积实力，待到力量足够强大时，轻轻一推，便使看似强大的殷商土崩瓦解。

《六韬·文韬·国务》记载文王咨询太公：“愿闻为国之大务，欲使主尊人安，为之奈何？”意思是让太公讲讲定国安邦的秘诀：要想使君主尊贵，民众安定，应该怎么做呢？太公回答说：

我们要使百姓获得真正的利益，不去轻易伤害他们；我们要能够成就百姓，不要总让他们失望；我们要使百姓能够生存，不能总是折腾他们；我们要给百姓带去越来越多的实惠，不要总想掠夺他们；我们要使百姓生活快乐，不要烦扰他们。我们要使百姓真心喜欢政府，就不要引起他们的愤怒。

道理看似很简单，而且也说了几千年。但很多朝代在立国初期，君主兢兢业业，不敢玩忽职守，可一旦承平日久，就把开国之君的教训忘得干干净净。不仅不再保护百姓，而且视百姓为仇寇，想尽办法横征暴敛，最终把百姓逼到反抗的死角。

这也是中国历史的死角，几乎所有的朝代都逃脱不了一个怪圈：立国之初行“无为”之政，发展生产；强盛之后逞“有为”之能，穷兵黩武；衰落时期不得不“强为”，横征暴敛，头痛医头，脚痛医脚；败亡之时则“乱为”，拆东墙补西墙，有私无公，有家无国，最终土崩瓦解。

看似循环的历史，恰恰揭示了历代政府与百姓之间的利益博弈。即政府只给予百姓足够多的生存空间，彼此相安无事，国家便能得以稳定。《六韬·文韬·国务》里姜太公谆谆告诫文王，详细阐释爱民之道：

要让百姓不失本务，就是给予他们真正的好处。不违农时，就是让百姓有了收获；减轻刑罚，保障守法者的利益，就是让百姓生存；轻徭薄赋，就是给百姓财富；少建楼台馆阁，就会让百姓生活安乐；官吏清廉，不行苛政，不骚扰百姓，就会让百姓欢喜。

反之，百姓无法劳作，就是随意损害他们的利益。耽误农时，就是减少百姓收入；没有罪过却处罚百姓，就是在残害他们；加重赋税，就是掠夺他们；多建楼台宫室，就会使百姓疲惫，这是在磨难他们；官吏腐败又严苛，就会激怒百姓。

善于治理国家、管理百姓的人，会像父母爱护子女、兄长呵护幼弟那样，

看到百姓饥饿寒冷，为他们忧心发愁；看到他们劳累痛苦，内心为他们悲伤；赏罚百姓就像是赏罚自己一样；征收百姓的赋税，就像是索取自己的财物一样。

这就是儒家望眼欲穿的“仁政”，可惜历史并没有给予太多的机会，使其得到实践。这也是兵法律津乐道的固国之本、强国之法，可惜很少有政府勇于坚持、敢于坚持、长于坚持。就连那些梦想称霸的国君，也极不情愿去做。

《孟子·梁惠王上》记载梁惠王询问孟子，天下怎样才能安定？

孟子回答说：只有统一，天下才能安定。

梁惠王继续问道：谁能统一天下呢？

孟子回答说：只有不好杀戮的国君，方能统一天下。拥有地方百里的土地就可以称王，但是，国君只有对百姓施仁政，减省刑罚、薄敛赋税，才能够使百姓提着木棒，齐心协力，与他同仇敌忾，去抵御秦楚的坚甲利兵。

君臣一心、上下同志果真能以弱敌强、以小敌大、以寡敌众吗？

孟子便分析秦国和楚国的情形：秦国和楚国无时无刻不在征兵募丁，剥夺百姓的农时劳动，使得他们不能够耕种田地，无法赡养父母。百姓的父母受冻挨饿，兄弟和妻子儿女四处逃难，陷入水深火热的痛苦之中苦不堪言。如果梁惠王以仁义之师，带领军队前去讨伐他们，百姓自然响应，谁能抵抗得住这仁义之师呢？这就是“仁者无敌”！

仁者无敌，不是说仁厚的人没有敌人，而是说行仁政的国家没有谁能抵挡得了。因为仁政之国，以恤民为德；推行王道，以强国为本。

在这方面，“三千越甲可吞吴”的勾践是个极好的例子。越王勾践，是一个很阴鸷的人。阴鸷者，心思缜密且深藏不露。在越国为吴国所灭之后，勾践沦为阶下之囚。勾践要兴复越国，靠武力吧，已被打败；用霸道吧，却没有兵，这条途径已被证明不行了。那该怎么办呢？

勾践卧薪尝胆，提醒自己不忘旧仇。亡国之民，亡国之君，自然不能有福同享，那就有难同当吧。勾践在走投无路中，找到的是复兴之路，即儒家所推崇的“王道”。

勾践学会了与百姓一起分享，凡是杯中的酒，碗中的肉，篮中的饭，没有不与身边的臣民兵士一起分享的。凡是生病的百姓，勾践一定亲自慰问；凡是有丧事的人家，勾践一定协助安葬。他深入阡陌街巷，敬重老人，疼爱幼童，抚

养孤儿成长，询问百姓疾苦。用忠信恩惠帮助百姓，用淳朴宽厚对待百姓。凡是富人，能让他们安心；凡是穷人，能让他们生存。制定政策，也努力做到补充不足，调节有余。贫能安乐，富能好礼，越国之内阶层相安，百姓相合，君臣相得。

没有想不到的，只有做不到的。输光了资本的勾践，只剩下自己的雄心和一群跟着自己的百姓，于是勾践就体恤他们，抚慰他们，同甘共苦。国可亡，民犹在，终能复兴；君可败，政不败，终能重振。

经过了数年的励精图治，越国国力大增，趁着夫差参加黄池会盟之机，起兵攻吴。越国百姓互相激励，父亲勉励儿子，兄长鼓励弟弟，妻子激励丈夫。百姓都说：我们有这样的国君，为他去死又有何畏惧呢？正应了那句话：得民心者得天下，不久，勾践率领臣民一举灭吴，复国雪耻。

以齐国之弱，越国之亡，能转危为安，败中取胜，靠的正是体恤百姓，仁政爱民。小国、危国、亡国皆能因百姓支持而强大，更何况那些大国、强国和存国呢？所以说，国家之所以危亡，在于上下不能同仇敌忾；政府之所以衰败，在于官民关系分崩离析；百姓之所以瓦解，在于社会共识四分五裂。

中国兵法的战略观念，以民心向背作为一个衡量指标，理论上是这样表述的：

人心向背之机，间不容发，一或失之，噬脐无及。

（《元元·燕铁木儿传》）

说的是国家用兵，君主举事，一定要考察民心。如果民心厌恶，万万不可强行，勉强为之必然大失民心，非但不能成功，反而会直接危及社会稳定，成为国家兴衰转化的枢机。一旦败局已定，只能追悔莫及。

这种例子太多了，最具代表性的莫过于“闯王”李自成了。

崇祯初年，陕西发生饥荒，多数百姓为了生存，沦为盗贼强盗。李继贞上书朝廷，请求拨款救灾，崇祯心有余力不足，低估了百姓的爆发力，也高估了政权的稳定性和官吏的能力。而此时最有实力的闹事队伍，首领是李自成，他听取谋士李岩的建议：要想夺得天下，就一定要顺民心，不要轻易涂炭百姓，要想办法赢得天下百姓拥护。他们打击土豪乡绅，救助饥民。民间便流传着“迎闯王，不纳粮”的歌谣，百姓儿童交口传唱，追随李自成的饥民越来越多。

李自成把这些饥民组织起来，编成起义军，制定了严明的军纪：军中将士不能私藏金银，不允许扰民害民、骚扰妇女。对马匹闯入市集扰乱百姓，或者军士践踏稻田等恶意破坏的行为，严加管束，重者还可能予以处斩。李自成为身作则，带兵作战，不近酒色，与将士同甘苦、共患难。由此，义军深得百姓拥护，最终抓住了战机，攻入北京城内，逼得崇祯煤山自缢。

然此一时，彼一时，李自成在建立大顺政权后，斗志皆无，忘记了信守此前爱民、护民、恤民的宗旨。他先是对明朝旧官吏敲诈勒索，要求缴纳金银财宝，还列出具体的数目，中堂十万，部院京堂锦衣七万，道科吏部五万三万，翰林三万二万一万，部属而下则各以千计。起义军真是造反出身，不懂会计，也不想晚明官吏有这么多家产吗？

拿不出来，是态度问题。不愿献纳，更是态度问题。大将刘宗敏专门负责此事，直接上刑拷打百官，半个月不到，致死者一千六百多人。上梁不正下梁歪，李自成手下士兵也是“杀人无虚日”，掠抢民财，让北京的百姓彻底遭了殃。

一场屠戮抢夺，就让李自成在北京待不下去了。明朝旧吏面对不讲理的杀戮和没有理由的拷打，看清了新政权的本质。投降的开始后悔，不投降的便坚决不投降。吴三桂更是下了死心与李自成为敌，外地的明朝残余力量也不再观望，更不指望李自成来收编，干脆拥护建立了晚明政权。当李自成败退离开北京后，再也没有当年攻打北京时的一呼百应，而是将帅离心离德，最终军心涣散，走投无路，一败涂地。

孟子所谓的“得道多助，失道寡助”，这个“道”即是正道。坚守正道需要付出代价，虽艰辛，但总能走向光明。李自成攻下北京后，若能一如既往地体恤百姓，如历代开国之君那样警惕戒惧，则不至于那么快重蹈覆辙。民间常用“打了十八年天下，坐了十八天皇帝”来形容李闯王不识时务，白忙活一场。李自成因恤民而成功，又因虐民而失败，成也如此，败也如此，着实让豪杰扼腕而警惕，让史家嘲讽而叹息。



积储为富。藏富于国与藏富于民的根本差别，不在于钱财所处之地，而在于由此造成的民心变化。有国而无民，最终必然打破国与家、官与民的平衡点，导致人心思变，期待革故鼎新。

积储为富，说的是要积蓄财货充实国力，保证国家的稳定，为即将发生的战争和灾患，提供物质保障。俗话说：炮弹一响，黄金万两。战争双方消耗财力、人力、物力，为的就是要对手说个“服”字，这道理兵家清楚得很。《孙子兵法·作战篇》中算了一笔账：

用兵打仗，需要动用战车千辆，辎重车千辆，以及穿着铠甲的十万军人，还要向千里之外运送物资，才能满足在外征伐大军的作战需要。军队在外作战，必须保证粮草供给、作战物资供应，内外所需费用很高。作战期间，还要派遣使者与相关诸侯国沟通，接待来访各国使者，聘请各种军事人才，治疗大量的伤残将士等，每天要花费千金，才能够解决随战争而来的诸多问题。

孙武说的日费千金，只是在冷兵器时代，步兵骑兵作战是体力活，战争成本还能节省些。现代战争，几乎是日费千万。2008年，诺贝尔经济学奖得主、美国哥伦比亚大学经济学家约瑟夫·斯蒂格利茨，在与哈佛大学教授琳达·比尔米斯合著的新书《三万亿美元的战争》中，给伊拉克战争算了一笔账，称美军驻军伊拉克每月花费将近120亿美元。美国国会下属无党派研究机构国会预算办公室也保守估计，要是坚持到2017年，伊拉克战争与阿富汗战争将花费美国1.2万亿美元至1.7万亿美元。

这样一算，美国不是打不动，而是耗不起。奥巴马2008年竞选时强调从伊拉克和阿富汗撤军，不是因为不想打，是真的不能打了。因而2011年奥巴马宣布伊拉克作战任务结束时，根据美国国会研究机构的数字称，伊战耗资约8060亿美元（由此计算，美国伊战日均费用最少约合16.12亿人民币），奥巴马总统也承认将超过1万亿美元。两者相比，就知道现代战争打的不是武器，也不是志气，而是经济实力。

幸运的是，中国兵法早就意识到这一点，《孙子兵法》就算着经济账去计划作战。几乎所有的古代学者都知道，长时间、大规模的战争，必然会导致国内

的供应不足，财物匮乏。他们认识到，战争不仅是攻退进守、生杀掠夺，更多的是两国经济抗衡的你死我活。

培养出理论家韩非子和实践家李斯的荀子，就明确说：“不富不厚之不足以管下也，不威不强之不足以禁暴胜悍也。”（《荀子·富国篇》）富是国力，威是军力，国力是第一位的，军力是第二位的。一个国家要想维持长久和平，两者缺一不可。荀子用“禁暴胜悍”描述国家和军队的使命，也符合现代的宗旨，“禁暴”就是消除内外的隐患，保护和平；“胜悍”就是能够抵制粗暴干涉，维护自立。

历代盛世，皆是既无内忧也无外患。无内忧需要政通人和，无外患需要服膺遐迩。但盛世不是制造出来的，而是积淀出来的。西汉的武宣盛世、唐代的开元盛世、清朝的康乾盛世，皆是通过此前两三代国君的殚精竭虑，励精图治，积累起强大的国力，方能支持后起之君消除外患，如汉朝扫除匈奴，唐朝分化突厥，清朝清除噶尔丹等。

最典型的是西汉之初，七国混战，死伤无数；秦立帝制，竭泽而渔；楚汉相争，海内耗空。刘邦、惠帝时期，一直秉持“无为而治”的治国方针，与民休息，致力恢复。到了文帝、景帝时期，更是坚持恭让节俭的政风，不断解除繁苛律令，减轻赋税负担，藏富于民。到武帝时期，百姓富庶，国家丰足。《史记·平准书》描述：

汉兴七十余年之间，国家无事，非遇水旱之灾，民则人给家足，都鄙廩庾皆满，而府库余货财。京师之钱累巨万，贯朽而不可校；太仓之粟陈陈相因，充溢露积于外，至腐败不可食。众庶街巷有马，阡陌之间成群。

这就是荀子说的“富”。国富方可兵强，有了这样的经济实力，武帝才能与匈奴持续作战，开疆拓土，铸造了汉帝国的强盛。

对积储的重要性容易达成共识，但对如何积储，却又有不同的讨论。对国家而言，财富积累有两种方式。《论语·颜渊》记载的一个小故事，说的正是这件事：