

國家戲曲研究叢書 43

宗教與戲劇 研究叢稿

曾永義◎總策劃
葉明生◎著

國家出版社 印行

國家戲曲研究叢書 43

宗教與戲劇 研究叢稿

曾永義◎總策劃

葉明生◎著

國家出版社 印行

國家圖書館出版品預行編目資料

宗教與戲劇研究叢稿／葉明生著．--初版．--

臺北市：國家，2009.01

601面：21公分，--（國家戲曲研究叢書：43）

ISBN 978-957-36-1141-7（平裝）

1. 中國戲劇
2. 宗教劇
3. 戲曲史
4. 戲曲評論
5. 文集

982.07

97021996

◎國家戲曲研究叢書 43

宗教與戲劇研究叢稿

☐定價：900元

著 作 者／葉明生

總 策 劃／曾永義

執行編輯／謝滿子

責任編校／葉明生・劉芳宜

法律顧問／林金鈴律師

發 行 人／林洋慈

發 行 所／國家出版社

地 址：台北市北投區大興街9巷28號

電 話：(02)28951317（代表號）

傳 真：(02)28942478

郵 撥：00180277

網 址：<http://www.kuochia.com>

E-mail：kcpc@ms21.hinet.net

排 版 所／上達電腦排版公司

製 版 所／國華製版有限公司

印 刷 所／紘基印刷有限公司

日 期／2009年元月初版一刷

總序

《國家戲曲研究叢書》二〇〇四年十月出版首輯第一本書拙著《戲曲與歌劇》之後，迄二〇〇八年三月，三年五個月之間，已出版五輯三十本。每輯六本中，大陸學者四本，臺灣學者兩本，希望藉此使兩岸戲曲學者的研究成果有適當的地方可以公諸同好。大家都知道，學術著作，難有暢銷書，何況是冷門如戲曲。為此我要特別感謝國家出版社的林社長洋慈先生，他不計成本，更不計經濟利益，只因為對我的信任和對學術的支持，在這琳瑯滿目的套書之後，還要繼續為戲曲界奉獻服務。

也因為《國家戲曲研究叢書》五輯三十本已可成套為單元，所以林社長建議以之為「第壹編」；而將第六輯以下為「第貳編」。則林社長對於本《叢書》的堅持和永續出版的意願，是多麼的令我們感佩！

為了承續第壹編五輯的序號，第貳編自是從六輯第三十一號開始，以此類推。

第六輯六冊已出版，它們是：

周育德 《周育德戲曲論集》

王衛民 《古今戲曲論》

譚志湘 《元代藝術與元代戲曲》

周傳家 《東籬採菊集——近現代戲曲散論》





李元皓 《京劇老生旦行流派之形成與分化轉型研究》

司徒秀英 《戲曲論題探究》

這六位作者中，前四位都是北京的戲曲界前輩，他們久負聲名，皆有可觀；他們對於戲曲論題的見解和論述方法，必然可供學者參考和啟迪後學。李元皓雖為臺灣青年後進，但中學時即熱愛京劇，又得名師王安祈指導，研究京劇，所以其書頗具學術意義與價值。而司徒秀英則能融中西觀點以治中國戲曲，每有發人省思的地方。

第七輯六冊也已出版，它們是：

吳新雷 《吳新雷昆曲論集》

黃竹三、延保全 《戲曲文物通論》

江巨榮 《劇史考論》

廖 奔 《躬耕集：廖奔戲曲論集》

曾永義 《戲曲之雅俗、折子、流派》

羅麗容 《戲曲面面觀》

其中吳新雷先生的昆曲造詣是有目共睹的，他主編的《中國昆劇大辭典》可以說是蜚聲宇內的「經典」之作，他這部《昆曲論集》是薈萃十年來有關昆曲研究的菁華。黃竹三先生在山西師範大學開創了「中國戲曲文物研究所」，其研究成果，早為戲曲界所欽羨，這部《戲曲文物通論》是他與弟子延保全先生合作的新著。江巨榮先生素以堅實的學養，寫出擲

地有聲的論文，他的這部《劇史考論》尤為治戲曲史者所必讀。廖奔雖年輕俊逸，卻是戲曲界令人「敬畏」的學者，其著述之豐富與見解之明確，同儕鮮有人能望其項背；他和夫人劉彥君女士合著的《中國戲曲發展史》，正為兩岸治戲曲者所必備之書。這部《躬耕集：廖奔戲曲論集》，是他近年戲曲研究心得的結集。而羅麗容之於我，算是及門弟子，現任臺北東吳大學中文系教授。我看她孜孜於學，治戲曲涉獵頗廣，鼓勵她結集為《戲曲面面觀》，公諸同好，並請求指正。至於本人之《戲曲之雅俗、折子、流派》，則是將近兩年研究所得加上幾篇未及編入的論文，結集而成；書名所示，實以二年所得為主。

而今第八輯六冊又已編就，將陸續出版，它們是：

葉明生 《宗教與戲劇研究叢稿》

劉彥君 《從傳統到現代——戲曲本質論集》

蘇子裕 《戲曲聲腔劇種叢考》

劉致中 《明清戲曲考論》

李惠綿 《戲曲批評概念史考論（增訂本）》

曾永義 《洪昇及其長生殿》

這六位作者中，劉彥君教授的新著，是從「面面觀」來探究戲曲的本質。蘇子裕教授是流沙先生的嫡傳弟子，流沙先生研究戲曲腔調，堪稱當今不作第二人想，蘇教授傳承其學，新著自有可觀。劉致中先生在戲曲界為前輩，與胡忌先生合著《崑劇發展史》，一直風行。





在他的新著中，我們可以看到一位學者鍥而不舍的精神和諸多發人省思的可貴見解。葉明生先生研究宗教戲曲早已斐然名家，他的新著尤其可以令人體會他結合文獻、文物與田野以治學之態度、方法的辛勤。李惠綿教授這本書是她在臺灣大學升等教授的代表作，原為臺北里仁書局出版；已無存書，故徵得里仁同意，並經增訂後收入本叢書。李教授治學謹嚴而勤勉，佳作連連。本書選取戲曲批評中之重要論題詳實考述，貫串成書，深具學術價值。至於拙著《洪昇及其長生殿》是我四十一年前（一九六七年六月）的碩士論文，原由臺灣商務印書館印行，早已絕版。因有人問及此書，承國家出版社社長林洋慈雅意，重新出版，且主張納入本叢書，我不好違背，乃勉為其難。此書本文不長，可是包括研究過程中的「副產品」，就成了「龐然大物」。雖明知章培恆教授的《洪昇年譜》後出轉精，但我還是保留當年習作的《洪昉思年譜》，為的是敝帚自珍且完全保持本書「原貌」。尚祈讀者鑒宥。

最後要強調的是戲曲為綜合文學和藝術，所涵括的層面眾多又錯綜複雜，只要能抒發己見、可供參考的論著，都是本叢書所樂於蒐錄的。

二〇〇八年十一月九日曾永義序於台大長興街宿舍

※本文作者為前臺灣大學講座教授，現為世新大學講座教授、傑出人才講座、臺灣大學名譽教授、東吳大學兼任講座教授、臺灣戲曲學院與佛光大學名譽講座教授。

曾序

上世紀八〇年代，海內外興起「儺戲」、「目連戲」、「宗教儀式戲劇」的調查和研究，就中成就佼佼者，並進一步倡導「宗教戲劇學」研究之思路方法的，是吾友葉明生教授。他畢業於中國藝術研究院，親炙於張庚、郭漢城兩位大師之門下，服務於福建省藝術研究院，長年從事宗教與戲劇的研究。親近民間藝人，建立友誼，從而以文獻為前提，進入精準的田野調查，因此研究所得創發獨多，他已踏遍福建每個角落，著作等身，早為學界所重。

他又從我國廣西、四川、重慶、貴州、湖南、湖北、陝西、安徽、山西、江蘇、浙江、福建、江西等十三省市的儺戲中，獲得這樣的結論：「儺儀與儺的藝術是中國地方戲以及宗教劇種發生的重要源頭。」這樣的結論已每為儺戲研究者所認同。因此如曲六乙、錢萐合著的《中國儺文化通論》也有「儺戲是中國戲曲活化石」之語。

雖然就我個人而言，並不完全贊成將中國「戲劇」、「戲曲」之源生單一直指古儺，但也認為從儺儀中產生「戲劇」和「戲曲小戲」是一條既古老又重要的途徑。對此，個人已有〈先秦至唐代「戲劇」與「戲曲小戲」劇目考述〉詳論其事。就中如《禮記·郊特牲》中的





先秦「蜡祭」，《周禮·夏官·司馬》中的「方相氏」，《史記·樂書》中的「大武」之樂，乃至於《楚辭·九歌》都可以證明這個觀點。這四例中的蜡祭之祭儀，可見巫覡之賽社報神儀式，可以妝扮故事產生「戲劇」；方相氏之驅儺，可見巫覡驅疫攘災儀式，亦可以妝扮故事產生「戲劇」；而周初《大武》之樂，於宗廟祭祀時演出武王伐紂等故事，更為實質之「戲劇」，其年代距今三千一百餘年。至若《九歌》巫覡之歌舞蹈妝扮並代言以演故事，則直為「戲曲小戲」群矣，至今二千五百餘年。若此，中國戲劇之源生，何必晚於西方戲劇！我雖然也常帶學生做田野調查，但其精勤度，較諸明生兄遠甚；因此對他非常的佩服。有關儺戲和宗教戲劇學的研究，我只涉及皮毛；因此對明生兄研究之廣博深厚，更加望塵莫及。我相信讀者讀了他的書，一定和我一樣受益匪淺，又可以獲得真切的治學良方。

二〇〇八年十月五日晨曾永義序於臺大長興街宿舍

目錄

總序	曾永義	001
曾序	曾永義	005
引言		011

【上編】儼儀藝術研究

中國古代儼儀衍變芻議		023
中國儼神簡論		053
中國古代儼儀主體簡論		079
試論軍儼及其藝術形態		103
一條通向戲曲藝術的潛流		
——散論「打野呵」及其形態衍變		126





目連戲與儺文化形態關係初探·····	1	5	2
--------------------	---	---	---

鄉人儺——舞獅源流及與地方戲關係考·····	1	6	9
------------------------	---	---	---

雩祭及其藝術形態初探·····	1	9	0
-----------------	---	---	---

八閩儺儀及閩北儺舞概述·····	2	1	5
------------------	---	---	---

論「八將」在福建的流布、變異及儺文化意義·····	2	4	7
---------------------------	---	---	---

【下編】宗教戲劇研究

試論宗教文化在南戲發生學中的地位·····	2	7	9
-----------------------	---	---	---

論莆仙戲《目連》與宋元《目連傳》·····	3	0	6
-----------------------	---	---	---

簡論目連戲中的目連文化·····	3	2	2
------------------	---	---	---

道教目連戲之戲劇形態及其戲史價值			
------------------	--	--	--

——福建漳平道壇演出本《地獄冊》考述·····	3	3	9
-------------------------	---	---	---

巫道祭壇上的奇葩——道士戲·····	3	7	0
--------------------	---	---	---



一把打開戲神田公迷宮的鑰匙——《大出蘇》·····	3
福建北南兩路田公戲神信仰述考·····	9
儀式與戲劇——民俗學的考察·····	18
梨園教，一個揭示古代傀儡與宗教關係的典型例證·····	49
政和縣楊源村英節廟會與梨園會之四平戲·····	36
後記·····	53

引言

二十世紀八〇年代初，我有幸加入中國戲曲志編撰工作的行列，在八閩的山山水水間對福建的地方戲作廣泛而深入的調查，既從中學到許多地方劇種的知識，也收集到不少民間道壇戲劇和傀儡戲的資料，但這部分資料未被戲曲志所利用。一九八五年秋，我又幸運地獲得福建省文化廳推薦，報考中國藝術研究院戲曲理論研究班被錄取。有機會在北京就讀了張庚、郭漢城兩位恩師主編的《中國戲曲通史》和正在編寫中的《中國戲曲通論》等戲曲史課程。這些戲曲史論不僅使我增長了戲曲理論知識，同時也拓寬了學術眼界，提高了對與戲曲史論相關的各學科相互關係的思考能力，為後來的戲曲史研究打下了基礎。

我出生於閩東壽寧縣坑底林村，從小得到的見聞就是鄉村中各種各樣的儀式活動，其中有不少祭儀即有傀儡戲和戲班的演出，給我留下深刻的印象。然而，在戲曲志的編撰和戲曲史論的學習中，卻很少接觸到民間祭祀與宗教戲劇活動的討論，為此感到戲曲史研究似乎缺了什麼。在困惑及迷茫中，不時也關注研究院資料室及中國戲曲研究所資料室的有關宗教、民俗和戲劇關係的一些資料。結果發現了大量來自全國各地的戲曲志原始資料，我對宗教與戲劇（特別是民間祭祀與戲劇）的興趣被再次調動。於是收集了有關這方面的資料，並開始





這方面的探索。從中發現中國戲曲發展史的浩蕩明河之外，確實還有一條尋常看不到的、來自民間社會的、與宗教祭祀關係密切的涓涓暗流。我的畢業論文《一條通向戲曲藝術的潛流——散論「打野呵」及其形態衍變》即產生於這一時期。時值國內外對於儺戲、目連戲問題討論的升溫，我很快就溶入於這一宗教民俗文化熱的浪潮中，本書上編的許多文章大多萌發及形成於這一時期。時間已過去二十年了，儺戲、目連戲研究之熱潮已成為歷史。人類的優長之處在於善於總結經驗，我想在熱潮之後應有一些反思和總結，並將這些宗教與儀式戲劇的理論思維作一些歸納，於是便選編了這樣一個論稿。本書所選擇的二十篇文章，不但展示個人在該時期的學術活動及成果面貌，而且更重要的是將個人的學術思維作一總結，以廓清一個理論思路，那就是宗教戲劇學的學科探索的途徑。由於各種原因，筆者還來不及就此學科作連貫性的學術整理，而只能以論文集形式展示自己曾經有這方面的一些學術見地與思考，藉以提出一個問題以供學術界討論，這就是本書的初衷。有關本書與宗教戲劇學的討論，主要從以下幾方面介述之。

1. 宗教戲劇問題的提出

宗教戲劇學是介於宗教文化學、戲劇學與文化人類學的一個邊緣學科，其中具有宗教戲劇、戲劇學、文化人類學的獨立文化意義，同時又有三方面（或其他學科如社會學、民俗學等）文化融合意蘊，三者間有許多必然的聯繫，從而構成了一個具有獨立文化意義的學科。

以往對於這一學科沒有明確的定名，大都隨著學者的學術背景及從事研究的側面而給予適當的名稱。較早涉及戲劇宗教問題的國學大師王國維只關注到戲曲起源與巫覡的關係，並認為原始宗教之祭祀中的「尸」為巫覡（神保）所飾，這種「以靈之為職，或偃蹇以象神，或婆娑以樂神」的祭祀表演為「後世戲劇之萌芽」，而以其敏銳的目光和淵博的學識判斷「後世戲劇，當自巫優二者出」。（《王國維戲曲論文集》）此雖開創宗教與戲劇研究之端倪，但因未得到回應，此學科研究被冷落了半個世紀，直到上世紀五〇年代前後才開始有人關注這一戲劇與宗教問題。如孫楷第的《傀儡戲考原》，董每勘的《說劇》，任二北的《唐戲弄》，周贻白的《中國戲劇史長編》，張庚、郭漢城主編的《中國戲曲通史》，對原始宗教與戲曲的發展都有所關注。如編於六〇年代、出版於八〇年代初的《中國戲曲通史》即說到：

儺是一種逐鬼除疫的儀式，特別在每年除夕時最為盛大。舞蹈者都戴著面具。……但這種舞蹈對後來農村歌舞、戲曲的影響很深，它在以後的變化也很大。（《中國戲曲通史》上，頁七。）

張庚先生在九〇年代初，在戲曲志編纂工作後對於中國戲曲史也有新的認識，他以《中國戲曲在農村的發展以及它與宗教的關係》為題，在中國藝術研究院戲曲研究所的演講中，就講到「過去寫《中國戲曲通史》只研究了戲曲在城市發展的情況，搞戲曲史以後發現農村有許多戲。」發現「戲曲和宗教是雙向選擇，戲曲借宗教存活，宗教也借戲曲招徠善男信





女。」（《戲曲研究》一九九三，四六：三）當然戲曲與宗教的問題在國內的深層討論多在八〇年代後期才在戲劇學術界展開，並且出現了有關儼戲、目連戲研究的論著。

對於宗教戲劇問題的提出，當代有兩個國際著名學者是不得不提的，一是英國牛津大學的龍彼得，一是日本東京大學的田仲一成。龍彼得教授對於廣東、福建的地方戲的調查始於四〇年代，他是從文化人類學的角度來看待宗教戲劇問題，他在一九七六年巴黎的一次演講中，拿出他思考已久的論文——〈中國戲劇源於宗教儀式考〉。其中有一段明確指出：

在中國，如同在世界任何地方，宗教儀式在任何時候，包括現代，都可能發展成為戲劇。

他指出，中國古代即將「淫戲」與「淫祀」相提並論，所謂淫祀即是民間信仰中的宗教儀式活動，說明宗教產生戲劇的歷史影響，特別是儀式為戲劇的生成提供必要的條件，同時也臚列了許多「說明戲劇演出所具的祭儀上的功用」。他的觀點為海內外許多學者所接受，由臺灣王秋桂先生提出來的「儀式戲劇」的名稱，即來自龍彼得教授這一理論。

而田仲一成教授也是較早關注宗教戲劇的著名學者，他畢生傾注了對於中國戲劇的研究，其主要著作有多種，即《中國祭祀演劇研究》（一九八一年）、《中國的宗族之演劇》（一九八五年）、《中國鄉村祭祀研究》（一九八九年）、《中國巫系演劇研究》（一九九三年）、《中國演劇史》（一九九八年，以上均為東京大學出版會出版），以及《明清的戲