

唐君毅全集卷十六

中國哲學原論

原道篇三

臺灣學子書局印行

唐君毅全集卷十六

中國哲學原論 原道篇卷三

——中國哲學中之「道」之建立及其發展——

臺灣學生書局印行

中國哲學原論 原道篇·卷三，中國哲學中之「道」之建立及其發展

唐君毅著。－校訂版。－臺北市：臺灣學生，民 75
面；公分（唐君毅全集；卷 16）

ISBN 957-15-0518-8(平裝)

1. 哲學－中國

120

82003069

唐君毅全集·卷十六

中國哲學原論（原道篇·卷三）

著者：唐

君

出版者：臺

灣

學生

書

局

發行人：孫

善

治

局

毅

發行所：臺

灣

學生

書

局

臺北市和平東路一段一九八號

郵政劃撥戶：〇〇〇二四六六八號

電話：（〇二）二二二六八八五

傳真：（〇二）二二二六八八五

印書局登
記證字號：行政院新聞局版北市業字第捌玖壹號

印刷所：宏輝彩色印刷公司

中和市永和路三六三巷四二號

電話：二二二六八八五

定價：精裝新臺幣四七〇元

平裝新臺幣三九〇元

西元一九八六年十月全集校訂版

西元二〇〇〇年九月全集校訂版三刷

目錄

中國哲學原論 原道篇（三）

第三編

第一章 中國固有哲學中之道與佛道之交涉（上）……………三

一 印度佛學之根本問題與其思想方向……………三

二 佛學之傳入中國與般若之教……………一〇

三 僧肇之物不遷義與玄學義……………一三

四 不真空論言有無、真俗義，及王弼、郭象之有無義……………一九

第二章 中國固有哲學中之道與佛道之交涉（下）……………二六

五 般若無知論言心知，與中國固有思想中言心知之同異……………二六

六 執見之起原，一般藝術、哲學之觀照心，與佛家之觀照心、悲憫心……………三七

七 佛學之工夫論，與道生之學……………四一

八 佛家之境地論與果德論，及中國佛學之分流……………四六

第三章 成實論、中論，至成實宗之中道論……………五〇

一 成實論之辨假名有與實有……………五〇

二 成實論與不空假名、空假名、及假名空……………五九

三 中論與成實論之異同……………六二

四 中論之破生滅等範疇之哲學意義……………六六

五 關係與關係項之宛然有而實際空義……………七二

六 中論言性空，與成實論、僧肇言空之異同……………七五

七 附論：法相唯識宗對「假」、「實」、「空」、「有」之分別，與般若宗之義之不相違……………八二

第四章 般若三論宗之二諦義與吉藏之中道義及佛性義（上）……………九一

一 二諦之根據問題……………九一

二 二諦異體、同體之三家義……………九四

三 吉藏言二諦是教、不二爲理義……………九九

四	吉藏言二諦之絕名義與不絕名義·····	一〇九
---	---------------------	-----

第五章	般若三論宗之二諦義與吉藏之中道義及佛性義(下)·····	一一六
-----	------------------------------	-----

五	吉藏之以中道說佛性義·····	一一六
---	-----------------	-----

六	吉藏學在中國佛學思想中之地位之衡定·····	一二八
---	------------------------	-----

第六章	智顗在中國佛學史中之地位與其判教之道(上)·····	一三四
-----	----------------------------	-----

一	智顗與中國固有之哲學·····	一三四
---	-----------------	-----

二	智顗之學之規模，與其判教論之特色·····	一三九
---	-----------------------	-----

三	智顗言本迹、權實義，與其言權實智之進于吉藏者·····	一四四
---	-----------------------------	-----

四	本迹之十妙之開合，與四教之判分·····	一四九
---	----------------------	-----

五	智顗對化法四教之形式的分別，其七種二諦義·····	一五二
---	---------------------------	-----

	與吉藏四重二諦義之對比，及其依三諦、四諦以判教義·····	一五二
--	-------------------------------	-----

第七章	智顗在中國佛學史中之地位與其判教之道(下)·····	一五八
-----	----------------------------	-----

六	四教之實質的分別，與小乘藏教·····	一五八
---	---------------------	-----

七 大乘教與通教義·····	一六一
----------------	-----

八 智顗之言別教義·····	一六五
----------------	-----

九 智顗之言圓教義·····	一七三
----------------	-----

第八章 智顗之圓頓止觀論·····	一七九
-------------------	-----

一 觀心成不思議境與一心三觀·····	一七九
---------------------	-----

二 破法徧與三觀·····	一八六
---------------	-----

三 一念三千義·····	一八八
--------------	-----

四 觀當前一念心之意義·····	一九一
------------------	-----

五 對無明與法性之圓觀·····	一九四
------------------	-----

六 圓觀中之上下二層義，及無明即法性、煩惱即菩提生死即涅槃、與不脫而脫義·····	一九九
---	-----

第九章 法相唯識宗之佛學道路·····	二〇五
---------------------	-----

一 法相唯識學之淵源·····	二〇五
-----------------	-----

二 法相唯識宗與般若宗之思想道路方向之同異·····	二一一
----------------------------	-----

三 境不離識義，及三性義之契入·····	二一四
----------------------	-----

四	法相唯識宗對心理之反省的分析與追溯之態度	二一七
五	賴耶識之存在之契入	二二〇
六	末那識之存在之契入	二二四
七	末那識與人我執、法我執，及不善心所與善心所	二二八
八	轉識成智之可能與緣生正理	二三三

第十章 大乘起信論之佛學道路……………二四二

一	大乘起信論之時代與其宗趣及內容	二四二
二	心真如門	二四九
三	心生滅門與本覺、始覺、究竟覺義	二五一
四	不覺義	二五七
五	無明薰習相應染、與染淨心法之薰習	二六四
六	對治邪執、及止觀方便、與發心	二六七
第十一章	華嚴宗之判教之道及其法界觀（上）	二七二
一	導言	二七二

二 法藏判五教十宗之大旨	二七六
--------------	-----

三 法藏所傳唯識、般若二宗之判教論，及其論「破」「立」，	
------------------------------	--

與論護法、清辨立義之相違中之相順	二八〇
------------------	-----

四 法藏對唯識宗之三性義，及般若宗之二諦義之融通	二八四
--------------------------	-----

五 總述法藏融攝般若二諦與唯識三性之根本旨趣	二九一
------------------------	-----

六 法藏對大乘起信論之重釋，及事理無礙、眞如隨緣不變義	二九三
-----------------------------	-----

第十二章 華嚴宗之判教之道及其法界觀（中）	二九七
-----------------------	-----

七 唯識宗之重緣生義，及法藏對緣生與種子義之重釋	二九七
--------------------------	-----

八 圓融的緣起論之應用，及佛性眞如之隨緣不變義、及本覺始覺義	三〇九
--------------------------------	-----

第十三章 華嚴宗之判教之道及其法界觀（下）	三一七
-----------------------	-----

九 頓教之地位	三一七
---------	-----

十 華嚴之圓教義與天臺之圓教義	三二二
-----------------	-----

十一 佛法十義及理事無礙觀、事事無礙觀	三二九
---------------------	-----

十二 法藏言十玄、六相、及華嚴法界觀	三三五
--------------------	-----

第十四章 宗密論禪原與禪宗之道……………三四〇

一 導言……………三四〇

二 禪宗之三宗與三教……………三四二

三 禪定、禪觀、與教義關係之理解……………三五〇

四 禪宗之言說方式，與華嚴之事理無礙、事事無礙義……………三五七

五 禪宗之言說與超言說，及道之通流……………三六三

第十五章 湛然以後之天台宗之佛道與他宗佛道之交涉……………三六六

一 湛然以後之天台學中之論爭，及湛然之學與智顗之學之不同……………三六六

二 湛然之心色不二義、依正不二義，及草木成佛義……………三七〇

三 以一念理具三千說體用、因果義……………三七二

四 佛不斷性惡義……………三七四

五 天台山家、山外所爭之問題，與山家、山外在中國佛學中之地位……………三七七

六 山家山外之論義之相反與相成……………三八三

附說：天台山家、山外之爭後之中國佛學之一方向……………三九三

第十六章 略論佛學以外之南北朝至隋唐學術中之道，

及宋以後學術中之重守道及辨道……………三九七

一 佛學以外之南北朝至隋唐之哲學文學中之道……………三九七

二 五代宋以後中國哲學中之守道精神……………四〇三

三 宋以後講學之重宗旨，及學術之辯爭……………四〇七

四 清之文字訓詁等學之本原，及宋以後學者之守道、辨道精神之價值……………四一三

附 錄

前 言……………四一八

一 宋明理學家自覺異于佛家之道……………四二二

一 爲學之動機……………四二二

二 生滅與生生不已之幾……………四二九

三 心性與天理……………四三三

四 天道、人性、與聖道之互證……………四三六

二 由朱子之言理先氣後，論當然之理與存在之理（上）……………四四〇

一 前言……………四四〇

二 朱子論理氣之不雜與不離義……………四四一

三 辨五種先後義，及邏輯之先後義等，非理先氣後之先後……………四四六

四 辨邏輯先後，不足以成就形上學之先後，及分析經驗事物以發現共相，而以之爲理，不能即建立朱子形上學之理先于氣、與理一、及理善之義……………四五〇

五 辨「當然之理之自覺，先于實現此理之氣之自覺之體驗」乃使理先氣後之言，最初得其所指處者……………四五五

六 「辨理之自覺」先于「氣之自覺」，非時間之先後、知識論之先後與邏輯之先後……………四五八

七 辨當然之理之自覺，先于氣之自覺，可說是一種心理認識之先後；然非一般之心理認識之先後，而可啓示出一形上學之理先氣後之命題者……………四六一

八 辨吾人對當然之理之自覺或肯定中，同時顯示出當然之理之超主觀的形上的眞實意義；當然之理之自覺，先于其氣之自覺，乃根據于此形上學的理之在先性……………四六七

三 由朱子之言理先氣後，論當然之理與存在之理（下）……………四七三

索

一 前言.....	四七三
二 當然之理本身是一種存在之理.....	四七五
三 當然之理即存在者所以存在之根據之一種.....	四七七
四 一切存在物皆自具仁之理之可能.....	四八一
五 論萬物必有仁之理之先驗的建立.....	四八六
六 論仁之理之超個人自覺性，仁之理即生之理.....	四九〇
七 論一切存在之物之生之事，必根據一形上的生之理.....	四九五
八 論一切存在之物之理，皆根據生之理而名理.....	四九八
九 論無不仁、不生之理，並總結本文大旨.....	五〇四
引.....	五一三

中國哲學原論原道篇（三）

——中國哲學中之「道」之建立及其發展

本書共三冊，於一九七三年五月由新亞研究所初版，一九七六年、一九七七年學生書局修訂再版。全集所據爲再版本，並經全集編輯委員會校訂。

第三編

第一章 中國固有哲學中之道與佛道之交涉（上）

一 印度佛學之根本問題與其思想方向

以前所述之中國哲學思想中之道，乃中國民族原有之學術文化中之道，而次第表現于由上古以至魏晉六朝之歷史中者。此中之各種思想之次第生起，皆可說依于一學術文化之本原而發，以先後相承。由此可知中國之哲學思想中之「道」之流行，其種種姿態方向所在。如總其始終而觀之，即可默識此道之規模與大體。但今不擬更加提要複述。下文將先就由漢末魏晉以來中國之佛學思想中之道，與當時之玄學或中國固有之哲學思想之接觸，以論佛學之如何輸入中國，與佛學思想之如何次第興起，以見其中皆未嘗無此固有之哲學思想之精神之貫注。由此佛學思想之次第興起，至唐而中國佛學之各宗派皆備。歷五代至宋明，而各宗派之思想，更互相攝取，以趨于融合。此中之大開大合之歷史，

亦極爲複雜。而其中高深廣大之思想之次第出現，以次第開出種種佛學之道，實爲人類智慧表現之一奇觀。唯下文論佛學亦暫限于指出此諸佛學之道，如何得次第開出之哲學義理之線索。至于各宗派佛學之內容之詳，與五代宋明以降之佛學各宗如何趨于融合之詳，則非所及論也。

關於佛家思想之流與中國固有之玄學等思想之流，其如何接觸，而相影響之歷史的事跡，多尙有待于歷史家之次第考索。然阮籍、稽康、何宴、王弼、向秀、郭象之言玄理，稽康、阮籍之論音樂，陸機、劉彥和之論文，以至宗炳之論畫，就前文所述及者而觀，則皆出自中國固有之學術思想之傳，而可由其所陳義理，言義理所用之名辭，以見之，而更無可疑者。佛學雖自漢末已來中國，然魏晉時學術思想之主流，仍是中國固有學術之傳。如魏晉之言玄學者，多宗孔聖而用莊老，以兼崇儒道。東晉與南朝之士人之言佛學者，則多三教共宗，亦兼學三教之學。如上述之劉彥和雖爲僧，宗炳亦信佛，而論文論畫，則皆純本儒道之義是也。大率玄學之流之連于佛學之流者，有僞列子書之言有西方聖人，並取其幻化生死之言，以合于道家言生化之旨。後皇侃論語集解義疏、成玄英之疏莊子，更明用佛書之辭語。此佛學之流之思想，其連于中國固有思想之流，則由佛經之初譯，即用中國典籍中辭語，以爲格義，已可見之。至對佛家思想，加以消化，更加論述者，如僧肇，乃由其妙善老莊與王弼等之注，而後有其論述。故其書之行文，亦與王弼等相類似。如其般若無知論謂：「言之者失其真，知之者反其愚，有之者乖其意，無之者傷其軀」，即全仿王弼老子微指略例「言之者失其常，名之者離其