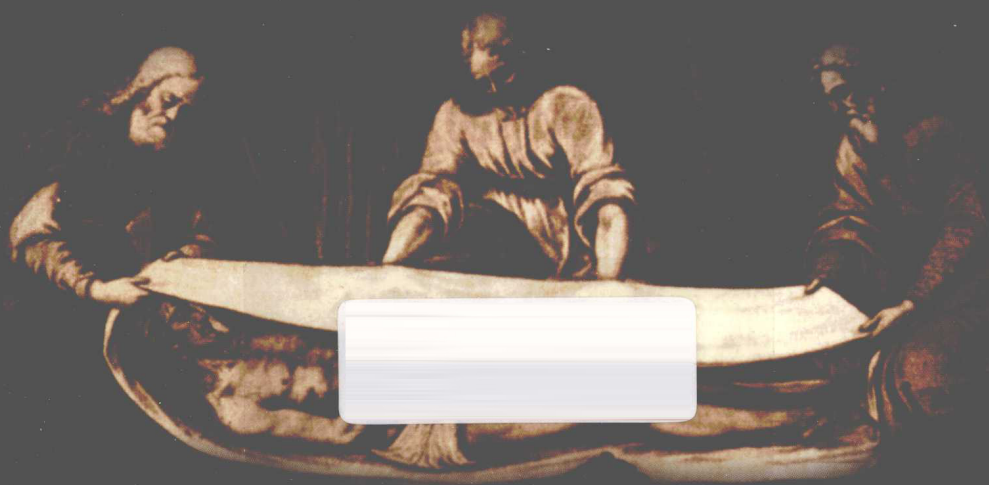


都灵裹尸布真相

THE
TRUTH
ABOUT THE
SHROUD OF TURIN

〔美〕罗伯特·K. 威尔科克斯 / 著
肖 剑 / 译



真正的**圣物**还是**中世纪膺品** **科学问题**还是**宗教事件**
百年论点 众说真伪

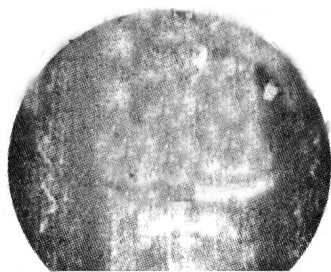


金城出版社
GOLD WALL PRESS

布尸裹灵都 真相

THE
TRUTH
ABOUT THE
SHROUD OF TURIN

〔美〕罗伯特·K. 威尔科克斯 / 著
肖 剑 / 译



金城出版社
GOLD WALL PRESS

图书在版编目 (C I P) 数据

都灵裹尸布真相 / (美) 威尔科克斯著; 肖剑译.
—北京: 金城出版社, 2012.9

书名原文: The Truth about the Shroud of
Turin: Solving the Mystery

ISBN 978-7-5155-0578-7

I. ①都… II. ①威… ②肖… III. ①考古发现—世界—普及读物 IV. ①K86-49

中国版本图书馆CIP数据核字 (2012) 第204233号

Copyright 2010 © by Robert Wilcox 本书简体中文版权
通过凯琳国际文化版权代理引进

本作品一切权利归**金城出版社**所有, 未经合法授权, 严禁任何
方式使用。

都灵裹尸布真相

作 者	[美] 威尔科克斯
译 者	肖剑
责任编辑	陆建伟
开 本	710毫米×1000毫米 1/16
印 张	13.5
字 数	167千字
版 次	2012年10月第1版 2012年10月第1次印刷
印 刷	北京金瀑印刷有限责任公司
印 号	ISBN 978-7-5155-0578-7
书 价	29.80元

出版发行 **金城出版社** 北京市朝阳区和平街11区37号楼 邮编: 100013

发 行 部 (010)84254364

编 辑 部 (010)84258699

总 编 室 (010)64228516

网 址 <http://www.jccb.com.cn>

电子邮箱 jinchengchuban@163.com

法律顾问 陈鹰律师事务所 (010)64970501

序 言

自 1973 年我开始着手调查都灵裹尸布开始，发生了许多事。过去的 40 多年内，我们见证了被碳 14 年代测定法宣称是赝品的裹尸布，只能由后来的分析来揭穿其真面目。现在我们看到了在裹尸布上发现的新奥秘。例如，尸体图像有一个“三维”的特性，而该特性只会出现在外太空的照片中。而且，现在我们发现，裹尸布和圣殿骑士可能存在一定关联，这将填补裹尸布历史上最重要的空白。

所有这些发现，甚至更多，一如 2010 年罕见的裹尸布公开展示会，都促使我继续我的调查，并写作这本您此刻正在阅读的书。都灵裹尸布，在我看来，是现存最吸引人的基督教遗物。这个所谓的耶稣裹尸布，有着令人费解的、甚至超自然的图像，许多人都认为它是拿撒勒的历史人物耶稣被钉死在十字架后的裹尸布。

许多人试图从一个纯自然的角度来解释裹尸布，而且其中一些自然解释听起来比不可思议的事情更古怪。但是，在这本书中，我尽量对这些理论一视同仁，并让您，我亲爱的读者，来判定这些证据如何发挥作用。您必须是这个评判员。这是一个疯狂的旅程，一个重要的旅程。都灵裹尸布贯穿众多西方历史，而且如果它是真实的，将会产生惊人的影响。

我是以一名记者的身份接触到这个话题的。我曾分别担任过《纽约时报》、《迈阿密先驱报》、《天主教文摘》等报刊的记者。我知道，通过筛选我自己手中的证据，我的想法应该是正确的。但是，这本书并不企



图向您以事实的方式呈现我的想法。它只是试图向您呈现昔日最令人激动的遗物之一的真实写照，不管是否有人认为它会把我们带到一个中世纪造假者的店铺，或者圣地的一个墓地。

1973 年，我做了收集材料的工作：周游世界、拍摄裹尸布、坐下来访问许多把职业生涯投身于裹尸布及其奥秘研究的专家。从那时起，我就采取了一个不同的调查方法，像学者一样尽可能多地分析材料——尽管我得承认我不是碳 14 年代测定法方面的专家，也不是编织方面，或新约时代犹太人的丧葬仪式方面，甚至许多与古代亚麻相关的其他学科方面的专家。但让我能勉力支撑的，也只是对这一话题的长久浸淫、一名记者对事实的渴望以及讲故事的能力——别搞错了，不论真实与否，这个裹尸布都是一个诡异的故事——以及来自于经验的判断重任。

对我来说，重新沉浸在这个引人入胜的故事是一次伟大的冒险。这个故事无疑是任何人想要解决的最重要的奥秘之一。对我个人来说，我已经开始我的裹尸布写作生涯，而且至今仍致力于这个遗物，这已经成为我的个人追求。这个追求把我带回到 2000 多年前，又往前带进太空时代科学。我希望你像我一样，把它当成一部有趣的而又令人兴奋的侦探小说。

罗伯特·威尔科克斯

加利福尼亚州洛杉矶

2010 年 1 月 25 日

目 录

序言

第一部分 1898~1902, 照片

第一章 研究伊始 / 002

第二章 维格农与德拉齐 / 009

第三章 科学偏见案例 / 019

第二部分 1973, 记者的追寻

第四章 一次展出 / 026

第五章 秘密委员会, 含糊的回应 / 035

第六章 亲眼目睹裹尸布 / 049

第七章 面纱和空想家 / 059

第八章 汉斯·内伯和伦纳德·柴舍尔 / 068

第九章 古老影像, 十字军骑士 / 083

第十章 美国的裹尸布研究 / 095

第十一章 带头科学家们的陈述 / 107

第十二章 源于专家的更多信息 / 118

第十三章 神秘的叶子, 诡异的照片 / 124

第十四章 太空时代科学 / 130



第十五章 美国东部 / 137

第十六章 总 结 / 149

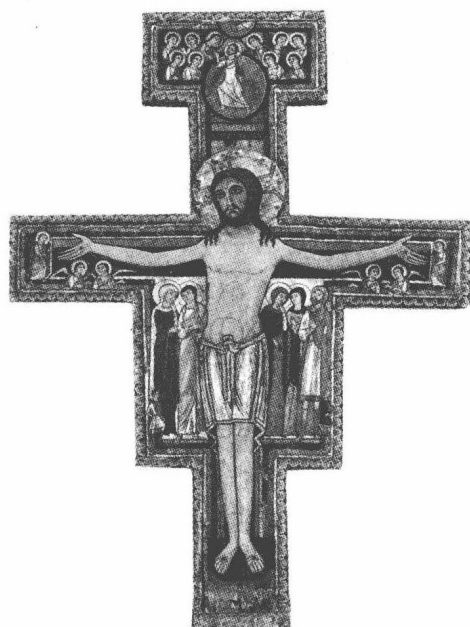
第三部分 2010，神秘仍在持续中

第十七章 裹尸布的批判之声 / 156

第十八章 神秘的声音，难以用科学解释 / 163

第十九章 最后的障碍 / 178

致 谢 / 186



第一部分
1898~1902, 照片



[第一章]

研究伊始

西岗多·皮亚正在冲洗这张大底片，等待着它的正式露面。42岁的意大利人西岗多·皮亚是一名律师兼一个小镇镇长，同时还是一个业余摄影爱好者。他曾经度过了一段艰难的时期——那期间，他一直在为“都灵裹尸布”拍照。大多数意大利北部当地居民都认为这块裹尸布就是埋葬耶稣时所用的圣体裹尸布。在那时，摄影还属于比较新兴的事物，因此鲜有人对它有了解。在教堂里，甚至还有些人对拍摄过程持怀疑态度。因为拍摄过程中，人们看到摄影设备不仅笨重、庞大而且常常发生故障，还有，拍摄所用的弧光灯功率强大，电流常常不稳定。

但是，皮亚仍然坚持了下来。现在，在那间充满神秘色彩的暗室里，他即将收获人生的惊喜。

这天是5月29日，午夜刚过，也是1868年以来首次公开展出都灵裹尸布的第三天——一个一如既往的罕见场合。适逢意大利宪法颁布50周年纪念日，西岗多·皮亚在国王亲自准许下为都灵圣体裹尸布拍照。

他为此感到非常荣幸。

皮亚努力研究的裹尸布是一块接近黄色的象牙色亚麻布，并且由

于几种不同原因，部分地方有所损毁。都灵的圣体裹尸布长 14.5 英尺（约合 1.07 米。译者注），宽 3.5 英尺（约合 4.42 米。译者注），因为每次都被悬挂展出，裹尸布上布满了褶皱。裹尸布边上有一些 1532 年大火留下的烧损痕迹。此外，布上还有一些用肉眼能够看见的水印。这些水印是那场大火被熄灭后留下的，类似粗糙切割的钻石形状。

同时，裹尸布上还散布着两个很轻但却很清晰的人体正面和背面的印记。这两个人体的印记从近处很难看到，但是在稍远处观察，可以发现印记上淡淡的浅棕色。这个裹尸布似乎曾经纵向地将这具尸体从足跟裹起，沿背部一直裹到颅底，然后裹过头部再一直向下裹到足尖。但这具尸体并不是以木乃伊的形式进行包裹的。

这具尸体的脸看起来像猫头鹰，几乎是奇形怪状。尸体的眼睛睁得大大的，凝视着前方，瞳孔里有针眼似的小孔。鼻子又长又窄，看起来就像是脸部中间的一条线。鼻孔下的嘴就像一块污渍一样。尸体的头发看似粗糙呈纤维状，长发看似扎成两个长长的辫子，一直垂至脖颈处。令人奇怪的是，头发和脸侧有一块稀奇古怪的区域。这个人身正面的影像中缺失了双脚。他的双腿几乎与线一般粗细，双腿从躯干向外逐渐变细。但是，在人身正面影像上，我们可以看见他的大腿、膝盖和小腿，以及一双交叠在盆骨处的手。从人身正面的影像中，我们还可以很轻松地辨认出他的腹部、胸部以及手臂，而在人身背面的影像则可清晰地看到他的头部、双肩以及臀部。

在裹尸布上到处可见暗红的血迹。裹尸布极细的织物下大量的小血点说明尸体曾被荆棘状器具刺扎。尸体上遍布周身的细小裂痕则很可能是恣意的、无休止的鞭答造成的。钉伤在手臂上留下了许多小孔，血液在手臂上缓缓地流淌。身体一侧深长的伤口出血最多，血液聚集在裂口周围，沿着身体一侧向下流，一直流过瘦弱的腰背部。

以上这些就是西岗多·皮亚在等待底片冲洗出来时预计会看到的影像。但是，当他把滴着水的底片放到一盏红灯下时，所看到的却完全不



同。照片中栩栩如生的脸，并且面带表情，而面部的细节简直就像是逼真的人像画，并且双目闭阖，安详地仿佛睡着了。照片中的人嘴唇饱满，嘴唇上留有小胡子，下巴上也长着胡子。他的鼻子长而且高挺，鼻子两侧有层次分明的阴影。他的每缕头发上都沾满了鲜血，但头发却看起来很柔顺。

让人难以理解的是，皮亚所看到的是正面的影像。所以，他认为裹尸布上的影像一定是负像。但是他却解释不了这个颠倒的影像究竟是怎么产生的。对皮亚来说，可以肯定的是，耶稣不仅在裹尸布上留下了他的“照片”，而且留下了一个视觉资料，记录了他死前血腥的几个小时内发生的事情。

皮亚并没有立即向媒体公布他那惊人的发现。他决定进行更多的研究，并对该发现保密。

然而，三天后，都灵的《科里耶·纳吉恩纳尔报》却“成功”走漏了风声，报道如下：“摄影术取得了惊人的成就。这一成就对历史、科学以及宗教具有非凡的价值。”不久，《伦敦电讯报》爆出：“关于这个不可思议事件的消息像野火一样在都灵城不胫而走。大主教、伊萨贝拉公爵夫人、克莱拉公主、著名的高级教士、艺术家以及企业家等纷纷赶到西岗多·皮亚的工作室去确认消息的真实性……”皮亚在他所拍的底片背后准备了亮光，以便陪同权贵们进入会客室更好地观看这一惊人的一幕。

6月15日，梵蒂冈的官方报《罗马观察家报》把皮亚的发现称为“超自然事件”。

“超自然事件”报道使得这一事件轰动全球。

刚开始，世界各个国家的首都对这一发现的有关报道都持肯定态度。但是，此后问题也接踵而来，特别是在1898年，当时照片还不能通过电报传递。各报社纷纷委托画家们来绘制皮亚的照片，这一决定否

定了摄影技术所揭示的神迹。

至少有一家报社曾拍下一幅古老的都灵裹尸布的画作，谎称是皮亚所拍摄的照片并广泛传播开来。因此，英国顶尖的技术杂志——《电报社》的一位编辑频频写到诸如“在外行报刊中刊登的误导性素描复制品等等”之类的文字，他还出示了一份皮亚本人的书面保证书，指出皮亚本人在1898年圣诞节发表的关于裹尸布照片的补遗是真实的。

皮亚拍摄的耶稣圣颜

西岗多·皮亚所拍摄的照片19世纪才开始在意大利生根，已经成为基督教徒膜拜耶稣圣颜不可或缺的一部分。

对摄影技术普遍缺乏了解同样也是造成损失的一个原因。报纸本身就受到信息严重匮乏的限制，因此一些报纸就对他们所了解到的那一点点少得可怜的信息进行断章取义、歪曲事实。一位美国作家约翰·沃尔什，在1963年写的名为《裹尸布》的书中研究了报纸对于这一事件的反应中，他写道：1898年6月26日发行的《纽约晚报》“试图用充足的谎言以及对文字和图片事实的歪曲，来混淆视听”。《纽约晚报》用了整个版面刊登了杰出画家比安基尼的画作，而沃尔什却认为比安基尼的素描“几乎是令人难以置信的糟糕。”然而，这些报道很可能几乎没有产生什么影响。因为当时美国人卷入美西战争，他们的注意力大多集中在古巴上。

甚至连正确地描述科学之谜的报道都由于人们过度虔诚崇拜的情绪而受到限制。“没有什么比真神的道义更有吸引力”（《电报社》），“那张嘴看似呼出了上帝的最后一次叹息，上帝甚至对死亡也无意反抗”。那张底片“给我们留下了关于耶稣受难、耶稣之死以及耶稣光荣复活的纪念”。

如此的虔诚崇拜疏远了那些自诩文明的人。当时正是20世纪初，宗教和科学常常背道而驰。实际距离都灵有半个世界之遥的纽约城的反应，使得这一事件更加混乱。当时并不是信息快速传播的时代。在纽



约，人们对这一事件起初是抱着怀疑的态度接受了，但后来甚至对皮亚产生了敌意。人们谴责他利用化学药品耍花招，搞欺骗，对底片动了手脚，甚至指责他错误地拍摄了圣体裹尸布的背面。人们还指责他竟然没有看出裹尸布上红色丝绸背衬。

皮亚认为有必要为自己辩护，于是他先后写了两篇回忆录，他的最后一篇回忆录于1907年发表。在回忆录中，他说：“我从来没有像一些人认为的那样创造任何新方法或者使用任何小伎俩”，“作为一名业余摄影爱好者，我经过了很长时间的摄影训练，并且已经能够适应在任何不利的条件下拍摄”。

皮亚列出了他拍摄的所有技术数据：福伦达7毫米光圈镜头，标准的5毫米、88毫米×24毫米以及165毫米的等色底片，在草酸铁和硫代硫酸钠混合溶液中冲洗。他笃定地说：“我以个人名誉担保，无论是底片还是冲洗出来的照片都没有修整过……一些人仓促武断的结论是毫无根据的……他们忽略了我所面对的特殊困难……我确信我的声明一定能摧毁那些毫无根据的假说。这也将为我以及其他一些专家们的诚实做辩护，不断激励着我们继续进取。”

但是，非常具有讽刺意味的是，就在皮亚的这些回忆录出版了之后，一位传教士宣告了圣体裹尸布的告终。

第一节 议员备忘录

尤利塞·谢瓦利埃神父是一名法国历史学家，专门揭穿圣物的真面目，他对都灵论战非常感兴趣并且一直密切关注着此事。他研究了大量古代原始文献资料，这使得他很快享誉全球。他的一本名为《中世纪文学人士历史统计参考》的著作，几乎列出了自耶稣诞生以来文学界的每一个著名人物的人名以及出身。在研究过程中，他看到一大批大约写于

1389年间的文献，也就是自都灵裹尸布在法国里雷一个十字军骑士的城堡里首次浮出水面之后大约35年的时候。1354年之前，历史上几乎没有关于圣体裹尸布的记录。那块至少在里雷当地被人们普遍敬奉为耶稣圣体裹尸布的亚麻布，曾在圣战中遭到损毁。

但是，谢瓦利埃1389年的多篇文献都称那块裹尸布只是一个用颜料画出来的赝品。在这些文献中，最重要的是一篇题为《议员备忘录》的评论。题目中的“议员”指的是里雷镇的高级教士领袖皮埃尔议员。他在1389年的时候曾感到非常生气，因为那位十字军骑士之子杰弗里·萨尼擅自将那块亚麻布作为真正的圣体裹尸布，并且开始对外展出。议员声称他的前辈亨利·普瓦提埃高级教士，早在35年前就调查了这块裹尸布，并且发现它只是一个赝品。议员写道：“经过不断的调查和验证，普瓦提埃高级教士已经发现了这个欺骗行为，以及上述的布是如何狡猾地绘制而成的。事实已经由绘制这块布的画家证明，也就是说，这块布只是用人类的工艺创造的一个作品，而不是超自然的杰作或是神迹……”

议员指控萨尼和他的牧师们在蒙骗大众。他想要制止这一欺骗行为。他向掌握司法权的阿维尼翁教皇克莱门特三世提交了这个回忆录及其他证实文件资料，希望克莱门特能够同意停止他们的欺骗行为。但是，在那个回忆录或者其他证实文件中，并没有其他任何关于伪造者的名字或者他所使用的方法信息。议员的案件，其实只是道听途说而已。然而，克莱门特还是命令萨尼把那个裹尸布标记为耶稣圣体裹尸布的“复制品”。同时，他还严厉地训斥了议员，让他停止在里雷的一切争论，否则他将因为给人们留下议员自己可能作伪的印象，而被逐出教会。

但是，对谢瓦利埃来说，这些文献资料已经足够了。他对正面或负面的异常现象抑或是克莱门特对议员的制裁都不关心。1900年，他公开发表了自己的观点，认为都灵裹尸布就是画家的赝品。这篇文章的标



都灵裹尸布真相

题为《关于都灵—尚贝里—里雷圣体裹尸布来源的批判性研究》。谢瓦利埃几乎片刻之间就被大众的喝彩声所淹没了。法国最著名的历史学家利奥波德·德莱尔公开地赞同了谢瓦利埃的发现。德莱尔所就职的法兰西学会人文学院还授予了谢瓦利埃一枚金质奖章。

更多的赞誉接踵而来，在都灵之外，圣体裹尸布忠实捍卫者的人数也明显骤减了。

然而，关于圣体裹尸布的争议尚未停止。

[第二章]

维格农与德拉齐

伊福斯·德拉齐是另一位被裹尸布之谜深深吸引的法国名人，但他与谢瓦利埃对于此事的关注原因却不尽相同。德拉齐是一位著名的动物学家，在巴黎索邦神学院担任解剖学教授。他对裹尸布影像之谜有着很深刻的印象。这难道真的是一块古老的、拥有负像的亚麻布？作为一名不可知论者，德拉齐不相信这样的怪事，他认为必须有一个自然的解释。

他和他的一位年轻助手保罗·维格农讨论了这个怪事。维格农是德拉齐所经营的流行刊物《生物年》的一名员工，两个人也正是由于这层关系熟识起来。维格农不仅是一个信奉天主教的生物学家，在闲暇时间他还是一个业余画家，因此，他是调查这一神秘事件的不二人选。德拉齐十分欣赏维格农的研究兴趣，便向这位年轻科学家提供了他的实验室，并在研究出现困难时对他给予帮助和支持。维格农同样也坚信裹尸布影像之谜一定存在一个自然解释，便欣然接受了德拉齐的帮助。

虽然维格农是一名天主教徒，但他已下定决心不让其宗教信仰影响他的探究。他后来写道：“对于我们，这块裹尸布只是一大块亚麻布：随着时间的流逝已经褪色；某些部位已经破破烂烂；从其表面模糊的印



痕来看，裹尸布还被火烧去了一半。”他断言，基于传统和先入之见不能得出任何结论。

维格农从仍然痛心但乐于助人的皮亚手中得到了裹尸布的照片，他首先要弄清这块亚麻布是否的确是绘制的作品。

这位艺术家应该知道怎样逆向着色，也就是说，怎么画出普通光下所看到事物的对立面。维格农得出结论：在概念正像和负像形成之前的世纪，任何对逆向着色技术的尝试几乎是不可思议的。

即使一位艺术家天赋异禀并掌握这项技能，他又将如何检验他的作品呢？其他人又如何能够欣赏它呢？在这两种情况下，这位艺术家都需要同时拥有正像和负像底片。他何必那么麻烦去创作一个大家看到后都不能理解的影像呢？是什么原因促使他创作出一幅这样的画呢？

但也存在其他的可能性。或许裹尸布的负像是在绘画之后由特定自然过程形成的。或许长时间的磨损引起了绘画颜色的逆反。也可能是由短期的高温引起的。

正如一个评论家所说：

“人体肤色部分可能被涂上了白漆的混合物。该混合物通常是铅氧化物或锌氧化物，并掺有红色（硫酸汞）、黄褐色或天然的有色泥土；阴影部分可能涂上了黑漆，掺有同样的黄褐色和天然的深褐色的泥土，或者甚至掺有沥青（石油）。此后，圣体裹

尸布度过了最紧要的阶段，如1532年的大火一定会使得色彩构成发生大幅度变化……燃烧过的沥青由于大气的污染变成了黑色。”

然而，所有这些推测都取决于一个基本事实：裹尸布上有颜料。维格农用放大

揭秘艺术家： 难道是列奥纳多·达·芬奇

由于裹尸布惊人的逼真影像，一些“艺术家论”的支持者认为是列奥纳多·达·芬奇使用他自己发明的雏形照相机创造了这个图像。然而，该理论缺乏可信度，尤其是考虑到裹尸布在列奥纳多出生一个世纪以前已经出名了。