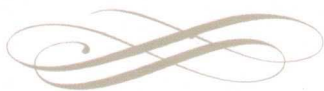


| 王来法 主编 |

# 思想政治理论教育 新 探 索

(2010)



SIXIANG ZHENGZHI  
LILUN JIAOYU  
XINTANSUO



浙江工商大学出版社  
ZHEJIANG GONGSHANG UNIVERSITY PRESS

# 思想政治理论教育 新探索

(2010)

王来法 主编

浙江工商大学出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

思想政治理论教育新探索. 2010 / 王来法主编. —杭州: 浙江工商大学出版社, 2011. 11

ISBN 978-7-81140-420-3

I. ①思… II. ①王… III. ①高等学校—思想政治教育—中国—文集 IV. ①G641—53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 224977 号

## 思想政治理论教育新探索(2010)

王来法 主编

---

责任编辑 郦 晶

责任校对 周敏燕

责任印制 汪 俊

出版发行 浙江工商大学出版社

(杭州市教工路 198 号 邮政编码 310012)

(E-mail: zjgsupress@163.com)

(网址: <http://www.zjgsupress.com>)

电话: 0571-88904980, 88831806(传真)

排 版 杭州朝曦图文设计有限公司

印 刷 杭州杭新印务有限公司

开 本 890mm×1230mm 1/32

印 张 14.75

字 数 382 千

版 印 次 2011 年 11 月第 1 版 2011 年 11 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-81140-420-3

定 价 35.00 元

---

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江工商大学出版社营销部邮购电话 0571-88804227

# 目 录

## 马克思主义基本原理和发展史研究

### 马克思在农民问题上的思想变化及其意义

——从《路易·波拿巴的雾月十八日》中的一段删节说起

..... 何丽野(3)

浅议马克思思想发展过程中的“费尔巴哈派”阶段 ... 王来法(15)

“费尔巴哈派”阶段:马克思“从前的哲学信仰”阶段

——兼与王东教授等商榷 ..... 潘惠香(22)

“根据亲身观察和可靠材料”开展研究工作

——《英国工人阶级状况》的实践唯物主义思想解析

..... 张 鑫(34)

列宁的民生思想研究 ..... 熊乐兰(44)

马克思主义哲学视域中的否定之否定规律

——兼论马克思主义的思维方式 ..... 黄宏伟(63)

近年来国内学术界关于马克思主义经典作家社会建设思想

研究综述 ..... 龙荣波(76)

浅谈马克思异化理论及当代启示 ..... 周 娟(91)

论马克思的休闲思想及其意义 ..... 戴素平(107)

## 近十年来我国学者对空想社会主义的社会建设思想研究综述

..... 彭婧孜(118)

## 恩格斯《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》中的

宗教观 ..... 刘 嘉(132)

# 马克思主义中国化研究

论马克思主义与社会主义人文精神的提升 ..... 吴太贵(141)

浅述马克思主义宗教观在中国的发展 ..... 许 玲(153)

经济全球化条件下实现共同富裕的三大路径 ..... 陈梦好(161)

经济全球化背景下我国实现共同富裕的路径选择

..... 吕义凯(170)

近年来关于江泽民社会建设思想研究综述 ..... 周 瑶(185)

浅析当代视域下的诚信消费 ..... 杨志敏(200)

中国动漫产业国际化发展的思考 ..... 朱团钦(208)

创建学习型街道 推动新一轮武林商圈繁荣发展

..... 叶江江(216)

# 思想政治教育研究

“思想品德修养与法律基础”课程教学改革刍议 ..... 崔 杰(229)

从大学生创新效能的培养看思修课应该注意的问题

..... 魏彩霞(238)

幸福教育在高校思想政治教育中的缺位及其建构

..... 刘晓梅(247)

“大爱精神”视阈下的高校思想政治教育摭谈 ..... 刘继峰(260)

## 20 世纪 90 年代初大学生思想政治状况调查分析

- 以我国中部 J 省某师范大学为例 ..... 詹真荣(266)
- 把握高校心理健康教育专业化建设中的关键点 ..... 王晓刚(271)
- 论大学生就业心理危机的影响因素及其预防  
..... 姚月红(278)
- 试论积极心理学对高校心理健康教育的启示 ..... 叶立军(289)

## 哲 学 研 究

### 记忆与自我

- 论《忏悔录》第十卷的自我观念 ..... 石敏敏(299)
- 《尼各马可伦理学》的荣誉观及其启示 ..... 沈国桢(314)
- 波兰尼整体论科学观探微 ..... 王华英(322)
- 浅析弗洛姆的异化思想 ..... 单 纬(335)
- 朱子理气论探究 ..... 蒋伟胜(343)
- 农禅制度与佛教戒律 ..... 邱 环(353)
- 论王阳明的自然圣人观念 ..... 金 敏(366)
- 行为理性与公共政策的合理性 ..... 陈绍芳(375)

## 中国近现代史基本问题研究

- 竺可桢与陈训慈的师生情谊 ..... 吴忠良(389)
- 辛亥革命时期浙江籍华侨的革命思想及其现实启示  
..... 夏凤珍(402)
- 中国近代自由主义思潮述评 ..... 白艳芳(413)

## 教材教法研究

“毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论”课学习成绩

评定中的问题与思考

——以浙江工商大学为例 ..... 杜利平(431)

《中国近现代史纲要》教材局限评析 ..... 游海华(439)

关于“纲要”课课程作业功能的几点反思

——兼议美国的历史课作业 ..... 钱文艳 吴湘飞(452)

# 马克思主义基本原理 和发展史研究



# 马克思在农民问题上的 思想变化及其意义

——从《路易·波拿巴的雾月十八日》中的一段删节说起

何丽野<sup>①</sup>

**摘 要:**对马克思和恩格斯著述中的删节增补和改写内容的研究,是马克思主义经典作家的文本研究中一个重要的,却长期被忽视的方面。从文本的修改中可以看出马克思和恩格斯对某些问题看法的变化。马克思在1869年的版本中,曾经对1852年版的《路易·波拿巴的雾月十八日》中一段关于农民问题的论述进行过修改。这个修改反映了由于国际无产阶级斗争的变化发展,欧洲各国的具体情况不同,而造成的马克思和恩格斯对农民在无产阶级革命斗争中所起作用的认知的变化过程,也体现了马克思在理论问题上一切从实际出发、实事求是的科学态度。

**关键词:**马克思 文本修改 农民

在当今“马克思学”研究中,马克思的文本受到高度的重视。其中一个值得重视的问题是马克思对于自己文本的修改情况。这个问题一直以来被研究者们所忽略。因为现在有一些被常常引用的马克思“名言”,实际上是马克思自己在后来的文本修改中删掉的,比如《路易·波拿巴的雾月十八日》,它有两个版本,一个是1852年的初版,其中有一段话:

“法国农民一旦对拿破仑帝制复辟感到失望,就会把对于自己

---

<sup>①</sup> 何丽野:浙江工商大学马克思主义学院教授、硕士生导师,主要研究方向为马克思主义哲学、中国传统文化。

小块土地的信念全部抛弃,那时建立在这种小块土地上面的全部国家建筑物,都将会倒塌下来,于是无产阶级革命就会得到一种合唱,若没有这种合唱,它在一切农民国度中的独唱是不免要变成孤鸿哀鸣的。”<sup>①</sup>

这段话的最后两句在 1852 年的版本中是以黑体字标出的,说明马克思对这两句话的重视。国内马克思主义研究也认为它是马克思对革命时期工农联盟的一个经典看法,所以在各种研究著述中也常常被引用。但实际上这段话在 1869 年马克思自己校阅的版本中被全文删去。这个修改,体现了马克思对农民在无产阶级革命斗争中所起作用的认知的变化过程,也体现了马克思在理论问题上一切从实际出发、实事求是的科学态度。

农民,由于其数量众多,不管在哪个国家,都是社会上一个不可忽视的阶层和力量,也是马克思和恩格斯在无产阶级革命中很重视的因素。但总的说来,马克思和恩格斯对农民在无产阶级革命中作用的看法一直不是正面的。例如,在《共产党宣言》中有这样一段话:“中间等级,即小工业家、小商人、手工业者、农民,他们同资产阶级作斗争,都是为了维护他们这种中间等级的生存,以免于灭亡。所以,他们不是革命的,而是保守的。不仅如此,他们甚至是反动的,因为他们力图使历史的车轮倒转。”<sup>②</sup>我们知道,《共产党宣言》是马克思和恩格斯最重视的著作之一。出版以后,马克思和恩格斯曾多次写序言,并对文本进行修改。但这句话始终没有改过。不仅如此,马克思还在《资本论》第一卷里一字不差地引

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯选集》第 1 卷,人民出版社 1995 年版,第 684 页。黑体字为引者所强调。

<sup>②</sup> 同<sup>①</sup>,第 282—283 页。



用了这段话。<sup>①</sup>后来的《哥达纲领》正是根据这一条,写道:“对工人阶级来说,其它阶级只是反动的一帮。”当然这话遭到了马克思《哥达纲领批判》的批驳,但马克思也没有说农民会同工人阶级结成联盟。<sup>②</sup>而且这句话并不是孤立的,在《共产党宣言》当中,马克思、恩格斯还把农民反抗资本主义的斗争归入“小资产阶级的社会主义”,他们这样说:“在农民阶级远远超过人口半数的国家,例如在法国,那些站在无产阶级方面反对资产阶级的著作家,自然是用小资产阶级和小农的尺度去批判资产阶级制度的,是从小资产阶级的立场出发替工人说话的。这样就形成了小资产阶级的社会主义。……这种社会主义按其实际内容来说,或者是企图恢复旧的生产资料和交换手段,从而恢复旧的所有制关系和旧的社会,或者是企图重新把现代的生产资料和交换手段硬塞到已被它们突破而且必然被突破的旧的所有制关系的框子里去。它在这两种场合都是反动的,同时又是空想的。”<sup>③</sup>

在1847年恩格斯写的《德国的制宪问题》中也有类似的话:“农民和小资产者一样,也是一个没有办法的阶级。……在历史上他们完全不能从事任何首创活动。甚至他们从农奴制的铁链下解放出来也只是在资产阶级的保护之下实现的。……例如在德国,农民就完全和小资产者一样处于贵族和资产阶级两面夹攻的地位。他们要想使农业利益不致受到日益强大的工商业的侵害,就得投靠于贵族。他们要想使自己不致被贵族特别是资产阶级地主的竞争所压倒,就得投靠于资产阶级。他们到底归附哪一边,这要看他们的财产状况。德国东部的富裕农民对雇农还保有一些封建

① 《马克思恩格斯选集》第2卷,人民出版社1995年版,第269页。

② “中间等级力求保持过时的生产方式所创造的一切社会阵地,所以他们并不是同资产阶级一起只组成反动的一帮。”《马克思恩格斯选集》第3卷,人民出版社1995年版,第307页。

③ 《马克思恩格斯选集》第1卷,人民出版社1995年版,第297—298页。

权力,他们各方面的利益都和贵族有十分密切的联系,所以他们不会真的和贵族一刀两断。德国西部由于贵族的庄园被分割而出现的小土地占有者和东部处于世袭统治之下而且有的还要服徭役的小农,这两种人受贵族的直接压迫太厉害了,或者说他们和贵族之间的对立太尖锐了,所以他们不能不站到资产阶级那一边。普鲁士的各个省议会证明,实际情况确是如此。”<sup>①</sup>请注意,这里完全没有提到农民会站在无产阶级一边。

因此可以说,《路易·波拿巴的雾月十八日》中这段对于农民在无产阶级革命中作用的高度评价,在马克思和恩格斯的文本中是一个例外。马克思之所以会离开他和恩格斯的一贯看法,在《路易·波拿巴的雾月十八日》中对农民在无产阶级革命中的作用提出新的判断,是因为当时形势的变化。在欧洲,马克思和恩格斯对于无产阶级革命希望的眼光主要盯的是英、法、德三国。这三国中,农民起的作用并不一样。英国工业化程度高,农民较少,而且经常到城市里打工,并不总是一直待在农村(马克思称之为英国的“农业短工”<sup>②</sup>),所以,关于农民问题,马克思、恩格斯主要研究思考的是法、德两国,尤其是法国。因为法国农民多,而且与落后的半封建的德国相比,法国工人阶级的政治觉悟,以及由此造成的革命形势要好得多。在总结了1845—1850年法国革命的经验教训之后,马克思改变了自己原先对农民在革命中作用的想法,认为法国无产阶级应该而且必须把农民团结到自己周围,进行革命。《路易·波拿巴的雾月十八日》中的这段话是一个例子。他在《1845年至1850年的法兰西阶级斗争》中又表达了类似的思想:“在革命进程把站在无产阶级与资产阶级之间的国民大众即农民和小资产者发动起来反对资产阶级制度,反对资本统治以前,在革命进程迫使他们承认无产阶级是自己的先锋队而靠拢它以前,法

① 《马克思恩格斯全集》第4卷,人民出版社1958年版,第56页。

② 《马克思恩格斯选集》第3卷,人民出版社1995年版,第287页。



国的工人们是不能前进一步,不能丝毫触动资产阶级制度的。”<sup>①</sup>这可能与1848年的革命失败有关。因为从马克思在书中总结的情况来看,1848年革命失败的一个重要原因就是法国农民在关键时候站到了政府一边,把选票投给了资产阶级政府,而把无产阶级视为自己的敌人。所以他要求“工人也应当同农村无产阶级联合起来”<sup>②</sup>。

## 二

但在1869年以后,马克思关于农民作用的思想又出现了一定程度的“回归”。1869年版的《路易·波拿巴的雾月十八日》的修改可以看做一个标志。在此书中,牵涉到法国农民的性质、地位、作用的部分是修改比较多的。比如,虽然删去了无产阶级革命若没有农民的支持就“不免要变成孤鸿哀鸣”的说法,但同样在此书中,前面也还有关于农民可以成为无产阶级同盟军的说法没有删去:“农民的利益已经不再像拿破仑统治时期那样和资产阶级的利益、和资本相协调,而是和它们相对立了。因此,农民就把负有推翻资产阶级制度使命的城市无产阶级看作自己的天然同盟者和领导者。”<sup>③</sup>这说明这个时期马克思对农民问题的看法处在一个有点矛盾的变动过程中。但我们也要注意,这里说的是农民把无产阶级看成自己的同盟者,而没有说无产阶级应该把农民看成自己的同盟者。

马克思对农民态度的变化还表现在《法兰西内战》(写于1871年)的修改过程中。从文本修改中可以看出:马克思这段时间思想转变得比较快。例如,初稿当中有专门谈论法国农民的一段,这段当中马克思本来对法国农民有相当高的期望和评价,说:“农民很

① 《马克思恩格斯选集》第1卷,人民出版社1995年版,第386页。

② 同①,第372页。

③ 同①,第681页。

快就会欣然接受城市无产阶级为他们自己的领导者和老大哥!”<sup>①</sup>还有:公社“首先代表的是法国农民的利益”<sup>②</sup>,“巴黎的无产者为维护法国农民而战斗”<sup>③</sup>。但这些话在马克思修改后发表的正稿当中被删除。仔细读一下初稿和正稿就会发现,在正稿中,马克思不再说法国农民的好话,也不再谈起法国工人与农民利益的一致。比如初稿当中好长一段关于法国工人与农民利益一致的话<sup>④</sup>,在正稿中都没有出现,在正稿当中马克思只是举一些农民的例子(例如说公社将使法国农民免于支付战争赔款),然后说:“可见,公社是法国社会一切健全成分的真正代表,因而也就是真正的国民政府。”再也不提无产阶级与农民利益的一致性。这是从初稿的说法上大大后退了。<sup>⑤</sup>之所以会这样,笔者估计有可能是马克思在写作修改《法兰西内战》过程中收到了一些关于法国农民在巴黎公社革命中所起的负面作用的报告。因为后来(1874年)马克思对此有一个解释,他说,迄今为止,法国农民“阻碍和断送了一切工人革命”<sup>⑥</sup>。

在写于1872年的《论土地国有化》中,马克思指出,由于法国农民的目的是恢复小农经济所有制,他们是由于这个而对资本主义经济不满,而工人阶级的目的是实现生产资料由社会占有,所以

① 《马克思恩格斯选集》第3卷,人民出版社1995年版,第101页。

② 同①,第99页。

③ 同①,第103页。

④ 同①,第99—102页。

⑤ 同①,第63页。顺便说一句,有学者说:“在总结巴黎公社革命的教训时,马克思进一步强调指出,工人阶级与非无产阶级首先是劳动农民的联盟,是无产阶级取得胜利和建设没有剥削的新社会的重要条件。”(高放等著《科学社会主义的理论与实践》,中国人民大学出版社2005年版,第90页)作者对马克思思想的这个说法的根据,估计来自《法兰西内战》的初稿。我认为这样做是不太严肃的。因为马克思这些对农民在无产阶级革命中作用的话都是他后来在正稿中删除的,不能作为“进一步强调指出”。

⑥ 同①,第287页。



工人与农民的根本目的是不一致的。“法国的农民所有制，比起英国的大地主所有制离土地国有化要远得多。的确，在法国，凡是买得起土地的人都可以获得土地，但是，正因为如此，土地便分成许多小块，耕种土地的人资金很少，主要依靠本人及其家属的劳动。这种土地所有制形式以及小地块耕作的方式，不仅不能采用现代农业的各种改良措施，反而把耕作者本人变成顽固反对社会进步，尤其是反对土地国有化的敌人。他被束缚在土地上，必须投入全部精力才能获得相当少的回报；他不得不把大部分产品以赋税的形式交给国家，以诉讼费的形式交给讼棍，以利息的形式交给高利贷者；除了那块小天地，他对社会运动一无所知；他一直痴情地迷恋着他那一小块土地，迷恋着他的纯粹名义上的占有权。于是法国农民就陷入同产业工人阶级相对立的极可悲的境地。”<sup>①</sup>请注意，这里马克思明确地认为法国农民是“同产业工人阶级相对立的”。这个思想从 1852 年的《路易·波拿巴的雾月十八日》后退了，而与《共产党宣言》中的表述是一致的。也就是说，法国农民不会“一旦对拿破仑帝制复辟感到失望，就把对于自己小块土地的信念全部抛弃”，因为这个信念是根深蒂固的，与生俱来的。

马克思在《巴枯宁〈国家制度和无政府状态〉一书摘要》（1874 年）中的一段话，可以说代表了马克思晚年关于农民在无产阶级革命中作用问题上的观点。巴枯宁在书中这样说：“贫贱农民是不被马克思主义者赏识的，而且是文化程度最低的。他们大概要受城市工厂无产阶级统治。”在摘录了这段话以后，马克思一反常态地没有反驳巴枯宁，反而进一步论证了这个说法：“这就是说，凡是农民作为私有者大批存在的地方，凡是像在西欧大陆各国那样农民甚至多少还占多数的地方，凡是农民没有消失，没有像在英国那样为农业短工取代的地方，就会发生下列情况：或者农民会阻碍和断送一切工人革命，就像法国迄今所发生的那样；或者无产阶级（因

---

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯选集》第 3 卷，人民出版社 1995 年版，第 128—129 页。

为有产农民不属于无产阶级,甚至从他们的状况来看已属于无产阶级的时候,他们也认为自己不属于无产阶级)将以政府的身份采取措施,直接改善农民的状况,从而把他们吸引到革命中来;这些措施,一开始就应当促进土地的私有制向集体所有制过渡。让农民自己通过经济的道路实现这种过渡;但是不能采取得罪农民的措施,例如宣布废除继承权或废除农民所有权,只有当租佃资本家排挤了农民,而真正的农民变成了同城市工人一样的无产者、雇佣工人,因而和城市工人直接地而不是间接地有了共同利益的时候,才能够这样做;尤其不能像巴枯宁的革命进军中那样用简单地把大地财产分给农民以扩大小块地主的办法来巩固小块土地所有制。<sup>①</sup>需要注意的是,马克思这里说的是“无产阶级将以政府的身份采取措施,直接改善农民的状况,从而把他们吸引到革命中来”,而农民也只有在被“租佃资本家排挤,成为同城市工人一样的无产者和雇佣者”的时候,才能与城市工人阶级有“直接的共同利益”。显然,如果无产阶级能以政府的身份采取措施,那就意味着革命已经取得了胜利。也就是说,马克思认为工人阶级可以单独地取得革命胜利,没有必要一定要与农民结成同盟军。而只是在胜利以后采取一些措施团结农民,以巩固工人阶级的政权。这样也就否定了他自己原先关于没有农民的支持,无产阶级革命将变成“孤鸿哀鸣”的说法。

恩格斯在1894年写的《法德农民问题》对农民问题有着比较全面的论述。这篇长文是对法国社会民主党关于农民问题的《南特纲领》的批判。其基本思想与马克思是一致的。例如,其中首先认为无产阶级革命离不开农民的同意:“我们的法国同志有一点是完全正确的:违反小农的意志,任何持久的变革在法国都是不可能的。”<sup>②</sup>但“不违反小农的意志”不等于“农民成为无产阶级的同盟

① 《马克思恩格斯选集》第3卷,人民出版社1995年版,第286—287页。

② 《马克思恩格斯选集》第4卷,人民出版社1995年版,第497页。