

三门峡地区考古集成

SANMENXIA DIQU KAOGU JICHENG 李久昌 主编

大象出版社

(下)



三门峡地区考古集成

(下卷)

主编 李久昌

副主编 许海星 倪玲玲 樊莉娜



大象出版社
Elephant Press

目 录

下 卷

肆 秦汉魏晋北朝考古

上村岭秦墓和汉墓 / 黄士斌	(003)
三门峡上村岭秦人墓的初步研究 / 刘曙光	(009)
灵宝县秦汉函谷关及井式窖藏箭库遗址 / 谢巍	(013)
三门峡市司法局、刚玉砂厂秦人墓发掘简报 / 三门峡市文物工作队	(014)
三门峡市三里桥秦人墓发掘简报 / 三门峡市文物工作队	(036)
三门峡市火电厂秦人墓发掘简报 / 三门峡市文物工作队	(056)
灵宝发现我国最大秦人墓葬群 / 来坤 有维	(071)
河南卢氏出土秦半两 / 张玉芬	(072)
三门峡 573 干休所秦人墓发掘简报 / 宁文阁 赵小灿 王光有	(074)
三门峡甘棠市场 M143 发掘简报 / 许海星 史智民 康纪云	(088)
三门峡大岭粮库围墓沟墓发掘简报 / 三门峡市文物考古研究所	(091)
灵宝王家岭秦汉墓地的发现及其意义 / 张怀银 何耀鹏	(097)
三门峡秦人墓的发现与研究 / 赵成玉	(100)
一九五六年河南陕县刘家渠汉唐墓葬发掘简报 / 黄河水库考古工作队	(104)
河南新安铁门镇西汉墓葬发掘报告 / 河南省文化局文物工作队	(115)
关于三门峡石刻的几点补充 / 邵友诚	(135)
河南陕县刘家渠汉墓 / 黄河水库考古工作队	(136)
灵宝张湾汉墓 / 河南省博物馆	(221)
河南省卢氏县出土一件东汉彩绘骨尺 / 牛树森 牛爱国	(242)
三门峡市华余包装公司 16 号汉墓发掘简报 / 三门峡市文物工作队	(243)
三门峡市刘家渠汉墓的发掘 / 三门峡市文物工作队	(247)
三门峡市立交桥西汉墓发掘简报 / 三门峡市文物工作队	(256)
义马新市区 5 号西汉墓发掘简报 / 洛阳市第二文物工作队	(265)
河南三门峡市火电厂西汉墓 / 三门峡市文物工作队	(269)
山西平陆五一石膏厂黄河古栈道遗迹 / 山西省考古研究所 运城行署文化局	(281)
黄河古栈道的新发现与初步研究 / 张庆捷 赵瑞民	(293)
黄河八里胡同峡栈道 / 陈平 孙红梅	(303)
黄河小浪底盐东村汉函谷关仓库建筑遗址发掘简报 / 洛阳市第二文物工作队	(316)
黄河八里胡同栈道的勘测 / 洛阳市第二文物工作队	(330)
黄河八里胡同栈道两侧题记录文勘误 / 陈晓捷	(340)
豫西汉代陶水榭 / 张勇	(341)
三门峡市大岭路国家粮食储备库 M64 发掘简报 / 崔松林 胡小龙 党雪红	(348)

三门峡向阳村两座汉墓发掘简报 / 赵小灿 宁文阁 康继云	(352)
三门峡移动通讯公司综合楼汉墓发掘简报 / 任留政 赵小灿	(356)
三门峡市滨湖路汉墓发掘简报 / 杨海青 许海星 赵小灿	(362)
三门峡市图书馆发现一座西汉墓 / 杨海青 赵小灿 许海星	(367)
三门峡市电业局 M28 号汉墓的发掘 / 崔松林 胡小龙 康纪云	(371)
三门峡市三里桥宾馆 284 号汉墓的清理 / 杨海青 许海星 王斌杰 王军震	(379)
三门峡市建设东路汉墓发掘简报 / 杨海青 崔松林 许海星	(387)
河南三门峡发掘一处汉至宋墓葬群 / 史智民 郑立超	(394)
河南三门峡地区胡人灯俑 / 胡国强	(396)
河南三门峡南交口汉墓(M17)发掘简报 / 河南省文物考古研究所	(403)
三门峡南交口东汉墓镇墓瓶朱书文考略 / 郝本性 魏兴涛	(418)
渑池鸿庆寺石窟 / 俞剑华 于希宁	(423)
鸿庆寺石窟 / 河南省古代建筑保护研究所	(427)
渑池县发现的古代窖藏铁器 / 渑池县文化馆 河南省博物馆	(436)
河南渑池窖藏铁器检验报告 / 北京钢铁学院金属材料系中心化验室	(444)
传为达摩葬地的熊耳山空相寺勘察记 / 温玉成	(452)
菩提达摩石碑碑文并参考资料 / [日] 小島岱山	(454)
菩提达摩碑文考释 / 纪华传	(461)
河南新安西沃石窟勘测报告 / 河南省古代建筑保护研究所	(470)
三门峡大岭国家粮食储备库北魏墓的发掘 / 胡小龙 崔松林 党雪红	(482)
河南三门峡市北朝和隋代墓葬清理简报 / 三门峡市文物考古研究所	(486)
河南渑池石佛寺石窟调查 / 杨超杰	(499)

伍 隋唐宋元明考古

河南省几处石窟简介 / 杨玉柱 单少康	(507)
陕县唐代姚懿墓发掘报告 / 河南省文物研究所	(514)
安国寺 / 崔秉华	(527)
灵宝县发现唐“东都尚书吏部之印” / 郭敬书	(529)
三门峡市两座唐墓发掘简报 / 三门峡市文物工作队	(530)
三门峡市水工厂唐墓的发掘 / 三门峡市文物工作队	(547)
浅谈三门峡唐代特殊工艺镜 / 李书谦	(551)
河南三门峡市印染厂唐墓清理简报 / 河南省文物考古研究所	(556)
三门峡三里桥村 11 号唐墓 / 三门峡市文物考古研究所	(563)
三门峡上村唐墓发掘简报 / 任留政 任孝生	(573)
陕县七里堡唐代墓葬群发掘简报 / 任留政 赵小灿 任新生 曹铁钢	(579)
陕县渔淋城遗址考古调查与试掘 / 任留政 赵小灿 曹铁钢	(586)
洛阳地区隋唐离宫遗址调查与考证 / 严辉	(591)
陕县空相寺出土唐代碑刻《汾阳王置寺表》 / 许永生	(597)

一面唐代神仙人物镜考 / 衡云花	(601)
河南三门峡市清理一座纪年唐墓 / 胡焕英 祝晓东	(605)
河南渑池县发现宋代铸铁钱遗址 / 赵青云	(610)
三门峡市北宋墓发掘简报 / 三门峡市文物工作队	(611)
河南省陕县化纤厂宋墓发掘简报 / 三门峡市文物工作队 陕县文物管理委员会	(621)
三门峡市崤山西路发现三座古墓 / 三门峡市文物工作队	(626)
河南三门峡市发现一方宋诗碑记 / 史智敏 胡小龙 宋怀义	(632)
陕州发掘宋代漏泽园墓地 / 员更厚	(634)
河南蛤蟆塔及其蛙声效应的研究 / 俞文光 周克超 贾陇生 付正心 许永生 穆瑞兰	(635)
义马市金代砖雕墓发掘简报 / 三门峡市文物工作队 义马市文物管理委员会	(639)
宝轮寺塔 / 刘国保	(644)
三门峡上阳路金墓发掘简报 / 王光有 宁文阁	(646)
三门峡市技工学校三座金墓发掘简报 / 史智民 贾永寿 宁文阁	(650)
三门峡市上村岭发现元代墓葬 / 洛阳地区文化局文物科	(657)
豫西地震碑碣调查纪要 / 洛阳地区文管会	(660)
灵宝县发现两座古砖塔 / 郭敬书	(665)
河南灵宝洞沟梁石窟彩塑调查 / 河南省古代建筑保护研究所 河南省灵宝县文物管理委员会	(667)
崔儒秀墓志浅析 / 李秀萍	(675)
河南省灵宝秦岭古金矿遗址调查 / 河南省文物研究所 灵宝县文物保管所	(677)
三门峡市两座明墓发掘简报 / 胡焕英	(682)
雄奇幽秘古堡寨 / 李红光 刘宇清	(690)
附录一：未收录的三门峡地区考古论著目录	(695)
附录二：三门峡区域历史文化论著目录	(740)
后记	(780)

肆 秦汉魏晋北朝考古







上村岭秦墓和汉墓

◎黄士斌

为了配合电力部三门峡机械厂基建工程，我们于1979年3、4月和12月，先后两次在厂区内清理了一批古墓。三门峡市文管会也派人参加了此项工作。由黄士斌、宁景通二同志进行了整理。

该厂位于三门峡市西，上村岭南边西端。东距上村约1公里；向北越过上村岭即是黄河。这里地势较高，墓葬分布相当稠密，在1092平方米内，钻探出古墓葬26座，平均42平方米内就有一座。从已发掘的墓葬看，绝大多数为秦墓，少数为汉墓，间或有个别唐、宋时代的墓葬。

一 墓葬形制

墓葬形式主要有竖穴土坑墓和土洞墓两种：

竖穴墓：共15座，为长方形竖井状，一般长与宽之比为1.3:1~1.7:1。稍大的墓穴有6座，以AM268最大，墓口长6米、宽4米、深9.1米。墓道填土用夯打实。底部有生土二层台，两侧宽0.4米、两端宽0.85米、高1.75米。稍小的墓有9座，AM204最小，墓口长1.6米、宽1.12米、深1.6米。方向有12座墓为东西向，头向西或偏南1°~20°，仅有一座头向东，其余三座为东南、西北向。

土洞墓：共60座，均为墓道大于墓室，墓道长2.55~4.8米、宽1.6~3.6米、墓室长1.75~3米、宽0.84~1.6米、高0.9~2.05米。墓室顶部多塌毁，依其结构不同，可分为三式：

I式：墓道底部有两层台的洞室墓，共22座。墓道底部除墓室的一端外，其余三面均有生土二层台，两侧二层台的宽度与墓室土洞两侧留下的宽度接近。东西方向的墓11座，墓室位于墓道之东端，头向西的262°~275°者10座，其中一座头向不明。南北方向的墓11座，墓室位于墓道之北，头向北355°~4°者5座，向南175°~185°者6座。

II式：侧室墓，共2座。东西向，墓室位于墓道北侧，墓室与墓道呈“丁”字形。人架头向南。

III式：土洞墓：共36座。墓室在墓道的一端，东西向位于墓道的东端，南北向的位于墓道的北端，墓室于墓道底多在同一平面上，也有墓室略低或稍高于墓道底者。南北向的19座，头向北352°~5°的12座，头向南168°~185°的7座，东向西的17座，皆为头向262°~275°。另外，分别在I、III墓内有6座墓在墓室左侧的壁上挖有小壁龛，壁龛长0.3~1.15米、宽0.25~0.35米、高0.5米左右。

葬式：除10座葬式不明外，主要有仰身直肢葬和屈肢葬。

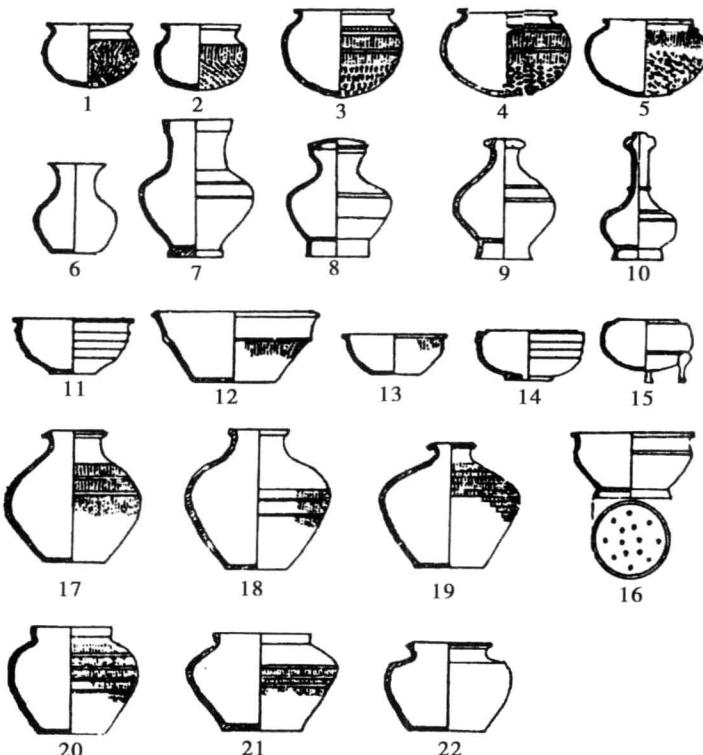


图 1

仰身直肢葬：共 13 座。两腿伸直，两手置于盆骨两侧，或交叉于腹部。

屈肢葬：共 52 座，除 3 座两腿略屈外，其他皆蜷屈较甚，侧身屈肢的 11 座，人骨架侧卧，下肢两膝向前屈，脚贴近臀部，两手置于面前。仰身屈肢 36 座，两手蜷屈或交叉置于胸前，两腿屈至盆骨一侧或折叠至腹部。

葬具：多数墓内都发现有棺木腐朽的痕迹，但由于腐朽过甚，多不清楚。AM268 棺室长 3.4、宽 2.11、高 1.75 米，棺长 2、宽 0.7、棺板厚 0.05 米。

CM88 为合葬墓，似为二次葬。

随葬品较贫乏。75 座墓中，有 26 座无随葬品，器物最多的有 12 件，葬有陶器的墓 31 座，有铜器者 4 座。

竖穴墓器物多置于棺椁之间，有壁龛者，置于壁龛之内，也有将器物放在骨架前，小件器物置于棺内，极少数墓葬底部铺有朱砂，多数则铺有 0.05~0.20 米厚的草木灰。CM177 底部铺有河卵石。

二 随葬器物

(一) 铜器

共 9 件，有鼎、釜、壶、洗、瓢等。

1. 鼎：1 件，球面形盖，上有三个 “▲” 形纽，盖面正中有柿蒂纹，外有夔龙纹两周，耳稍外侈，鼓腹小平底，三蹄形足，腹部饰凸弦纹一周。通高 16、腹径 16 厘米（图 2, 2；图 3, 1）。



2. 壶：共3件。其中2件，口外侈，颈稍短、鼓腹圈足，腹部有三周凸弦纹，两侧有对称的铺首啞环，通高26、口径10、腹径20厘米。其中一件有盖，盖有三个“▲”形钮（图2, 1）。另一件颈较高，腹较瘦，圈足较高，通高20厘米。

3. 釜：共2件。口微侈，颈内收，圜底，最大腹径在下部，颈下有对称的环形耳，外部有模制和烟熏的痕迹，似为实用器。高14、口径16.5厘米（图2, 6）。

4. 洗：共2件。大口斜腹略鼓，小平底，两侧有环一对。高8.8、口径24厘米（图2, 4）。

5. 瓢：1件。口、底呈椭圆形，大口小平底，一侧有短柄，高4.6、长17厘米（图2, 5）。

6. 镂壶：1件。小直口，口上有盖，鼓腹，腹部有一周凸弦纹，有曲柄，流上有活动盖子，似鸭嘴状。高12.8、腹径16厘米（图2, 3）。

(二) 铁器

有铁釜4件，胎较厚，器形与铜釜相似。锈蚀严重，多残损（图2, 7）。

(三) 陶器

共50件，除陶釜为夹砂灰陶外，其余为泥质灰陶。主要器形有釜、盆、甌、罐、壶等。

1. 陶釜：共20件。呈半球状，多数有火烧烟熏痕迹，似为实用器，可分三式：

I式：共7件，个体较小，侈口，斜沿，有的颈稍长，饰粗绳纹，高12~15、口径15~19厘米（图1, 1、2）。

II式：共10件，折沿，鼓腹较深，饰粗绳纹，多数下部饰麻点纹。高14~19、18~20厘米（图1, 3）。

III式：共3件，浅腹外鼓，呈扁圆形，腹上部饰细绳纹，下为麻点纹。高17~18厘米、口径18厘米（图1, 4、5）。

2. 陶盆：共8件，泥质灰陶，可分三式：

I式：6件，方唇，折沿，微圈足，腹上饰瓦棱纹，高10、口径23厘米（图1, 11）。

II式：共10件。大口折沿，肩有凸棱，斜腹，饰细绳纹。高10~13、口径24~33厘米（图1, 12）。

III式：1件。折沿，浅腹，小平底，器表饰细绳纹，高8、口径20厘米（图1, 13）。

3. 陶甌：14件。泥质灰陶，可分二式：

I式：10件。器身即是I、II式盆，惟烧制后底部凿一孔或数孔。另有2件，器形似盒，有子母口，底部凿孔（图1, 14）。

II式：4件。折沿，圆肩，深腹，圈足。陶胎未烧前即将底部钻孔14~50个，圈足套在陶鼎口上，与鼎伴出。似为明器（图1, 16）。

4. 小口罐：9件，分二式：

I式：5件，口微侈，束颈圆肩，平底，饰细绳纹，形体较小，高26、腹径25厘米（图1, 17）。另有两件形体较大，最大腹径在肩部，高28~33厘米、腹径28~35厘米（图1, 18）。

II式：4件。小口外卷，广肩平底，通身饰细绳纹和弦纹。有三件肩部印有“陕市”二字的戳记。高30、腹径34厘米（图1, 19；图3, 2）。

5. 大口罐：共5件，分二式：



I式：2件。直口，鼓腹，平底，通体饰细绳纹。高20、腹径24厘米（图1, 20）。

II式：3件。两件直口，一件折沿，广肩，器高是腹径的三分之二，一件颈下印有戳记，高17.5、腹径24厘米（图1, 21、22）。

6. 陶壶：共5件，分三式：

I式：2件。CM92的一件，侈口束颈，鼓腹平底，高17、腹径15.5厘米（图1, 6）。CM165的一件，高颈，鼓腹，假圈足，腹部饰有凹弦纹，高28、腹径21厘米（图1, 7）。

II式：1件。器形与I式同，惟口上有盖，底为圈足。高23、腹径19厘米（图1, 8）。

III式：2件。CM126的一件，蒜头形小葫芦口，细颈广肩，圈足，高22、腹径19.5厘米（图1, 9、10）。

7. 陶鼎：3件；鼓腹，圜底，蹄形足。上有子母口可承甑。底部印有“陕市”、“陕亭”戳记。高12.8、腹径18厘米（图1, 15；图3, 3、4）。

(四) 小件器物

1. 铜带钩：13件，分三式：

I式：5件，琴面形，上饰有花纹，有的为错金花纹，长7.5~11厘米（图2, 20、21、22）。

II式：1件，形似竹节，长6.7厘米（图2, 23）。

III式：5件，形似棒状，多为素面，少部分饰有花纹，长11~16厘米（图2, 24）。

2. 铜镜：3件，胎薄，2件已破碎，背面有小钮和弦纹，直径10.5厘米。

3. 铜铃：5件。器身扁形，上有钮，内有舌，两面饰有花纹（图2, 14、15）。

4. 铜璜：2件。似拱桥形（图2, 16）。

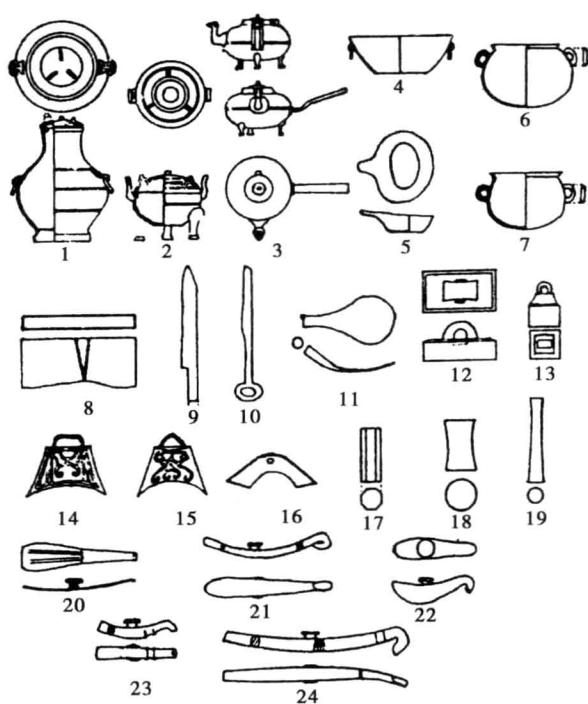


图2

5. 铜勺：1件。勺口近椭圆形，口径约4厘米，短柄略向上翘，长2厘米（图2, 11）。

6. 印章：4枚。三枚为长方形，长1.8~2.3、宽1.1~1.2厘米。印文为篆款白文，书体似小篆。仅一件为方形印，长宽各为0.9厘米。均为鼻钮（图2, 12、13；图3, 8、9、10、11）。

7. 铜钱：4件，AM119中出平首方肩布一件，CM117中出蚁鼻钱一件。CM122中出“半两”钱2件，直径3.2厘米（图3, 5、6、7）。

8. 铜环：3件，直径7.4和2.5厘米。

9. 铜饰：3件。一件为管状，一件为不规则的棒形，还有铜钮等，疑为漆器上的附件。

10. 铁带钩：4件，均锈蚀严重，能

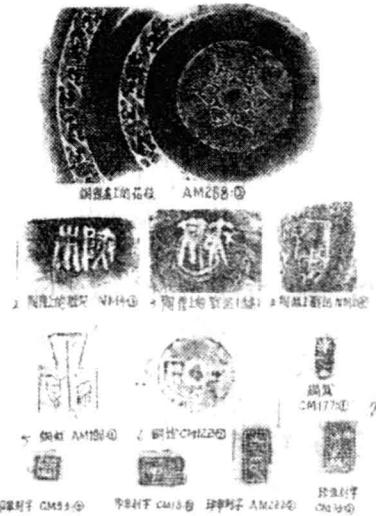


图 3

辨出形状者为棒形带钩。

11. 铁刀削：3件。锈蚀严重，长分别为16、19厘米（图2, 9、10）。

12. 铁凿：1件。为一字凿，宽13.5、高5.5厘米（图2, 8）。

13. 水晶环：5件。四件出土已残缺，颜色透明，多为白色，一件微红。

14. 料珠：5件。圆球形，中有串孔。

15. 蛙壳：1件。经过加工，上有钻孔。

16. 石质角柱物：9件。多青灰色，截面为正八边形（图2, 17）。

17. 骨质圆柱物：5件。白色或黄色，中间略细（图2, 18、19）。

三 结束语

这次发掘的75座墓葬中，从葬式、器物组合等各个方面看，都有其独特风格，与洛阳、郑州等地所见同时期的墓葬不同。

从殉葬器物组合来看，战国晚期墓中常见的鼎、豆、壶或鼎、豆、盒之类的礼器少见，代替的是釜、盆、甑等生活用具。发掘的75座墓中，无随葬品的26座，约占三分之一，出土1~3件器物的墓32座，4~7件的墓15座，8件以上的仅两座，最多的不超过12件，充分反映了薄葬的风气。葬式上大多是蜷屈特甚的屈肢葬，这些特点，反映了一种独特的埋葬习俗。

这些特点，和关中秦墓相似。I、II式洞室墓与西安半坡II、III式洞室墓葬，屈肢等特点相同^[1]。出土器物也多相似，如I式甑和半坡的盆，I、II式小口罐和半坡的V式罐，I、II式盆和半坡的II、III式孟，I、II式釜和半坡的III式釜等，都基本上一致。

与陕西省大荔县朝邑秦墓^[2]出土物相比，也多相同，如I、II式釜与朝邑的I~IV式釜，II式盆与朝邑I~VI式盆，III式盆与朝邑的西汉初期墓中的盆，II式小口罐与朝邑之IV式罐，大口罐与朝邑西汉初期墓中罐，蒜头壶与朝邑西汉初期墓中的蒜头壶等都大体一样。铜器中的鼎、壶、带钩等作风也都相似。

与陕西耀县西汉初期墓^[3]相比：II式小口罐、II式大口罐，与耀县的II式无盖罐和I式带盖大口罐大体相同。

这里出土的两枚“半两”钱，当为秦半两，出土的长方形铜印，形状、文字等均与秦印相似。印文“和众”的铜印，有人认为是格言、成语入印的闲文印，也是秦私印的特点。

三门峡市原为陕县的一个部分。据《史记·秦本纪》记载：“秦孝公元年（前361）……于是乃出兵东围陕城。”“惠文君十三年（前325）四月戊午，魏君为王，韩亦为王。使张仪伐取陕，出其人与魏。”又“秦庄襄王元年（前249）……使蒙骜伐韩，韩献成皋、巩。秦界至大梁，初置三川郡”^[4]。从这些记载看，秦在公元前361年即出兵围陕，公元前325年伐取陕，取陕后当为秦的势力范围。公元前249年置三川郡，陕已成为秦的腹地。若从公元前325年秦取陕算起，到公元前207年秦灭亡止，秦统治陕的时间118年。



从埋葬习俗，墓葬形制，出土器物组合、特征等各个方面看，与秦墓大体一致。文献记载又统治陕百余年，这批墓葬应为秦墓。

这批墓葬的形制，有长方形竖穴和土洞墓，洞室墓多是墓道大于墓室，这是由竖穴墓向洞室墓的过渡形式。由于竖穴墓底要放棺椁，所挖土圹要大。初挖洞室时，洞室内仅能存放棺椁，墓道仍保持原来放棺椁的大小，所以形成了此种形制。

这里的一部分有二层台的洞室墓，也是由竖穴墓向洞室墓过渡而形成的。二层台是竖穴墓中放棺椁遗存的痕迹，初挖洞室，棺椁移入洞内，墓道底部再设二层台毫无实际意义，这只能说是竖穴墓的遗风。

这里竖穴墓和土洞墓并存，总的来看，竖穴墓一般早于土洞墓。由于两种墓形交替使用，所以有的竖穴、土洞为同一时期，甚至有个别的土洞墓要早于竖穴墓。

从中原地区的墓葬发掘材料看，土洞墓大约在战国晚期出现，这批墓葬反映由竖穴向土洞过渡，其时代约当在战国晚期。

出土器物与西安半坡、朝邑等秦墓比较，有的与战国晚期出土物相似，而且还出有战国墓中常见的璜、秦的“半两”钱、楚的“五朱”蚁鼻钱。有人认为：“五朱”铜贝当是受了秦政治、经济影响之后铸造的，所以它的铸造时间应比“贝”字铜贝晚，其年代当在战国末年^[5]。总之，我们认为：这批墓葬上限应在公元前325年以后，约在战国晚期。

这里出土器物的早晚特征也很明显。陶釜、铁釜多出在早期墓葬中，晚期墓中釜较少，新出现了陶鼎。甌之早期（即Ⅰ式甌），是利用盆在底部打孔或钻孔作甌。晚期甌在未烧前将底部钻孔（即Ⅱ式甌），多数下有圈足，且钻孔数量较多，圈足套在鼎口上，与鼎伴出。蒜头细颈壶，Ⅱ式大口广肩罐，印有“陕市”、“陕亭”戳记的陶器，均出在晚期墓中，以此划分：CMI22、NM5、CMI26、NM3、NM4、NM2、CMI56、BML08、CM78、CMI59等10座墓均为晚期。

晚期墓的时间，与关中其他秦墓相比，约当西汉初期，“陕市”、“陕亭”印文戳记的陶器，也多在西汉初期墓中出现过^[6]。公元前207年秦亡，表现秦习俗的器物，还会延长使用一段时间，但也不会很久。从器物发展来看，晚期墓与早期墓相衔接，晚期墓的下限，不能晚于西汉初期。

参考文献

- [1]金学山：《西安半坡的战国墓》，《考古学报》1957年第3期。
- [2]陕西省文管会、大荔县文管会：《朝邑战国墓葬发掘简报》，《文物资料丛刊》第2期。
- [3]马建熙：《陕西耀县战国、西汉墓葬清理简报》，《考古》1959年第3期。
- [4]秦时陕属三川郡。
- [5]李家浩：《试论战国时期楚国的货币》，《考古》1953年第3期。
- [6]《1957年河南陕县发掘简报》，《考古通讯》1958年第11期。



三门峡上村岭秦人墓的初步研究

◎ 刘曙光

三门峡地当今豫、晋、陕三省交接处，它南扼黄河，东出崤关，西守函谷关，具有十分重要的战略意义。在我国漫长的历史时期中一直是军家频频用兵之所。早在秦孝公元年（公元前361年），秦国就出兵围攻陕城（地在今三门峡市），36年之后，秦惠文君便派张仪攻取了陕城^[1]。从此，陕城便成为秦人东出函谷，进攻关东六国的重要据点之一。随着秦人不断的军事胜利，陕城又由最初的攻击性前哨阵地转为扼守秦国东大门的重镇，秦人在这里活跃了一百多年。所以，建国以后，在陕县和三门峡市区先后发掘出了大量的秦墓和秦人墓，它们在一定程度上、多侧面地反映了秦文化面貌，非常值得我们重视。

黄土斌、宁景通二同志整理的《上村岭秦墓和汉墓》（下简称《简报》）^[2]，介绍了洛阳地区文管会和洛阳地区文物工作队1979年在三门峡市上村岭所清理的一批墓葬的材料。报告者通过对其墓型、葬式、随葬品、埋葬习俗等多方面的分析研究，初步肯定了它们属于秦墓系统并对其分期与时代进行了推论，为我们认识该地区秦人墓的特点提供了资料，但此文叙述过简，使有的地方显得模糊，且间有遗漏失误之处。笔者在阅读《简报》特别是在重新接触了原始材料和实物之后，深感有对《简报》进行一些修改和补充之必要，同时也想就这批材料谈一些粗浅看法，以求教于考古学界的师友。我这里着重谈两个问题：一、关于墓葬的分期与年代；二、墓葬所反映的主要问题。

为了行文的方便，我把上村岭秦人墓地的81座墓葬^[3]，重新分为两类五式：

第一类 竖穴墓

I式 没有墓道、墓室自上口直通下底，呈长方形竖井状（下称竖I式）；

II式 墓室下部四周留有二层台（多为生土，个别熟土），构成长方形的圹穴，形如椁室（下称竖II式）。

第二类 洞室墓

I式 在竖穴墓道底留出二层台（下称洞I式）；

II式 侧室墓，墓室与墓道呈“T”形（下称洞II式）；

III式 在竖穴墓道之短侧向里掏出墓室，没有二层台（下称洞III式）。

《简报》将上村岭秦人墓分作早、晚两期是可行的^[4]，但《简报》将两期的上限与下限分别定在公元前325年和西汉初年，对此我持不同意见。我认为两期之间的差距是比较小的，其



时代是同一的，即在西汉初年。

其理由如下：

(一) 根据上村岭秦人墓地所出器物(主要是陶器和铜容器)的形态研究，参照《简报》的分类分式，可以发现：

1. I、II式陶釜除大小不同外，其他特征如造型、质地、纹饰等基本一致，当为同时器，可归为一类，III式釜晚于前两式；
2. I式盆略早于II式盆，二者基本上为同时器，III式盆可并入II式盆之中；
3. I式小口罐稍早于II式小口罐，而小口罐又略早于大口罐；
4. II式甑及鼎、壶类器晚于釜、盆类器。

在这个序列中，早、晚期的划分是可行的，但早、晚期之间却有不少器物是基本一致的，特别是作为核心器物的釜，在两期当中都居于显著地位。

(二) 我将上村岭秦人墓葬的形制及其所出的主要器物情况作了详细比较对照，认为这两期墓葬的墓形和葬式不具有典型的分期意义。就墓形而言，竖I、竖II、洞I、洞II这几式墓形在早、晚两期当中都普遍存在，难以找出什么界限和规律，特别是洞室墓的情况尤其如此；就葬式而言，更是无法排出仰身直肢、仰身屈肢、侧身屈肢这几种葬式孰早孰晚的变化序列。相反，两期之间在这方面的共同性则是很突出的。

(三) 上村岭秦人墓地的两期墓葬都流行在墓室底部(不分竖穴土坑式和土洞式)挖地槽(“棺槽”)之风，即在墓室置棺或置尸处挖出一长方形浅坑，深5~25厘米不等，长、宽略大于棺或仅能容尸而已，其底部多铺有一层厚5~20厘米的草木灰以垫棺或垫身。毫无疑问，两期有着共同的葬俗。

所以，我认为《简报》把上村岭秦人墓早、晚两期的上限和下限分别定在公元前325年和西汉初年是不恰当的。我认为，早期墓的上限也不会超出秦朝的纪年而极可能在秦朝覆灭即公元前207年以后。因为在关中地区典型的战国晚期秦墓当中所见的铲形袋足鬲、茧形壶等在上村岭已绝迹，而这里大量存在着的竖穴土坑墓和直肢或蜷屈舒缓的葬式则为关中战国晚期秦墓所少见^[5]。

—

上村岭秦人墓地是一个完整的群体，但在这个群体内部并不是统一的，而是比较复杂和纷乱的，突出地表现在以下几个方面：

1. 墓形不同：竖I式墓15座，竖II式4座，洞I式22座，洞II式2座，洞III式36座；
2. 葬式不同：直肢葬墓15座，屈肢葬墓66座；
3. 随葬品情况不同：一无所有者有之，物品贫乏者有之，物品丰富者亦有之。至于其种类差别更是显著。

总之，要想在上村岭秦人墓中找出墓形和葬式以及墓形和随葬品之间明显的发展变化规律是十分困难的，这种复杂的、纷乱的、无规律的现象，正是比较典型和集中地把秦文化在秦亡之后苟延残喘和转向中原文化这一历史进程充分地反映了出来，把中原文化对秦文化的冲击、渗透、影响、改造的历史进程充分地反映了出来，把秦与中原两大文化体系交融合一的历史进程充分地反映了出来。



众所周知，在考古学文化上，墓葬形制和葬式是一个民族（或集团）一种文化中最具有特征的表现部分，是最集中地反映一个民族、一种文化之独特性的表现部分，所以，考古学家们总是比较注意墓形与葬式的研究。

以往的发掘已证明：竖穴墓在秦系文化中只流行于秦国力不强、文化落后、尚被关东六国“以夷狄遇之”的春秋时期和战国早期。此后竖穴墓不再流行，到战国中期，秦系文化便基本上完成了由竖穴墓向土洞墓的过渡^[6]。从这时起，土洞墓就成为秦文化独有风格与传统的标志，成为最流行的墓形。

随着秦国军事斗争的节节胜利，秦的势力迅速扩大，土洞墓也随之走出函谷关，进入中原地区。屈肢葬在至今所见最早的秦墓中就已出现，并始终被认为是秦墓的标志，而直肢葬在秦文化从来都是极个别的特例。相反，竖穴土坑墓和直肢葬则始终是中原文化系统的一大特色。

但是，在上村岭秦人墓地当中，不仅竖穴墓重新出现，直肢葬也居然“鬼使神差”般地并列其间，这真是一种异乎寻常的现象，我们不能简单地从不同文化体系之间的一般交流与融合上去认识它。因为一般说来，自然的交流与融合总是比较平缓的、局部的，没有我们在上村岭秦人墓地当中所发现的大范围、多层次、带有强烈对抗性的矛盾冲突，特别是缺少上村岭秦人墓地所表现出来的某种突然性。把隐藏在这种表象之后的政治的、历史的背景揭示出来，便是秦汉两个王朝的交替。只有这样认识，才能比较真实、客观地反映历史的本来面目。我们知道，秦文化总体来说是不如关东六国文化发达的，即使在秦国鼎盛时期亦是如此，所以，要想以秦的落后文化去统一全国文化是不大可能的。在秦的统治被推翻之后，它就更无法抵御重新占据支配地位的中原文化渗透、冲击，必然要在一片混乱之中被瓦解、吸收和融化，或者说必然要在一片混乱当中解体、转化。而要完成这样的过程，最简便、最有效的方式莫过于吸收或仿效中原文化。反映到这个墓地的就是那些“突如其来”的竖穴墓和直肢葬，就是那些表现在墓形、葬式、随葬品等方面诸多的不一致。

从上村岭秦人墓地材料中可以具体地看到秦人（或称为秦人后裔）在这个大转变过程中的一些特点：

第一，他们的转化有早晚之别，如竖穴墓和直肢葬并非集中地出现在早期或晚期墓葬当中，而是前后交错地分散在两期之中。

第二，转化的程度不尽一致。多数转化是不彻底的，或采用中原文化的墓形与葬式而随葬秦式器物，如AM208号墓；或采用中原文化葬式而墓形、随葬品仍为秦式，如大部分洞室——直肢葬墓；或采用中原文化墓形而保持秦式葬式，如CM88号墓。但也有一些墓葬转变比较彻底，如AM268号墓，无论是其墓形（竖Ⅱ式），还是其葬式（仰身直肢），无论是其棺椁的结构，还是其随葬品，都强烈地表现出中原文化的风格。值得注意的是，这种情况普遍出现在晚期的几座铜器墓当中，而且它们的随葬品都是比较丰富的。这意味着秦人不重视随葬品的旧观念、旧传统已开始动摇，中原文化中繁文缛礼的作风已开始为秦人所接受，也意味着整个转变过程接近尾声。

还有必要指出的是，尽管上村岭秦人墓地中一些墓葬出现了不同程度的转变，但一些保持着比较典型和突出的秦文化特征与风格的墓葬依然存在。这种现象不仅再次证明了该墓地的时代正好处在两种文化大规模合流的初期阶段，而且从另外一个侧面揭示了文化融合的一般规律。作为一种文化，它往往具有一定的相对独立性，从而使它能够在与之并行的政治进程戛然中断的情况下，还要继续存在一个阶段。从上村岭秦人墓地的材料看，秦文化在向中原文化转

化的过程中，一方面，其内部存在着分化与矛盾，另一方面，两系文化之间更是充满了冲突与斗争。秦文化虽然已由其顶端跌下，但他在下降的同时，既要顽强地抵御中原文化的冲击，甚至还要在某些方面给对方以反冲击。其中典型的例子就是秦人的洞室墓最终还是突破了中原文化之竖穴土坑墓的防线而成为以后中原地区流行的墓葬形制。我们说，一种不适时的文化是注定要融化于比它更具有适应性和生存能力的文化之中的，但这种融化并不是简单的消灭、淘汰，而是一个有机的化合。对被融合者一方来说，这种融化绝不是纯粹的、消极的、无声无息的死亡，它必然会在新的文化母体当中或多或少地留下自己的骨血；对于融合者一方来说，它也绝不是一味地完全排斥、消灭对方，而是尽量多地吸收对方的优越、合理之处，从而孕育出一种具有双方特征的新的文化，历史发展的辩证法就是如此。上村岭秦人墓地的材料把这个法则具体地、清楚地表述了出来，这实在是它最高价值之所在。

本文在写作过程中，曾得到北京大学考古系俞伟超先生的热情指教，得到洛阳地区文化局郭引强、黄士斌、赵安杰等同志的热情协助，在此一并深表谢忱。

参考文献

- [1]司马迁：《史记·秦本纪》。
- [2]《中原文物》1981年特刊。关于简报的名称，笔者曾询问了黄士斌同志，黄意以为此处的“秦墓”与“汉墓”，系就其时代而言。本文所提的“秦人墓”系指秦亡之后的秦遗民及其后裔，“秦文化”则仅就其传统体系而言，不考虑其时代区别，“中原文化”则指关东六国、特别是黄河流域东周以来的文化传统和体系。
- [3]其中竖穴墓19座、洞室墓62座。简报仅统计了75座墓误。
- [4]简报统计的10座晚期墓是：CM122、NM5、CM126、NM3、NM4、NM2、CM156、BM108、CM78、CM159。我又将CM165、CM42、CM92、AM208、AM209、CM72、CM15、BM71、AN227、AM268、CM177等11座墓划归晚期。
- [5]《凤翔县高庄战国秦墓发掘简报》，《文物》1980年第9期。
- [6]叶小燕：《秦墓初探》，《考古》1982年第1期。

（原载《中原文物》1985年第4期，78~80+88页）