



周易尚氏学

— · 修订版 · —

尚秉和◎著 常秉义◎批点





周易尚氏学

——·修订版·——

尚秉和◎著 常秉义◎批点



全国百佳出版社
中央编译出版社
CCTP
Central Compilation & Translation Press

图书在版编目(CIP)数据

周易尚氏学/尚秉和著;常秉义批点. —修订本.

—北京:中央编译出版社,2012. 1

ISBN 978 - 7 - 5117 - 1196 - 0

I. ①周…

II. ①尚… ②常…

III. ①周易 - 研究

IV. ①B221. 5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 265768 号

周易尚氏学

出版人 和 龔

责任编辑 董 巍

责任印制 尹 珺

出版发行 中央编译出版社

地 址 北京西城区车公庄大街乙 5 号鸿儒大厦 B 座(100044)

电 话 (010)52612345(总编室) (010)52612363(编辑室)

(010)66161011(团购部) (010)52612332(网络销售)

(010)66130345(发行部) (010)66509618(读者服务部)

网 址 www.cctphome.com

经 销 全国新华书店

印 刷 北京瑞哲印刷厂

开 本 787 毫米×1092 毫米 1/16

字 数 295 千字

印 张 19.5

版 次 2012 年 2 月第 1 版第 1 次印刷

定 价 58.00 元

本社常年法律顾问:北京大成律师事务所首席顾问律师 鲁哈达

凡有印装质量问题,本社负责调换,电话:(010)66509618



◎ 序

中华象数大成



序

清光绪朝，伏元、尚氏易经创始，尚秉和的几刻号著《周易尚氏学》、《焦氏易詁》、《焦氏易林注》上下、《周易吉壁考》、《周易研究》的校样摆到在书桌上等待找作序，面对如此辉煌的文化遗产，感慨万千。于是在一番苦行之后，

下，湖上一堂读着四溟的茉莉花菜，手持易学大师常秉义先生为某点校释义的文稿，我思绪起伏，半夜无言。一是感慨尚秉和弃官不做，归隐滋溪故里，在园林农舍之间，抱肝沥胆精研易理，拂去历史泥沙，揭开岁月尘封，把先秦易学的精髓，无数的真谛呈现光天

化日之下，以某不朽之作，力挽狂澜，横扫繁芜杂，不佞不才之伪易经，把易经研究在二千余年之后重新引上光明之途。二是感叹在这世风淳古躁动，人心旌摇失衡，学术高标低迷，易学研究几乎沦落得与巫祝算命同等的技术下，常秉义先生悼薪竭虑，焚膏继晷，

而且独具慧眼选择了尚氏易经作为研究方向，把尚秉和先生的著作外发物光大，我作为尚氏易经的三代传人，因为繁杂尔务，精力渐得疏忽了尚易，实在感到汗颜。

尚氏易经五部号著在中华书局出版社再行付梓，实在体现了出版者的瞻胆慧识，也是为易经



◎周易尚氏学

学术研究的一件大事。
我研究易学已半个世纪，就
我心悟而谈，易经之述二万四千二
百零七个字，篇幅不长，但它却是
先秦子学，西汉经学，魏晋玄学，隋
唐经学，宋明理学诸代朴学之底
蕴和基础，成为六经之首，三教之源。
这是几千年来大家公认的要义，陈

此外，易经乃是一种特殊的整
体的思维科学。我认为它是以阴阳
二元分析法，金、木、水、火、土五元分析
法，以“天地合一”、“天人合一”、“身心合一”、
“知行合一”的哲学理念观察分析
宇宙、自然、社会和人类自身。易经学
的思维方式不是单一的，单向的，它是
综合的，散发的，立体的，多元的。一般

说来，它是以直觉思维、类推思维、
形象思维、逻辑思维和辩证思维灵
感思维、灵感思维对客观事物作综
合判断，力求接近复杂纷纭瞬息
万变的客观事物的本来面目。
尚秉和先生的几部专著就是
这七种思维方式的集中体现，因而
它是对易经的正确阐释，对客观

说世界的准确描述，对事理的精当
鞭辟。常秉义先生把五代扶摇子陈
抃的“元极图”、易龙图以及《九室指
玄篇》的阴阳消长卦变卦变的义蕴
把宋代邵雍穷理尽性至命《皇极
经世》天地运化道在物象、推衍人世
的观点融入对尚秉和著作的诠释，
这种融铸诸家精髓于一炉，在

易道占筮之王





◎ 序

古今易学研究领域，高居建瓴，
独树一帜。

尚重和先生认为《易》经之演
八卦以撮万物之有，立太极以统乾
坤之广，设阴阳以成变化之母，通
天下之志，定天下之业，判天下之疑，
博大精深，神奇无比。这种言简意
赅的立言之意，为当代易学研究

巨擘了正研的记略。

我的好友常重义先生对易学
研究达到了心无旁骛的痴迷程
度。重义先生是一位思想深沉，
言行稳重，品德忠厚，谋略内敛，
胸襟博大，处事理，只有寥寥之数语，
但是谈及易学，则口若悬河，滔滔
不绝，而且断论绝非浅语轻说，说

中华象数大成

三

论之辞，经世治世四座，使听者屏
息静息，倾身侧耳，唯恐漏掉重
义先生十年总结集成的《易学》
著几十部，绝大部分为开卷先河
之作。读重义先生易学专著，特别
是典校、解析《尚氏易经》真正作
言不妄发，发必有中，语不妄陈，陈
必有序，议不妄论，论必有稽，恪守

《尚氏家道德》，对于学习易道之人，
可破窠臼，可匡偏弊，实在难能
可贵。

我曾经说过，为一部好书作
序，也是一种学问的机缘。对于好
友重义先生，这样一位《尚氏易经》
作者、研究者、奉献的人，为其书作序，
更看你是我作为《尚氏易经》三代





◎ 周易尚氏学

傅仁的責任，也是一件笨笨的事。我一生當中也寫過不少的序，我曾給集出版過《八序十六卷》集，其中包括為國家七五重點課題《中華大典全書》、《諸子精華》、《中國詩歌大典》、《中國歷代詩歌選》、《中國大典》等二、三百万字的大型序書外序。我在寫這些序時，未曾發

覺，但是為重文先生的書稿作序，實在有一種臨深履薄的心境。對於解尚重和先生的博洽之作，如果不能作恰如其分的論斷，不但有玷名聲，也含有負朋友之期。

我曾說過，全國六大圖書館即國家圖書館、首都圖書館、上海圖書館、南京圖書館、中國社科院圖書

館、北大圖書館及寧波天一閣館藏近代易學著作截止一九二一年辛亥革命，共約二千七百餘部，有案可稽與易學沾邊的近代學者大約一千二百餘人，但真正能成爲一代大儒者，充其量不會超過十三一，絕大部分只是鴻爪雪泥，既存痕跡而不自覺，如胡云浩、海、諸家

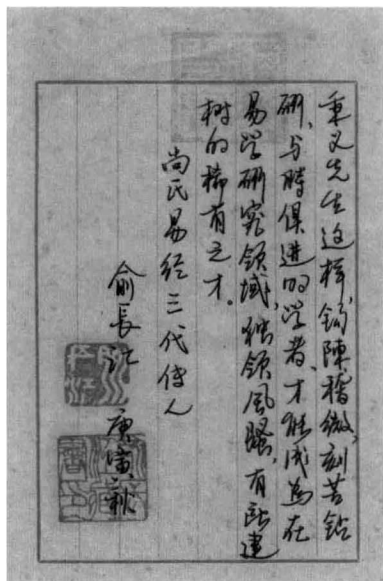
涉易之作，也如若星辰，大多研易者，或因于一隅，與者難明，或陷于一偏，傷者莫正。學者者存意博覽群書，力求廣取，但却失之致衆而不純，存意精深研踐，但却失之虛玄而茫昧，寒窗數十載，昆山未取和氏之璧，青浦探淵未得夜明珠，皓首空歸者絕不鮮在。只有意

易道占筮之王





◎ 序



俞长江教授，现为中国易经研究会副会长，中国社会科学院国家一级研究员。生于30年代，祖籍浙江绍兴。20世纪60年代大学毕业后即开始易学研究。80年代出版专著四部，约一百万字。一生著述颇丰，共出版包括三项国家重点课题在内的大型书籍32部，约一千八百万字。2003、2004年曾两度赴美国芝加哥大学、伊利诺州立大学等六所大学讲学，传布《易经》《道德经》等经典。

俞长江教授是清末著名易学大师尚秉和先生的再传弟子，我国已故著名易学大家黄寿祺教授之高足，深得尚氏易学之精髓，在国内外享有盛誉，是世界易学领域德高望重的著名导师。





导 言

《易经》列于《诗》《书》《礼》《乐》《春秋》之先，居六经之首。其崇高地位，它书莫能及之。而历代学者研究《易经》形成一股汹涌澎湃的潮流，人们称之为“易学”。从孔子传《易》以来，历代传承不断。据司马迁《史记·儒林列传》曰：

自鲁商瞿《易》孔子，孔子卒，商瞿传《易》，六世至齐人田何字子庄，而汉兴。田何传东武人王同子仲，子仲传淄川人杨何。

又据《汉书·儒林传》介绍，田何又传《易》于梁人丁宽，“丁宽授同郡碭田王孙，田王孙授施雠、孟喜、梁丘贺，由是有施、孟、梁丘之学。”而施、孟、梁丘正处在汉武帝至汉宣帝时期，《易》学兴盛变革亦在此时，而其中的孟喜，正是焦延寿的老师，焦延寿又传京房，从而形成《易》学史上最为称奇的“象数”学派。

这就是说，自孔子传《易》，六传至田何，七传至丁将军。同时，丁将军又从周王孙受古义。古义者，并非孔子《十翼》，盖即许慎所谓秘书，即阴阳灾变之学也。之后，八传至田王孙，九传至孟喜，十传至焦延寿，十一传至京房。而阴阳灾变之学，皆出自孔门，为传《易》者所必学，田何、丁、田王孙、孟、焦、京，单传不绝于缕。基渊源之古，自不待言！

然而，十一传弟子京房，由于参政遇党祸，英年早逝，其著述甚丰，大多亡佚，仅存《京氏易传》三卷。而西汉易学，所谓孔子嫡传者三家，施雠、梁丘贺之《易》皆亡，唯有《焦氏易林》与《京氏易传》三卷独存。也就是说，西汉易学，到汉末，西京《易》存者，独





孟、京二家，有书无师，无以传习。

综上所述，除了孔子及其门徒留下的《易传》之外，不论田何、周王孙、丁宽、杨何以及施雠、孟喜、梁丘贺等等，其著作皆佚。也就是说，历史上众多的先秦、西汉之《易》，至东汉已佚，唯一留下一部《焦氏易林》完书。更令人痛心的是《焦氏易林》在华夏易学传承史上却被冷落、沉寂了两千多年。一位孔子嫡传第十代传人著作，始终不能堂皇地进入历史正史“经部”之中，而是被列入所谓“历数类”、“五行类”、“蓍龟类”、“术数类”之属，足证学术偏见危害之巨之深！反之，由于最重师传的西汉易学戛然中断，乃至使所谓“汉易”——东汉易学一下成了无源之水、无本之木，于是才有了马融、郑玄、荀爽、虞翻等旁门左道盛行的所谓“汉易”。先秦、西汉易道一以贯之、活泼无碍、运舞不休的象数符号系统突然消失，代之而起的是杂乱无章、不能归一的所谓“象数”——卦变、爻变、爻辰之类。从此，“易则易知，简则简从”的易象符号中道失传，充斥易坛的是不伦不类、繁琐之至的东汉之《易》。于是，才有横扫东汉之《易》，空谈易理的王弼之《易》！这就是两汉之交易学传承史上出现的断层现象，然而却彻底改变了先秦易道达两千年之久。所谓汉《易》，乃东汉之《易》；所谓宋儒之《易》理，乃义理，而非《易》理。历史上尽管易著多达三千部，但愈传愈晦。所以先儒赞《易林》实为易象之渊藪，研究大易，不读《易林》，则易象、易数、易义多晦，所以唯《易林》能补两千年《易》注之穷。因此，“今日之《易》说，东汉人之《易》说也。西汉所遗，皆零词断句，不能会其通。独《焦氏易林》尚为完书”。（尚氏语）一言以蔽之，东汉之《易》作为“正宗汉易”统治易坛达两千年之久，这种趋势一直延续至今！

易之道，一阴一阳之谓道，阴阳不测之谓神。尚秉和大师博采众长，宗其师吴挚甫《易说》的“阳遇阴则通，遇阳则阻”之原理，加以引申发展。曰：“易之道如电然，同性则相违，异性则相感。”著《周易尚氏学》一书，“于是久已晦盲的易象，始昭然若揭，可谓发幽阐微，集象学之大成。”其实，《易纬·乾凿度》亦言之凿凿：“所谓应者，地上有阴，而天上有阳曰应。俱阴则罔。地上有阳，而天上有阴曰应，俱阳则罔。”易象失传很多，这是不争的事实。尚氏之功有二，一是恢复了“易以道阴阳”的真髓，二是找到了上古地道的取象





比类之法。其实，大易之道，阴阳而已！阴阳之理，同性相敌，异性相感。所以《艮·彖》传云“上下敌应，不相与也”，谓阳应阳、阴应阴为敌也。《中孚·六二》云“得敌”，《同人·九三》“敌刚”，谓阴比阴、阳比阳为敌也。阴遇阴、阳遇阳，既为敌而不相与，则不能为朋友、为类明矣。《感·彖》曰“二气感应以相与”，《恒》曰“刚柔皆应”，夫阴阳相与相应，则必相求而为朋、为类明矣。《复》“朋来无咎”，谓阳来也，阴以阳为朋也。……《颐·六二》曰“行失类也”，谓阳遇阳也。总之，千古《易》解，同性相敌，异性相感之理一失，于是初四、二五、三上阳应阳、阴应阴者谓之失应，人尚知之。至于阳比阳、阴比阴，如《夬》《姤》之三、四，如《颐》之六二，说者则茫然。于是，全部《易》，如“征凶”、“往吝”、“往不胜”、“壮于趾”、“其行次且”及“慎所之”等辞，全不知其故也。又如阳遇重阴、阴遇重阳而当位者，所谓“往吉”、“征吉”、“利涉”、“利往”、“上合志”也，此其义宋（代）蔡渊曾创言之，而未大行。于是，全部易爻象若是者，自汉迄清，说者亦莫明其故。……阳爻下乘群阴者亦多吉，与前临重阴同也。《蹇·九三》曰“内喜之也”，说甚明也，乃亦失传。于是，《颐·上九》之“利涉”，《蒙·上九》《渐·九三》之“利御寇”，皆不知所谓也。有此一因，于是，“《易》解之误者，十而四五。”^①至于象学之法，尚氏认为《说卦》乃自古相传之卦象，只说其纲领，以为万象之引伸，并示其推广之义。如乾为马，坤、震、坎亦为马；乾为龙，震亦可为龙。巽为木，艮、坎亦可为木……“至文王时，又历数千年，其所演易象，必益广益精。故《周易》所用象，往往与《说卦》不同；《说卦》以坎为月，经则多以兑为月。《说卦》以离为龟，经则以艮为龟。离为龟，取去外坚，艮亦外坚也。此推而益广也。且有与《说卦》相反者，《说卦》以兑为少女，以艮为少男，而经则以兑为老妇，以艮为祖、为丈夫。《说卦》以震为长男，巽为长女，经则以震为小子，巽为少女（女妻即少女）。盖以甲乙言，先生者长，后生者少；而以一人言，则初生为少，行至上而老矣。此演而益精也。自东汉迄清，于此等义例，都未能明。见经所有象，为《说卦》所无，则用卦变、爻变或爻辰以求之，谬法流传，

① 《周易尚氏学·自序》，光明日报出版社，2006年版。





二千年如一日。加此一因，于是《易》解之误者，十而七八矣。”^① 以上所论，发千古易道真谛！

尚氏尤善用正反象解经，如《中孚》之“朋友讲习”，以初至五正反覆兑，犹如对话，故曰讲习、曰商兑。又以正反兑、正反震为争讼，为《说卦》所无，而为经中所有。尚氏从《左传》《国语》《焦氏易林》中汲吮最古最确之易象，可谓千古一人！凡此种种，不胜枚举。

《易》象思维，大约经历了六个阶段：其一为伏羲氏“仰观俯察”的草创画卦阶段，其二为周文王撰写《易经》卦爻辞所用的卦象，其三为孔子及其门徒归纳综合的历代传承的卦象（见于《易·说卦传》），其四则为《焦氏易林》中更为庞大的卦象体系，其五则为邵雍《皇极经世》先天易学体系，其六则为尚秉和将《焦氏易林》与《皇极经世》象数整合为一的先后天易学体系。

尚秉和，字节之。河北行唐县人。明清以来，其家族世代耕读。其父宪公，以贡生终老。尚秉和秉承家训，有跨灶之风。癸卯年中进士，鼎甲壮元。光绪三十年入进士馆，学习法政。后升至员外郎。他不事王侯，遁世无闷，留心经史文学，矢志著书立说。尤在易学上着力，终于成为一代宗师。其代表作为《焦氏易林注》《焦氏易诂》《周易尚氏学》《周易古筮考》《易说评易》，蔚然成一家之言。

尚秉和大师全面继承了焦氏易学之真髓，尤为突出的是，他从《焦氏易林》一书中系统地挖掘出伏羲易，从而找到了陈抟、邵雍先天易学的源头，终于成为一代宗师。他在《焦氏易林注·例言》中说：“《易林》之辞，无一字不从象生。”他认为焦氏除沿用《易·说卦传》所传之象，“其所用之象与《易》有关者约百十余”，“其与《易》无关堆广之象尚不知其几百”。不论有关无关，焦氏运用卦象，简直达到出神入化的境地。《说卦传》八卦之象仅112条，而焦延寿取象、立象、拟象，基本以《说卦传》为根本，进而又加以引申、派生出更为庞大的象数体系。

那么，何以为“易则易知，简则简从”的易象符号呢？就是时空往来无碍、运舞不休的伏羲符号系统，其一以贯之的先天数、先天方位乃至正象、覆象、伏象，互体之象等和谐无间的、自然的、无为的

^① 尚秉和著：《周易尚氏学·自序》，光明日报出版社，2006年版。





动态整合，所谓大易也哉！

尚氏认为：“今以《焦氏易林》考之，其用先天卦象者，多于后天。而先天卦象，东汉诸儒多不知，致解《既济·九五》爻辞，及《大有》《同人》《师》《比》诸卦名，靡不错误。”尚氏进而从《焦氏易林》中找出先天卦象体系，诸如：乾南、坤北、离东、坎西、震东北、巽西南、艮西北、兑东南，乾一、兑二、离三、震四、巽五、坎六、艮七、坤八，以及乾日、兑月、离星、震辰、坤水、艮火，坎土、巽石等象，皆与邵雍《皇极经世》同。从其博大精深的系统看，当为先秦之遗法。我们从尚氏《焦氏易詁》一书中归纳先天方位、先天数与乾日、兑月等二十四象如下：

乾 南

屯之否云：“登几上舆，驾驷南游。”《否》中爻艮为几，下坤为舆，上乾为马，故曰驾驷。乾为行、为南，故曰南游。又复之大壮云：“遂到南阳，完其芝香。”《大壮》乾为阳，位南，故曰南阳。震为草，故曰芝。伏巽，故曰香。又升之遁云：“南行无遇。”乾为南、为行，《遁》乾在上，故无遇。又大有之乾云：“南山大行。”乾为南、为山、为大、为行，故曰南山大行。此焦氏以乾为南之证也。

坤 北

师之泰云：“三人北行。”《泰》中爻震为人、为行，数三，坤北，故曰三人北行。又涣之临云：“追亡逐北。”坤为北，震为追逐、为往。亡，往也，故追亡逐北。又坤之观云：“北辰紫宫。”《观》中爻艮，艮为星辰，下坤，坤北，故曰北辰。又晋之否云：“北风寒凉。”《否》中爻巽，巽风，下卦坤，坤北，故曰北风。他坤北之证尚多，此特其显著易解者。

离 东

复之未济云：“东邻西国，福喜同乐。”《未济》上离，故曰东邻。





下坎，故曰西国。又噬嗑之巽云：“东邻杀牛。”《巽》中爻离，离为牛、为东，兑折，故曰东邻杀牛。又遁之井云：“避患东邻。”《井》上坎，坎为避、为患，中爻离，离东，故避患东邻。又晋之家人云：“心意西东。”《家人》中爻离坎，离东、坎西，故曰心意西东。又讼之未济云：“避患西东。”亦以离东、坎西为训。又随之睽云：“东邻少女。”《睽》上离，故曰东邻。下兑，故曰少女。此焦氏以离为东之证也。

坎 西

覆之讼云：“受福西邻。”《讼》上乾为福。下坎，故曰西邻。又复之未济云：“东邻西国。”《未济》上离为东邻，下坎为西国。又姤之既济云：“西家嫁女。”《既济》上坎，坎西，故曰西家。又渐之屯云：“东山西山。”《屯》中爻艮山，震后天在东，故曰东山。上坎，坎西，故曰西山。又《屯》林云：“平城道西。”《屯》中爻艮为城、为道，上坎为平、为西，故曰平城道西。又遁之师云：“雨师驾西。”《师》坎为雨、为西，中爻震为驾，故曰雨师驾西，此焦氏以坎为西之确证也。

震东北

屯之大壮云：“利走东北。”《大壮》上震为行、为东北，故曰利走东北。又大壮之离云：“丑寅不徙。”离通坎，坎中爻上艮下震，艮后天居丑寅，震先天居丑寅，故曰不徙。丑寅者，东北也。言艮、震，先后天皆在东北也。此焦氏以震为东北之证也。

巽西南

泰之未济云：“实沈参墟。”按，实沈为申次，参，二十八宿星名，皆在西南。《未济》有三巽形，故既曰实沈，又曰参。又归妹之旅云：“西贾巴蜀，寒雪至轂。”《旅》中爻巽，巽为商贾。巽西南，故贾巴蜀，巴蜀在西南也。又家人之解亦曰“西贾巴蜀”，则以《解》上卦



震，震伏巽，巽西南，故亦贾巴蜀。又临之蛊云：“火生月窟。”《蛊》上艮为火，下巽在西南，为月窟。邵子以东北震为天根，西南巽为月窟，本此也。此焦氏以巽为西南之证也。

艮西北

既济之损云：“天门地户。”按《损》上艮，故曰天门。下兑，故曰地户。《内经》以“戌亥为天门，辰巳为地户”。戌亥者，西北也。又睽之晋云：“斗战天门。”《晋》中爻艮，故曰天门。又升之鼎云：“嫫訾开门。”《鼎》通《屯》，《屯》中爻艮，故曰嫫訾。嫫訾者，亥次。又未济之困云：“辰次降娄。”《困》通《贲》，《贲》上艮，艮为辰。降娄者，戌次。戌亥皆西北。又革之贲云：“亥午相错。”《贲》上艮，故曰亥。下离，故曰午。其余以艮为天门者尚多，不可胜数也。

兑东南

既济之损云：“天门地户。”《损》下兑，故曰地户。《内经》以“辰巳为地户”。辰巳者，东南。又大壮之离云：“辰巳有咎。”《离》中爻上兑下巽。兑先天居辰巳，巽后天居辰巳，泽风相值为《大过》。《大过》死，故曰“有咎”。此焦氏以兑为东南之证也。

乾 一

恒之泰云：“一身两头。”《泰》坤为身，乾一，故曰一身。又同人之乾云：“一臂六手。”乾先天一，故曰一臂。后天数六，故曰六手。又巽之讼云：“一簧两舌。”《讼》上乾，故曰一。下坎，坎上下正反两兑，兑为口舌，故曰两舌。又剥之咸云：“一人攀车。”《咸》中爻乾，乾为人，居一，故曰一人。乾伏坤，坤为车也。此乾一之见于《易林》者也。

兑 二

兑二之数，《易林》尤多。比之损云：“二人共路。”《损》中爻





震，震为人，兑二，故曰二人。又夬之大壮云：“两战不胜”。《大壮》上震，震为战。中爻兑，兑二，故两战。又小畜之节云：“两人相距。”《节》中爻震为人，下兑，故曰二人。又比之归妹：“一身两头”。《归妹》中爻坎，坎为大首，兑二，故曰两头。此兑二之证也。

离 三

《需》林云：“久旱三年。”《需》下乾，乾为年。中爻离，居三，故曰三年。又夬之睽云：“三羊上山。”《睽》下兑，兑为羊，离位三，故曰三羊。又同人之大有云：“三翼飞来。”《大有》上离，离为飞、为翼，居三，故曰三翼。又噬嗑之需云：“三圣茂功，”临之同人曰“三言”、之大有曰“三十”，皆谓离三。此《易林》以离居三之确证也。

震 四

大有之革云：“山陵四塞。”《革》通《蒙》，《蒙》上艮，故曰山陵。中爻震居四，故曰四塞。又小畜之损云：“功加四海。”《损》中爻坤为海，震居四，故曰四海。又困之震云：“四足俱走。”震为足，居四，故曰四足。又夬之大壮云：“四足俱行。”《大壮》上震为足、为行，位四，故曰四足俱行。又涣之丰云：“四马共辘。”《丰》上震为马、为辘，居四，故曰四马共辘。他若观之小过云：“四乱不安。”旅之豫亦云“四乱不安”，皆指上震四言也。

巽 五

大壮之观云：“五石示象。”《观》中爻艮，艮为石，上巽居五，故曰五石。又大有之观云：“三涂五岳。”《观》中爻艮为岳，巽五，故曰五岳。又《遁》林云：“三涂五岳。”义同。又师之大畜：“一身五心。”《大畜》通《萃》，下坤为身，中爻巽五，故曰一身五心。坎为心也。又师之解云：“三德五才。”《解》上震，伏巽，巽五，故曰五才。又同人之蒙云：“三羖五牂。”《蒙》通《革》，《革》中爻巽，





巽五，故曰五牂。此焦氏以巽为五之确证也。

坎 六

贲之噬嗑云：“六人俱行，各遗其囊。”《噬嗑》下震为人、为行，中爻坎，坎六，故曰六人俱行。又临之旅云：“三身六目。”《旅》通《节》，《节》中爻震，后天数三，故曰三身。上坎通离，离目，居六，故曰六目。又遁之师云：“六体不易。”《师》上坤为身、为体，下坎，居六，故曰六体。又睽之困云：“当夏六月。”《困》中爻离，故曰夏。下坎为月，数六，故曰六月。又睽之蹇云：“十日六夜。”《蹇》通《睽》，《睽》中爻离为日，兑数十，故曰十日。坎为夜，居六，故曰六夜。又中孚之明夷云：“苏氏六国。”《明夷》坤为国，坎六，故曰六国也。

艮 七

中孚之观云：“凤生七子。”《观》下坤为凤，中爻艮数七，覆震为子，故曰七子。又旅之大有云：“七日六夜。”《大有》通《比》，《比》中爻艮，艮数七，故曰七日。离为日也。下坤为夜，上坎数六，故曰六夜。又颐之艮云：“据斗运枢。”斗，北方宿。七星，艮数七，故曰据斗。中爻坎为枢，故曰运枢。又谦之观、升之临亦云据斗。《观》中爻艮，艮数七，《临》通《遁》，《遁》下艮数七，故皆曰斗也。此《易林》以艮为七，尤为显著易见者也。

坤 八

临之遁云：“八百诸侯。”《遁》通《临》，《临》中爻震为诸侯。坤居八，故曰八百诸侯。又遁之姤云：“八世大昌。”《姤》通《复》，《复》下震为大、为昌，又为后世，坤数八，故曰八世大昌。又兑之剥云：“乘舆八百。”《剥》下坤为舆，坤八，故曰八百。此坤八之数见于《易林》者也。

然《易林》不唯用先天卦象、卦数，并邵子《皇极经世》所用之

