

现代汉语名词(语)的 语义范畴研究

龙 涛/著

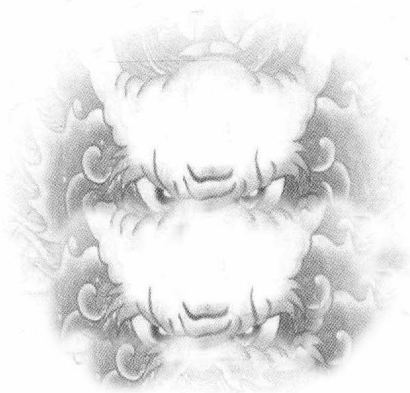
XIANDAI HANYU MINGCIYU DE
YUYI FANCHOU YANJIU



黑龙江人民出版社

现代汉语名词(语)的 语义范畴研究

龙 涛/著



黑龙江人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

现代汉语名词(语)的语义范畴研究/龙涛著. —
哈尔滨:黑龙江人民出版社,2010. 11
ISBN 978-7-207-08850-5

I. ①现… II. ①龙… III. 汉语—语义—研究
IV. ①H13

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 220105 号

责任编辑:李 珊

封面设计:语墨弘源

现代汉语名词(语)的语义范畴研究

龙 涛 著

出版发行	黑龙江人民出版社
通讯地址	哈尔滨市南岗区宣庆小区 1 号楼
邮 编	150008
电子邮箱	hljrmcbs@yeah.net
网 址	www.longpress.com
印 刷	哈尔滨金业印刷有限公司
开 本	880 × 1230 毫米 1/32
印 张	9.375
字 数	260 千字
版 次	2010 年 12 月第 1 版 2010 年 12 月第 1 次印刷
书 号	ISBN 978-7-207-08850-5
定 价	23.00 元

(如发现本书有印刷质量问题,印刷厂负责调换)

本社常年法律顾问:北京市大成律师事务所哈尔滨分所律师赵学利、赵景波

序

杨逢彬

前几年我还在武大文学院教书的时候，龙涛君新从南开大学马庆株先生处获得博士学位，来到珞珈山作博士后研究；他是湖南邵阳人——蔡松坡将军的小同乡。我俩一见如故。都是湘人，但似乎都缺乏湘人的炮筒子脾气，却有着湘人干事业“扎硬寨，打死战”的作风；这一点在龙涛身上尤其明显，对我而言则有点勉强。龙涛一见我就喋喋不休——谈的十有八九是学问。我曾到珞珈山阳的湖滨博士后公寓去看他。两室一厅住个单身汉应该够宽敞的了，可是只见书籍杂乱无章地堆放着快到天花板了，室内香烟缭绕，转瞬间就响起那邵阳味十分浓重的普通话。他充满敬意地说道导师马庆株先生、许绍早先生和目前的合作教师萧国政先生；他把“许绍早先生”说成“许笑角生生”，令我印象特别深刻。不久，他介绍一位学生记者来采访我。学生记者给我照了一张相片，就是“百度百科”上我的那张照片。采访文章称我为“苦行僧”，很快就在武大校报登出了。不过我觉得“苦行僧”这头衔送给龙涛更为恰切。读者有兴趣可以上网去看看我那张照片，书籍都在我的书柜里整整齐齐码放着，我一感到累就跑到珞珈山的林海中去散步；而龙涛的工作室却使我想起了陆游的“书巢”：

吾室之内，或栖于椽，或陈于前，或枕籍于床，俯仰四顾无非书者。吾饮食起居，疾病呻吟，悲忧愤叹，未尝不与书俱。宾客不至，妻子不覿，而风雨雷电之变有不知也。间有意欲起，而乱书围之，如积槁枝，或至不得行，则辄自笑曰：此非吾所谓巢者

耶！乃引客就观之，客始不能入，既入又不能出，乃亦大笑曰：信乎其似巢也！

我的朋友中，只有现任复旦大学哲学系教授的李若晖的工作室与之相仿佛；所不同者，龙涛的书上还落满了烟灰——他是根老烟枪。偶尔在一起吃餐饭喝点酒，本想放松放松，他还是不依不饶地谈学问，让想放松的神经绷得更紧。

龙涛本来可以有很不错的仕途，因为魂牵梦绕于学术，他放弃了从政之路，义无反顾地投身于横无际涯的学术苦海，击水其中，一晃又十几年了。

说什么“梅花香自苦寒来”实在有点儿俗，但真正扎实的学术成果何尝不都是用“苦”堆出来的？因此，当我有幸先读者一步行于山阴道上流连忘返目不暇接之际，不禁面色由微醺而酡红进而“把酒祝涛涛，心潮逐浪高”了……

现在呈送给读者诸君的这部《现代汉语名词(语)的语义范畴研究》，是龙涛根据他本人在武汉大学的博士后研究报告，与他承担的海南省教育厅课题改写而成。博士后出站后，他在此基础上申报了海南省教育厅的课题，对该出站报告加以丰富、扩充，发表了一系列论文。一共发表了相关论文十余篇，其中在核心刊物与国内本专业领域有一定影响的刊物如《语法研究和探索》、《中国语言学报》、《语文研究》等发表论文9篇。

该出站报告经武汉大学汉语言文学专业博士后科研流动站与由该流动站匿名送审的国内本专业权威专家鉴定，得到了较高的肯定与较好的评价，武大文学院博士后科研成果考核小组鉴定为武大博士后科研报告的“优异”等级(最高等级)，鉴定材料认为，“龙涛博士的博士后出站报告《现代汉语名词(语)的语义范畴研究》，是一篇理论性强、新意迭出的高水平研究性论文。作者思路开阔，理论功底扎实，融会了多种理论和方法，对现代汉语名词所涉及的重要语义范畴进行了深入而独特思考，并提出了不少富有独创性的见解。该论文丰富了汉语语义语法范畴的研究，把现代汉语名词研究提高到了—

个新的水平,是一篇优秀的博士后研究报告。”

马庆株先生对该报告给予较高评价:

龙涛博士后研究报告根据语义功能语法的语义语法范畴分析理论与三个世界语法理论的释义语法观,系统研究了汉语名词及其意义,以语义为基础,形式与意义相结合,研究名词的语义次范畴和空间义,丰富了汉语语义语法范畴的研究,具有首创意义。重新分析了个体名词的有界性、无界性,指出有界事物外形是定型的。研究语义关系范畴对称与非对称,发现语序上的对称与非对称与语义表达上的对称、非对称相对应,可以用来解释各种主宾互换现象。作者思路开阔,大量阅读了中外有关文献,善于理论思考,转化为自己的能力,用来分析汉语名词的小类。作者融会各种理论,对语法分析理论方法做了积极的探索;善于细致观察语言现象,多有发现,多有创获,发前人之所未发,分析深刻。这部研究报告把现代汉语名词研究提高到了一个新的水平,发展了语义功能语法理论与“三个世界”语法理论,是一部优秀的博士后研究报告。

邵敬敏先生也作了较高评价:

龙涛……的研究报告,是一篇理论思辨比较强、新意迭出的高质量论文。论文借鉴……的理论与方法,对现代汉语的名词所涉及的一些重要的语义范畴进行了比较深入而独特的思考,并且提出了一些很有意思的具有独创性的见解。该论文表现了几个鲜明的特色:一、该论文比较注重理论探索和辩驳,并且提出不少比较新鲜的观点,充分说明了作者的理论功底,作者的大部分的结论比较大胆而且很有创建。比如:1. 运用有界无界理论,探讨其与名词的“定性”(同质或异质)以及“定型”(外形的突显)的关系。2. 从度量词对名词的选择性角度出发,鉴定出能带度量词的名词,具有“无生”“涉人”“弱个体性”等语义特征。3. 阐述具有“生命义”的名词所具备的特点:一般能带个体量词……的典型形式,因此它的所指是个体性强、有较高生命意

志的事物。4. 从指称角度,根据“类指”与“个指”,区分出名词的三个次范畴,重点讨论了“个体化事物”名词与“非个体化事物”名词的对立。5. 认为抽象名词与实体名词在语义和形式上均不具有对立性,它们只有语义形式上的强弱差别,而抽象名词的意义是通过隐喻途径获得的一种空间意义。二、注重解释性,不仅指出语言规律的客观存在,而且从功能和认知的高度来进行解释。比如指出名词的属性义的表达在句法结构中的位置与分布,存在一个渐变序列:主宾语——定语——谓语——“很”类副词+N格式,这实际上反映了名词的指称功能和空间义的逐步消失,属性义的增加。又比如,指出广义的“事物”之间存在着“必然性”与“非必然性”,从“必然”到“非必然”之间还存在着连续统,从而能够合理解释某些句法结构合法或不合法的深层次原因……总之,我认为,该文显示了作者的理论水平与创新精神,对问题的思考深度与钻研能力,是一篇高水平的研究性论文。

国内名词语的研究成果目前并不乏见,但本书对现代汉语名词进行专门、系统而具体的语义次范畴研究,这在国内名词语研究领域尚属首次。在名词次范畴研究中,主要选择名量搭配形式来系统、具体、深入地研究名词的各种空间义类型,——其中主要是名词在“有界”、“无界”问题上的各种具体而复杂的表现,这对于名词次范畴的语义与“有界”、“无界”问题的深入认识,都有一定价值;本书对名词语的两对语义关系类型“必然性与非必然性语义关系”、“对称性与非对称性语义关系”的研究,这是将语义范畴研究由词类语义范畴推向词与词之间的语义关系范畴研究,拓展了语义范畴研究的领域。

该书可谓新见叠出。例如:

1. 针对汉语的个体名词有一部分的所指是“同质”事物的事实,发现过去认知语法所普遍采用的关于事物“有界”、“无界”的“同质”与“异质”判断标准,不适合用来区分汉语的个体名词所指事物

的“有界”与“无界”性质,而认为现代汉语名词可以靠个体量词对事物空间外形的“定型”特征来区分它的是否“有界”的特征,并进一步认为,印欧语言与汉语在对名词所指事物的有界无界问题判断上,汉语中对事物的“定型”判断标准与印欧语对事物的“同质/异质”这样的“定性”标准,具有语言类型学意义上的互补性。

2. 充分论证了汉语名词所指的生命事物,都是强“个体性”的“有界”事物。

3. 认为汉语的个体名词所指,存在有强弱“个体性”之别,由此可对个体名词进行下位区分;还发现现代汉语名词中,存在有不受“认知域”限制的、总表“有界”或“无界”事物的名词这样属于现代汉语名词的个性特征。

4. 发现度量衡量词所直接后加的名词,表示的事物具有“[+无生]、[+涉人]、[+弱个体]、[+类]”这样的特征,由此发现了度量词对名词存在有语义选择性,并可由度量词对名词进行第一层级的语义语法范畴分类。对度量词后名词的语义分析,也可解释关于度量词自身的一系列语法现象。

5. 根据汉语名词前直接必加、可加不可加、不能加量词的三种情况,从指称分工角度发现了现代汉语名词的三大范畴:普通名词、非“个体化”事物名词、与“个体化”事物名词。

6. 从范畴扩大化角度,解释了抽象名词获得与普通个体名词相同又不同的一些语法形式特征的能力。

7. 发现并刻画了现代汉语名词对“属性义”表达的连续统:“主宾语位置→定语位置→谓语位置→”很”类副词+N格式”。

8. 从句法摹拟角度,发现了主宾能否互换的“主—动—宾”结构,是两种语序性质不同的句子类型,并由此发现了名词语的“对称/非对称”的语义关系范畴,较好地解释了前人在这一研究中所不能圆满解释的问题。

9. 发现了两个结构成分共现时所表达的一对语义关系范畴:广义“事物”之间的“必然性”与“非必然性”关系,这对关系制约着句

法合格、语义搭配合理的两个成分所在实际语表中的出现状况,这种状况为:不能出现;可出现,但伴随形式与语义方面的条件限制;不受其他条件限制,正常出现。该语义关系范畴也能对名词作谓语、名词语义偏移等现象进行统一概括。

我知道,我的上述总结,实在是以偏概全,未能窥其全豹;而这也许不过是龙涛在学术舞台上的一次预演。不敬地借用一下龙涛的名讳,我预估若干年后在总结他的学术成果的时候,这部书也许只能跑跑“龙套”而已;但同时我敢断言,这一扎实厚重的学术成果,一定会在我国语言学界领有她的一席之地。

龙涛抬举我来写几句话,只好拉拉杂杂扯了一堆粟壳;然乎?否乎?愿与天下龙粉与读此书者一共证之。

2010年6月15日

(注:本文作者杨逢彬,为上海大学文学院教授,博士生导师,上海大学语言学与应用语言学专业学科带头人,王力语言学奖获得者。)

目 录

绪论 现代汉语名词(语)的语义范畴研究概述	(1)
第一节 现代汉语名词的语义研究价值	(1)
第二节 现代汉语名词的研究现状概述	(12)
第三节 现代汉语名词的语义研究现状简述	(17)
第四节 本课题研究的理论取向、方法与主要研究 问题	(22)

上篇 名词词类的空间语义次范畴研究

第一章 词类次范畴层面上以个体名词为主的名词

对“有界”(bounded)事物的表达	(37)
第一节 引子:名词次范畴与“有界”(bounded)和“无界” (unbounded)	(38)
第二节 汉语“纸”类个体性事物的“同质”问题与目前“有界” 标准的冲突	(39)
第三节 量词的表形功能与个体量词的“图样(diagram) 化定型”功能,对“纸”类同质事物“个体性”表 达的帮助	(41)
第四节 “有界”/“无界”事物的“定形”判断标准与“定性” 判断标准的互补性	(46)
第五节 个体名词所表事物“个体性”的强弱之分	(49)
第六节 可表“有界”事物的其他类别名词	(53)
第七节 名词的“有界”事物意义与“生命”事物意义的 关联性	(56)

第八节 总结	(57)
第二章 能直接前加度量衡量词的“弱个体性”事物名词研究	
——兼议度量词的语义功能	(60)
第一节 国内外量词功能的研究与本章的目的	(61)
第二节 度量衡量词对“无生”、“涉人”事物的选择	(62)
第三节 度量衡量词对事物“同质”(homogeneous)特征的表达 与“弱个体性”事物名词	(70)
第四节 名词加量度时的属性义表达,与量度对名词的 “类指”功能	(74)
第五节 总结:度量词的三种语义功能,与量词对事物“有 界/无界”表达方式的分化	(81)
第三章 “唯‘个体化’事物名词”与“非‘个体化’事物名词”	
——名词“类指”、“个指”的词类次范畴差异与名 词的指称分工及其他	(85)
第一节 “个指”(individual - denoting)、“类指” (kind - denoting)与名词次范畴	(86)
第二节 指称上专门表“类指”的“非个体化事物 名词”	(87)
第三节 指称上专门表“个指”的“唯个体性事物 名词”	(96)
第四节 名词内部的指称分工	(102)
第五节 总结:名词次范畴,指称功能分工的产物	(105)
第四章 表隐喻性空间意义的抽象名词	(108)
第一节 问题与目标	(108)
第二节 抽象名词表达一种隐喻性的空间意义	(111)
第三节 抽象名词所指事物的空间性质:“有界”的 “属性”事物	(116)
第四节 “空间的隐喻形式”对抽象名词语义、形式与用法 的影响	(124)

第五节 附论:关于抽象名词的界定	(128)
第五章 生命义名词及其与空间义、行为义的关系	(131)
第一节 语法研究中“生命”的生物学特征区分的局限 及“生命”与空间特征关系的认识	(131)
第二节 “生命义”与事物的“个体性”	(134)
第三节 “生命义”与事物的强“个体性”	(136)
第四节 事物的强“个体性”与行为“自主”性的关系	(142)
第五节 结论	(143)
第六章 对空间义的区分:名词的属性义表达	(147)
第一节 名词表属性义及由此带来的语义区分问题 ...	(147)
第二节 定语位置上、“很”+N”中、状语位置上名词 的属性义表达	(149)
第三节 名词直接作谓语时的“属性义”陈述	(158)
第四节 名词作主宾语时的“属性事物”指称	(163)
第五节 总结	(171)

下篇 名词(语)的语义关系范畴研究

第一章 从格式与格式义角度,看 NP_1/NP_2 的“对称性”与“非 对称性”语义关系	(179)
第一节 研究由来、存在问题与本文的研究 思路	(180)
第二节 理论推演:主宾可互换句的语序排列类型与结构 句式义——语序上的对称形式与句式的对称语义 关系义	(182)
第三节 主宾互换句所表对称关系义的具体类型 分析	(186)
第四节 由事物存现中的位移变化,导致参照物与目标物 互为的对称性空间关系	(195)

第五节	对称性的相互作用关系	(202)
第六节	总结:主宾互换的动因——结构形式上对对称性 概念语义关系摹拟的结果	(209)
第二章	广义“事物”之间的“必然性/非必然性”关系与结构 成分共现	(214)
第一节	对“必然性”/“非必然性”关系的感性 认识	(215)
第二节	“必然性”/“非必然性”关系的语义性质、语义构成 与其他类似范畴的区别	(219)
第三节	“必然性/非必然性”关系在形式结构上的 表现	(228)
第四节	“必然性/非必然性”关系的信息量及信息量变化 分析	(238)
第五节	结论	(243)
附录一(1)	也说语义语法范畴——兼议语义功能语法	(247)
附录一(2)	语义功能语法,功能主义在中国的新发展—— 兼论语义功能语法与系统功能语法语义性质之 区别	(258)
附录二	参考文献汇总	(274)
后记		(285)

绪论 现代汉语名词(语)的 语义范畴研究概述

【本章概述】本书研究课题为现代汉语名词(语)的语义范畴研究,专门研究名词词类的空间语义次范畴与名词(语)的语义关系范畴。绪论部分介绍了现代汉语名词的语义与语义范畴研究的价值,对现代汉语名词的研究现状、尤其是名词的空间义研究与名词的语义次范畴研究,进行了概述性总结;重点介绍了本课题研究的理论取向、研究理念与研究方法及研究内容,其中着重介绍了本课题研究中怎样将名词的次范畴语义研究导入名词在组合、句法分布与形式结构系统中所表达的空间义。在本课题的语义研究方法中,还强调了名词的语义处在名词的语义规则“世界”的系统中,语法的语义分析要重视语法中的语义系统观,由此还特别提出了“语义互证”的研究方法。

【主题词】名词;语义范畴;空间义;释义研究中的语义“系统观”;语义互证

第一节 现代汉语名词的语义研究价值

本著述为现代汉语名词(语)的释义研究,具体研究名词的语义范畴,其中主要为现代汉语名词词类的空间语义次范畴与名词(语)的语义关系范畴研究,以此了解名词在语法组形(——名词的组合、

分布与名词的相关结构形式系统)中所表达的语义,发现名词组形中形式与语义的对应关系。

本项课题的研究,它的价值体现在下面三个相关的方面:

- (1) 名词研究的价值;
- (2) 名词语义、语义范畴研究的重要性;
- (3) 国内名词研究与名词语义相对滞后状况的背景映衬。

第三个方面的内容我们单列两节概述。

1.1 名词研究的巨大价值

名词研究的价值,一在于名词自身价值,二在于句法研究时引进名词研究的本体性地位,可作为观察语言事实的新视角。

1.1.1 名词自身价值的一个表现是,名词蕴涵有最大的词汇信息价值与概念表达价值。

名词与动词、形容词一起,是现代汉语词类中最重要、成员最多的三大类别(李宇明₁₉₉₆),名词作为一个开放的类,占据了词典里的大部分词项,“不但比任何别的词类都多,并且比别的词类加在一起还多”(吕叔湘₁₉₈₂),它在整个现代汉语词类的成员数量中,占了三分之一多(陈爱文₁₉₈₆)。下面几组数据也可以支持这些看法:

(1) 根据较有影响的国家“八五”科技攻关项目“现代汉语语法信息词典”的成果——1999年版的《现代汉语语法信息词典》,该词典所收的7.3万个词条中,名词35 203条(不包括时间词、方位词、处所词),占了所收整个词类的48%;

(2) 以名词的实际使用状况而言,尹斌庸1986年对4万多个现代汉语通用词进行了统计,发现名词、动词、形容词一共占了整个通用词数量的92%,其中名词占56%;《现代汉语水平考试词汇等级大纲》所收的约8 000个各类词中,名词为3 892个,占总数的49%;刘杰1990年对《普通话三千常用词表》进行了统计,发现名词占了总数的百分之六十多一点。

名词的这种最大词汇数量,使名词包含了最大的词汇信息价值与概念表达价值。

1.1.2 名词自身还有非常重要的语法功能价值。这体现在:

(1) 名词具有最全面的句法分布功能。

现代汉语名词占据了现代汉语几乎所有的句法位置,在现代汉语传统意义上的主、谓、宾、定、状、补六大句法成分中,名词占了除补语以外的五大句法位置(朱德熙₁₉₈₂)。

(2) 名词具有与动词平等的结构构建价值。

名词与动词的搭配,是词语的相互性选择,在语义上具有“互溢”性(贾彦德₁₉₉₉),如“喝”选择流体类物质,流体类食物一般也只选择“喝”来表示进食这种食物的行为。相互性的选择表明二者之间的平等性。表面看来,一个动词能搭配多少个名词以及什么样的名词,这似乎可以形成句子的“格”框架或深层语义框架,从而似乎可以显示动词在一个结构中的中心位置。但华萍₁₉₉₂指出,其实整体上决定汉语语法格局面貌的,“似乎是名词而不是动词”。华萍₁₉₉₂认为,由于汉语动词本身没有什么变化,而不同句式的形成主要决定于动词前后的名词。如动词“走”,本身没什么变化,它的后边如果出现不同的名词“人、路、汽车”等,就会形成不同的格式“走人”、“走路”、“走汽车”;“走人”前边,出现不同的名词“明天”和“桥上”,也会因此形成不同的格式“明天走人”、“桥上走人”(华萍₁₉₉₂)。

从成句方面看,名词不需借助于动词,也能独自成句,形成独词句或名词性非主谓句,如“火!”、“枯藤古树昏鸦,古道西风瘦马,小桥流水人家”、“好一个正人君子!”等。

另外,名词的某些结构的形成,也不需借助于动词,如“数量名”结构、“名+方位”结构等。

(3) 名词能主要承担实词的指称功能,这种功能与主要由谓词承担的陈述功能等值。

(4) 名词能表达语言中的三大语义范畴中的两大范畴。从语义上看,语言所表达的事物、动作与性状意义,或者说空间义、时间义与程度义,是相应于非语言事物的三大语义范畴(李宇明₁₉₉₆)。其中事物或空间义,主要由名词表达;而性状义虽由语言中三个最重要的词

类之一的形容词专门表达意义,但我们的研究表明,对属性或性状义的表达,也是名词非常重要的职能。(参考本书第七章《对空间义的区别:名词的属性义表达》)

1.1.3 语法研究中,将名词作为一种本体对象,站在名词的角度上来观察问题,有益于发现许多新的语法事实,而这些语法事实,在过去可能由于对其他某些词类存在某些先入为主的观念因而可能被掩盖。名词研究不仅可以拓宽语法研究领域,同时还在于它又是观察语法事实的新视角。

对某些词类先入为主观念的突出表现就是“动词中心”观念。其实这种自觉或不自觉的“中心论”观念,不仅在一定程度上带来名词研究多年来的滞后状况,(参见下面第二节)更重要的是,它还有可能会掩盖对汉语语法格局面貌的认识,如上面已提及的华萍¹⁹⁹²所清醒地指出的这一问题。

还不只是对动词的这种先入为主的看法,对形容词也存在类似认识问题。例如上面提到的属性义。一般认为属性义一般专门由形容词、区别词来表达。其实我们在本课题研究中发现,名词表属性义也是名词所表达的相当重要的一种语义。名词即便在作主宾语时,如果处于一些特定格式,例如“ N_1 是 N_2 ”这种很常见、常用的格式, N_2 表属性义; N_2 前可有的数量词“一个”或“个”具有以“单个”表达事物“多个”的意义,即它的个体量词表达事物的“种类”意义,而这正是名词作主宾语指称成“类”事物的“属性”的形式特征。(详见本书第七章《对空间义的区别:名词的属性义表达》)

对量词的研究也如此。

例如,过去从量词角度给名词分类,一般是通过个体量词将名词分为个体名词与个体名词以外的其他类别名词,很少考虑从个体量词以外的“单位词”(measure word)方面给名词分类。词的类别既是语法类,同时也是语义类,即是一种语义语法范畴性的类别;量词对名词的一级次范畴分类,所分出的类别也应有一定的语义区别,如个体名词所指有“个体性”(individual),非个体名词所指没有“个体