

新 中 學 文 庫

中國經濟史綱

朱 伯 康
祝 慈 壽
著

商務印書館發行

國立中央大學經濟學叢書

中國經濟史綱

朱 伯 康
祝 慈 壽
著

商務印書館發行

中華民國三十
六年十二月初版

◆(35520.12)

國立中央大學
經濟學會叢書
中國經濟史綱一冊

定價國幣伍元伍角

印刷地點外另加運費

著者 朱慈伯 祝壽康

發行人 朱經農 上海河南中路

印刷所 商務印書館 印刷廠

發行所 商務印書館 各地

版 翻
權 印
所 必
有 究

自序

中央大學經濟系有中國經濟史一課，虛懸已久。民國三十二年系方勵承擔任。數年來搜集資料，編寫講稿。惟每年觀點屢有變更，講稿亦有改動。聽講同學間，憑口授筆記，亦發現許多困難。而坊間至今尚無自上古至近代之中國經濟史出版，縱有之，則大多至漢代為止，詳於古而略於今。出刊一冊簡明之中國經濟史，以爲學習是科者之參考，實有必要。經濟系同學祝君慈壽，慨然願擔任是項工作，爲之整理抄錄，約一年有半而成此書。蓋無祝君之襄助，則此書之出版爲不可能。今祝君已畢業出校，是書之成，祝君之功居多。聯名出版，一以紀念合作，一以表示共同負責之意。

本書爲經濟史綱，取材皆筆之際，恆求其有新異性，發展性，能作各時代經濟輪廓上之區別者爲限，至於每一時代之共同現象，或無關經濟性質之改變者，恆略而不述，以免對歷史大勢進展之了解爲累贅材料所模糊。此亦卽韓退之所云『記事者必提其要』之意。至於史觀方面之見解，則詳於本書導論中，茲不重複。

中國經濟史之著作，目前尚在嘗試階段中，吾人絕不可遽作斷言，是甲而非乙。凡爲是科學術研究之前驅者，不論零星論文或系統著作，直接間接對後來之研究者，均有幫助。本書對前驅諸先生特別表示敬意與謝意。海內君子倘進而教之，幸甚。

抗戰八年，艱苦備嘗，今當復員東歸之際，本書幸得告成，用誌數言於此，藉留戰時生活之一痕跡。

民國三十五年四月二十八日朱伯康於重慶沙坪壩中央大學。

自序

導論

一、歷史與史觀

二、歷史發展之階段

三、歷史之種類

四、經濟史發展之階段

五、西洋經濟史發展之型態

六、中國經濟史之發展及其階段之劃分

第一編 上古經濟

第一章 中國歷史傳說時代（殷前）

一、傳說時代之史料與年代

二、傳說時代之經濟生活

第二章 殷商時代（奴隸經濟）

一、殷商時代之經濟發展

二、殷商時代之奴隸制度

三、僧侶統治

四、殷商時代社會經濟綜述.....	五二
第三章 西周時代（初期封建經濟）.....	五四

一、封建制度內容之分析.....	五四
二、西周經濟發展之地理背景.....	六〇
三、西周之分封制度與土地制度.....	六一
四、西周之社會階級與風尚.....	六五

第二編 中古經濟（上）.....	六九
------------------	----

第四章 封建制度之發展與破壞（春秋戰國時代）.....	六九
-----------------------------	----

一、封建組織及其變遷.....	六九
二、農業生產之發展.....	七三
三、土地制度之變遷.....	七五
四、商業與都市之興起.....	七八
五、貨幣制度之演進.....	八二
六、秦國之經濟發展.....	八五
七、保守與進取之淵源.....	八七
第五章 秦漢時代之經濟.....	八〇
一、秦漢時代之經濟形態.....	八〇
二、秦漢經濟發展之地域差異.....	九一
三、秦漢時代之農業.....	九一

四、農民之經濟地位……………九二

五、漢代之貨幣……………九五

六、漢代之工業……………九六

七、漢代政治經濟總論……………九七

第六章 漢末魏晉時代之經濟混亂與變遷……………一〇二

一、漢末之亂……………一〇二

二、亂世之原因與後果……………一〇三

三、北方之統一……………一〇七

四、晉代之經濟轉變……………一〇九

第七章 南朝與北朝經濟（士族經濟與小農經濟）……………一二二

一、胡人之華化與內侵……………一二二

二、五胡亂華對北方經濟之影響……………一二四

三、南朝經濟……………一五

四、北朝及其均田制……………一二〇

五、北朝之寺產與豪族……………一二八

六、北朝之商業經濟……………一三一

第三編 中古經濟（下）……………一三三

第八章 隋唐經濟概論……………一三五

一、隋唐經濟之特色……………一三

二、隋唐之國際貿易及工商業	一三六
三、唐代之交通及都市	一四一
四、唐代之經濟政策	一四四
五、唐代之貨幣制度	一四七
六、唐代之工商組織	一四八
七、隋唐之莊園制度及農業	一五一
八、租庸調與兩稅	一六一
第九章 兩宋之經濟發展	一六五
一、宋代之經濟環境	一六五
二、國際貿易及中外交通	一六七
三、宋代之莊園制度	一六八
四、宋代賦役概況	一七〇
五、紙幣之出現	一七〇
六、宋代之商業與工藝	一七一
七、王安石之新政	一七四
第十章 元代之經濟概況	一七八
一、蒙古人之生活	一七八
二、蒙古人之土地掠奪	一七九
三、元代之南北經濟與交通	一八〇
四、元代之農民暴動	一八二

第十一章 明代之經濟——中央集權與貨幣經濟

一八二

一、明代經濟概論

一八三

二、明代之莊園制

一八四

三、明代之商業

一八五

四、明代之幣制

一八六

第四編 近代經濟

一八九

第十二章 絕對王權與重商主義

一八九

一、滿洲部族之統治與經濟掠奪

一九九

二、清代之土地掠奪

一九二

三、清代之閉關主義

一九三

第十三章 近代經濟之醞釀

一九八

一、中英鴉片戰爭及其後果

一九八

二、不平等條約與經濟侵略

二〇一

三、太平天國與農民戰爭

二〇八

四、同治中興及其自強運動

二一一

第十四章 中國近代經濟之發展

二一七

一、兩種社會

二一七

二、交通之新發展

二一九

三、近代工業之發展

二二四

四、近代商業之發展.....	二三〇
五、外匯與內資.....	二三三

中國經濟史綱

導論 論史觀與歷史階段

第一節 歷史與史觀

吾人治史，不論治通史與專史，均須有治史之方法。方法中之最重要者，厥惟史觀。史觀者，即對歷史之看法也。看法為自各人本身出發，往往為一己之偏見，因各人之印象不同，感覺迥異。然史觀之存在，可明確指示研究之方向，雖有偏見，當較無史觀為佳。

吾人認為歷史可分兩類。一為實際歷史，一為成文歷史。二者不能盡同，前者為實際存在之歷史，後者係經過作者之一定觀點而書寫之歷史，包括作者之精神在內。

吾人認為瞭解歷史之方法有二：一為通過成文而瞭解史實，係間接之方法；一為由本人自行著作以瞭解史實，係直接方法。歷史為研究過去事實之學科，各人之觀點及概念不同，往往所瞭解者為現實世界之表面現象，由於外在之反映，遂得印象。累積印象，遂成經驗，通常即以此經驗認識萬事萬物，故富於現實性。此種認識，即稱經驗論。在經驗中，復經過理性之活動，多方思考，經過批判作用，淘汰糟粕，集合以進而成實證。惟實證主義之成就有限，而各人經驗之累積不同，範圍亦異。再則，吾人對現實世界接觸之結果，亦獲得印象，此印象若為純機械之反映，不受精神作用之任何影響，又下以善惡之評判，由此以認識世界，此即稱為現實主義。所謂現實主義，係以對象為主，非以本身為主，亦不先參加本人之判斷與結論，故較為客觀。復

次，吾人若以現實世界為主體，接受其反映後，遂生思維，思維僅為主體之附從，受存在所決定，而無獨立自存之活動。凡此種一切以物質存在爲出發點，認爲物質爲主，思維爲附之方法，卽爲唯物主義之觀點。此觀點所指示之中心概念，不外認爲一切人類精神之變易，均爲受外界物質世界變化影響之結果。由此推論，各人自有其存在，自有其不同之生活環境，遂產生不同之思維內容，因而演變爲階級意識。人在各種環境中如何獲得生活資料，亦卽規定如何創造其生活，人與人之關係大都爲經濟之關係，而經濟關係中最初之關係乃爲生產關係；此亦唯物主義之論點。唯物史觀卽以此爲本源而觀察史實，認爲歷史之源泉及其動力，在於生產關係之決定。決定生產關係者爲生產手段，故生產工具爲歷史發展之重心。促進歷史之進步者爲生產工具，卽物質工具或勞動工具，而非人類之精神思想。唯物史觀又考究生產工具之所有權及使用權之分屬，以觀察生產關係，而定社會結構之基礎；更由生產關係進而探究其他關係，如政治關係，家庭關係，自此逐漸由下而上，乃論及人類思想精神，此爲唯物史觀之一種系統。綜括言之，唯物史觀認定物質方面任何一種變動，均足以影響及於最上層之精神思想，而將歷史進化之重心歸於物質生活之變動。此派之史觀，與上述經驗論、現實主義、實證主義漸相接近，均以客體宇宙之自動呈現爲思維之主體，據此而描述而研究，使自成一體系。

此外，則另有一自成系統之史觀，較爲主觀，亦較爲湛深。一切物自體均有其存在，離人類而獨立，不與人類相干。人與本體所發生之關係，自基於認識。認識最初起於物質之反應，因而獲得概念。若干哲學家以爲人類在本體上獲得之印象，與照相機之反映不同，非爲機械者。蓋因人類有思維，有情緒，凡此皆自能獨立活動，故反應隨各人之思維與情緒而異。吾人自外界所獲得之概念，並不等於物自體或本體，因吾人有思維存在及人格活動之故。哲學家以爲吾人自身所能認識者，僅爲現象宇宙，但在現象宇宙之後尙有真實宇宙之獨立存在，故吾人之認識，爲間接之認識，所認識者不過爲一現象世界而已。因此，遂有形而上學之成立。形而上學相信一絕對之真實世界，有一實際真確自己存在之客觀世界在許多複雜現象之後。形而上學本爲神學之擴展，認爲此真實世界無法接觸，故僅能以抽象方法先認識其精神，是爲研究精神之學。十九世紀以來之學者，認爲

特形而上學不足以瞭解整個宇宙，因吾人所能瞭解者僅爲現象部分，遂有現象學產生，以助吾人認識現實世界，認識物自體之外表。惟康德等學者，對人類在物自體上所得之概念是否正確，表示懷疑。因人類之思維精神，亦獨立存在，以此與物質世界接觸，發生動作，變化至多。經過精神活動後，滲入純理性批判之成分，使人類知識不一定等於物自體之知識，不過係精神思想之綜合物而已。蓋人類吸取各種概念，再反應而成知識者，實包含人格活動在內。自康德以至黑格爾（F. Hegel），爲唯心論及理想主義之最高峯。彼等認爲精神永遠獨立存在，一切認識均爲精神作用之產物。在康德與黑格爾特別看重理性，認定係自由存在，不受物質環境之影響，人類一切思維，均經其作用反應而成。純理性係先天存在，有一種批判能力，對於一切有迎拒好惡善否之價值肯否。吾人所得之知識即有此種純理性活動在內。故唯有人類始能創造知識，自然則無此能力。人類之思想，乃決定人類之一切活動。人類自外界攝取形象，而發生反映象，因有精神活動之存在，故反映象不與外界形象相。精神爲絕對的，爲無上之命令，爲創造人類文化之本源。一切物質世界之改變，隨人類精神之改變而改變。叔本華（Schopenhauer）謂：「世界僅係一種形象，人類無思維時，世界即失去存在。」此等西諺云「我思即我在」同一意義，凡此皆爲唯心論之觀點。

在唯物論與唯心論之間，亦有相對主義之創立，康德等稱爲綜合論，認爲萬物亦獨立存在，然與精神相聯繫。物自體之呈現，與純理性之批判相接觸，乃產生第三者綜合性之存在，即所謂相對論。以爲瞭解宇宙，須使精神與物質相接近，不能但求物質之瞭解，亦不能僅求精神之瞭解，須在二者之間，另成立一範疇。在此範疇中，精神與物質二者之變化，以爲之聯絡，以爲之得出因果關係者，即爲辯證法。

黑格爾係集辯證法之大成，自整個宇宙及精神活動之瞭解所得之綜合結論，認爲世界常變，精神亦然，故不能予以呆板固定之概念，對一切事物之看法亦不能膠着常住，必須變動於許多點間之先後連貫，然後始能得整個之概念。因此，辯證法乃係動的概念，從變化中以認識變化，以動的觀點去看動的事物。如是，然後與實際能相適應，且更接近於真理。黑格爾以此法用於歷史哲學方面，即所謂正（These）反（Antithese）合

(Synthese) 之移易法則。即以動的觀點，記載時間之變化，由「本來如此」至「不是如此」，復至「又是如此」，更至「並非如此」，發展不已，各不相若。黑格爾認此爲歷史發展之定則，此定則動力爲「絕對精神」(Absolut Geist)，即爲人類獨立存在之思想精神，此乃爲創造精神，係支配人類行爲之原動力。此種精神之活動，以支配客觀精神，乃造成歷史之發展。故絕對精神愈自由，則人類思想愈解放，因此歷史亦愈進步。

第二節 歷史發展之階段

對於世界史之發展階段，黑格爾在其歷史哲學中，有深湛之研究。黑氏分歷史爲三大階段，簡述如下：

(一) 自然統治階段(世界史之兒童時代) 此階段爲人類與自然同生活之時期，思想尚在混沌迷信時代，無獨立自由，一切爲客觀精神(物自體)所支配，依自然而生活。此時代世界史方在開始，是爲世界史之兒童時代。屬於此時代之歷史，爲中國、印度、埃及、巴比倫、阿拉伯等。在此等歷史中，均缺乏主觀精神之獨立。

(二) 反自然精神階段(世界史之少年時代) 此階段人類已逐漸覺醒，能漸離自然及反自然而生活；且人類獨立之精神已發生，意志強烈，企圖征服自然，建立人類自己之文化，爲人類與自然矛盾之時代。屬於此時代之歷史爲希臘、羅馬，是爲世界史之少年時代。

(三) 絕對精神統治階段(世界史之成年時代) 此階段人類精神已經獨立，人類征服自然，能超乎自然而生活。自然歸從於人類，爲人類所用，人類與自然之矛盾已歸於統一，絕對精神之獨立發展，人類已取得主人地位，能自由創造。人類之發展已經成熟，是爲世界史之成年時代。此階段之歷史，爲歐洲自文藝復興以來之近代史。

人類之精神，由混沌到覺醒，由束縛到解放，由客觀精神到主觀精神(絕對精神)。客觀精神以自然爲

主，主觀精神則基於純理性活動而生。因人類有主觀精神，發展，故人類能於自然中取得主人之地位。在世界史中，須視人類精神覺醒之程度，亦即人類絕對精神發展之程度，而定人類在自然間之地位。在第一階段，人類受自然支配，毫無自由。在第二階段，人類雖能反抗自然，漸有自由，然其程度不高。在第三階段，人類已能征服自然，超乎自然而生活，由客觀精神而進至絕對精神，故有最大之自由。蓋黑格爾係從人類精神思想之發展，以觀察世界史之發展，從主觀精神活動之大小，決定人類之為主為奴；而歷史發展之動力，即歸結於此種主觀精神。人類此等精神發展之方向，即在取得自由。故歷史愈發展，人類乃愈自由。關於人類社會自由之成分，黑格爾認為在第一階段中係一人自由，在第二階段中係少數人自由，在第三階段中係多數人自由。第一階段，人類混混沌沌，崇信鬼神，鬼神人間化後而為各族之酋長，宗教之教主，家天下之帝王，大權神授，為神之代表，自由僅屬於此類統治者一人。第二階段，神之存在依然，但已為權力所掩蓋，自由為一權力集團所有，希臘時代即是如此，城市居民及貴族皆擁有自由。第三階段，人類知識增加，支配自然之力量益大，思想解放，人類可獨立生存，遂產生共同觀念，即民族精神與民族意志，外則獲取權力，內則一律平等，於是產生民族國家與民主政體，在法律之下人人平等，以多數人統治社會，多數人擁有自由，此為公民昂首揚眉之時代。黑格爾云：『一切合理的皆為存在的，一切存在的皆為合理的。』此意即謂：凡不合理的皆為不存在的。原始之時，神權統治，中世之時，權力專制，近世之時，平民統治。此等不同之方法，在當時皆為合理，過時即為不合理，大化所趨，各有其理，歷史之發展，亦自有其規律。

德國之唯物論者福爾巴哈（Feuerbach），專論物質世界對於人類精神之影響。馬克斯（Karl Marx）承受其說，另接黑格爾之辯證法，於是有辯證法唯物論，以解釋歷史之進化。吾人同意，歷史之發展，不能以嚴格之形式邏輯解釋，因歷史隨時間而變化，恆在變動之中，不能以靜止之觀點為論斷之根據。人類生活係活動的，無一定形式，有之則僅有一定時間上之形式。辯證法以變動之法則用以解釋歷史，固屬適當，但馬克斯專用唯物論以解釋歷史，未免失之機械，吾人未敢同意。關於歷史進化之動力，馬氏之意見即與黑氏相左。黑格

爾以爲人類之本能如愛、意志、命運、感情好惡等，均爲歷史進化之原動力。此項動力之發展，逐漸由本能之發展而成爲理性之活動，成爲選擇之考慮，以限制人類之原始衝動，使自別於禽獸。理性活動之結果，乃有思想之覺醒，依思想之發展而支配世界，改造世界，歷史之原動力乃在於此。而馬克斯則以爲歷史之進化是由於生產工具之進化，生產工具之誰屬，即判定社會階級之關係，而生產關係即爲社會各種關係之基礎。故而認定促進社會之進化，不在人類思想，而在人類之物質基礎，即勞動工具。勞動具在歷史發展上固甚重要，然吾人不能機械式承認其爲唯一決定歷史發展之原動力。勞動工具亦爲人類所創造之產物，並非全由物質自然進化之結果，既爲人類所創造，當然包括人類一部分精神之作用在內。吾人認爲唯心與唯物並非絕對對立，可以調和綜合。就唯心論而言，吾人固可承認歷史之進化，係由知識之進化所促成，但人類知識亦受物質環境影響與決定。勞動工具之產生固由於知識，但人類爲獲得生活資料，乃有勞動工具之創造，此種創造亦受物質環境之影響，知識乃爲其幫助而已。如是循環分析，吾人乃得斷言：物質與精神無處不有其關係，二者對於歷史之構成均有其功能，猶如兩足之對於人體，同屬重要，吾人固不能承認行走時僅需左足，而右足完全無用，同理吾人亦不能僅用其一而忽略其二，如果兩者不可調和，吾人寧願採用二元論，以替代單方機械之公式。

第三節 歷史之種類

吾人曾將歷史分爲兩類，一爲實際的歷史，一爲成文的歷史。對於實際的歷史之瞭解，史觀實不可缺少，關於史觀，吾人已述之如上，茲對於成文的歷史，尙須略加陳述。

成文的歷史，概可分爲三類：一爲做成的歷史，二爲反映的歷史，三爲歷史主義的歷史。

(一)做成的歷史 成文的歷史與真實的歷史並不完全相同。蓋一切成文的歷史，均爲主觀的歷史，與著者本人有其關係。然主觀程度有強弱深淺之別，故成文歷史亦因之而異。做成的歷史，爲成文歷史之一種，其主觀程度最強，黑格爾認爲原始的歷史均屬此類。蓋原始時代離吾人最遠，其真實生活無從得知，此種歷史之

書寫，其材料之根據，多數爲古代之神話、傳說、故事、偉人演辭等，凡此均爲經過不少人之渲染及不少時代之走樣，卽有原始演辭亦不免失之誇大，且往往戲劇化，並不等於原始事實。卽有古物作爲根據，但僅爲生活之片段遺跡，以片段而推斷當時全部生活，亦不免與事實不符。凡對於古代歷史寫作完備而非出於古代人之手者，其爲做成的歷史無疑。

(二) 反映的歷史 此則較原始歷史爲接近事實，而材料亦較多。但此類歷史，多半攙入著者之主見，常有著者之人格活動及感情在內。近代之各種歷史著作，均可歸入此類。此類歷史復可分爲下列數種：

(1) 實利的歷史 著者在寫作時往往含有目的，對後人給以教訓或勸導，或希望給予某種影響，或用以宣傳主義，或用以影響統治者，企圖不一。以中國歷史著作而言，資治通鑑卽屬此種。

(2) 批評的歷史 著者據己見，根據哲學或特殊觀點，置自己於歷史舞台，以左右事實，給以價值之評斷。或夾殺夾議，與史論相差無幾。此類歷史吾人往往於藝術史傳記等著作中見之。

(3) 觀念的歷史 此類歷史依作者之思想方式而不同，作者之觀念全反映於所寫之歷史中，蒙上濃厚之色彩。宗教史革命史政治史，大都屬於此類。

(三) 歷史主義的歷史 此類歷史，雖有作者之人格活動在內，然竭力避免其主觀之見解，不以自己爲主，而純以歷史事實爲本位，盡量尋求客觀法則與因果關係，就事論事，全般顧及，使其所寫成之歷史儘可能逼近事實。歷史價值，以此類爲最高。所謂歷史價值，係指歷史之確實性，凡愈富於歷史價值之著作，便愈接近於事實。

第四節 經濟史發展之階段

經濟史研究之對象爲人類之經濟生活，然此語以嫌空泛，究何所指，不甚確定。實際上，吾人可自另一方面言，經濟史所研究者，亦爲經濟學所研究之對象，不外消費、生產、交換、分配諸事。各時代之情形不同，