

當代中國思想史叢刊

來年十三百一 綱史想思國中

原秋胡

學術出版社出版

一百三十年來中國思想史綱

中華民國六十二年十二月初版
中華民國六十三年四月再版
中華民國六十五年九月三版
中華民國六十九年五月四版

一百三十年來中國思想史綱

定價：平裝 新台幣
精裝 一

著者：胡 毛 原
出版者：學 術 出 版 社

總經理：衆文圖書股份有限公司
台北縣新店鎮中央新村五街十二號

印刷者：嘉 信 印 刷 廠
台北市重慶南路一段九號
電話：三七一七三二八
郵撥：一〇四八八〇

台北市安西街二十九號
電話：五八一六八二

版權
所有
必究

登記證局版台業字第八四八號

第四版自序

在蘇俄進攻珍寶島以後，尼克森開始進行承認中共政權之時，我寫成這一本書；而在蘇俄入侵阿富汗之時，出此書之第四版；一直在我心中的，是我們偉大而不幸的祖國之將來；而一大願望，是我全體同胞了解歷史的教訓，來日之大難，了解只有中國人才能救中國，『非我族類，其心必異。』而救國之道亦易如反掌，那便是超越前進，十億中國人脫離俄國的美國的控制、操縱、干涉和意識形態的愚弄，重新團結，走自己獨立、民主、永遠團結之歷史的道路。

我向來認為史學是一切人文社會科學之基礎，而歷史實為文化史，思想史則又為文化史之核心（廣義的思想亦包括文藝）。因為一個社會及其文化之治亂興衰，以及解決問題的方案及其成敗得失，莫不反映於思想之中。但歷史必須成爲一種科學才能有鑑往知來之用，這就必須基於可靠的理論和方法。我根據我的理論歷史學寫「古代中國文化與中國知識份子」；這一本書，則是鴉片戰爭以來中國歷史之結論。

鴉片戰爭是中國之世界地位及其社會文化所遭遇的一大變局之開始。自是以來，中國人的思想集中於解決由此而來的民族生存之大問題。我們解決的方案，大體上是中國社會與文化在外力壓迫下之破壞與解體中，由傳統主義而西化主義，而俄化主義，或其混合與折衷。這是根本錯誤的，因為這只足以幫

助外國人破壞、塑造自己的國家，乃至幫助外國人而自亂，自殺，自滅自己的國家。世人所謂「自外」之悲劇，無有悲慘到爲外國人之意識形態而自殺如中國人者。我主張超越三種意識形態而前進，即是要求對中國問題之思考作根本的方向轉換，即回歸中國人之主體立場求中國人心力之團結，針對內外之情勢，求十億同類之共同出路。抗戰以來，我寫了許多文章反覆說這個道理（見類編第九種「文化復興與超越前進論」），並打算在「中國文化與中國知識份子」近代篇之下卷作系統的說明，作爲結論。

在大陸的共黨執迷於那殘酷的俄化運動，而台灣知識界因與大陸的歷史脫節，以陳腐而失敗的西化或「現代化」爲新潮時，到民國五十八年（一九六九），珍寶島事件發生了。此時尼克森已經上台，美國的報紙雜誌已報導他要進行承認中共的投機了。鑒於海峽雙方中國人的危機，我決定將一時不能完成的中國歷史最後的結論提前寫一百三十年的思想史，並說明俄化派的中國人已在蘇俄核子威脅之下，志在美化的中國人則正在爲美國出賣之中，證明超越前進之必要，即中國人必須終止自闢自殺，團結自立，走中國人自己的路。恰恰民國五十九年末「國魂」爲民國六十年紀念徵文，我便寫成這本「一百三十年來中國思想史綱」之初稿。

發表以後，我覺得還應加以補充。要補充的，是中國社會解體過程之分析，這也便要涉及史學理論問題，而我的理論是與一般人習聞於外國學者的話頗不相同的。爲什麼我們學界陷入傳統主義、西化主義、俄化主義之連續陷阱之中，而我主張超越前進？這大概因爲在中國失敗與社會解體過程中，我的前輩或同時代的人，或者身在權勢地位，或囿於現實利害與有限見聞，不暇充分研究中國落後、失敗的原

因，或未對中西文化與蘇俄共產主義作周密的比較與批評的思考，遂輕信外國人的理論與宣傳。而我雖平庸，也沒有人請我辦公或教書，幾以畢生時間在歷史與國際形勢變化中思考中國前途問題。我看過西洋人蘇俄人的理論，看過我國西化、俄化人士所崇拜的西方與蘇俄「原本」，我尤其是用過一番苦功，研究史學理論，並自信我的理論歷史學比西方人的歷史哲學或馬列主義的史學周到。這理論歷史學包括六步的層層論證。①史學方法論，②價值判斷問題，③由此說明世界歷史構造的變化以及文化興衰之法則，④由此比較中國、西方歷史文化之起源、發展與興衰，⑤考察俄國之歷史，文化以及共產主義之由來、性質，然後才判斷⑥世界、亞洲、中國往何處去。於是我一面將「國魂」發表之文補充發表於六十年之中華雜誌，一面趕寫一自序談我研究中國問題之由來和上述六個問題。我隨寫隨刊隨印為書冊，想趕在六十年底出版，正文及封面業已印好，只等待序文寫完，即可趕排裝訂。因為我知道一般人叫得甜蜜蜜的「友邦」出賣我們的時間到了。

當自序印完一半之時，我已被排出聯合國了。十二月我應邀赴美出席留美學界之反共愛國會議，此書便擱下來。翌年（六十一年）春返台後，鑒於人心之不安，忙於演講及其他文章——主要之點，是說即令美國承認中共，共黨亦不能犯台，而且將刺激蘇俄進攻大陸，大陸之危險遠過於台灣，而這才是我們應該反對美帝承認中共之理由。同時我又想索性將序文寫詳細一點，供一般青年研究中國問題世界問題之用，這就變成了「我的生平與思想」。這樣一來，序文到六十二年仍未能完成，而印刷廠催我出書，乃遵朋友們之建議，先將正文出版，此即此書初版封面作六十年出版，而有序目而無序文，由學術

出版社作一聲明之故。

此書出版後不久售完。我總想等待序文寫完，然後再版。然序文變爲「生平與思想」後，一再修改補充，迄未定稿。所以二、三兩版皆就初版照相複印。六十五年之第三版亦久已售完，而欲買此書者甚多，衆文書店主人力促我重印此書，並願代任印刷之事。重閱一次之後，雖然此書寫完以後十年之間世界與中國有許多新的重大事變，然可說皆在此書預見之中。尤其是書中所說蘇俄進攻大陸的危險因蘇俄侵略阿富汗而更爲迫近。加之索引註明頁碼，不便補充。所以此第四版完全照初版版式重印，只有幾點改動。①一六八頁第八行原有鄭振鐸之名。此是我在民國三十五年勝利後到上海時朋友們告訴我的話。此事今知不確，特刪除，並對鄭先生鄭重致歉。②一七二頁第二行中共到達延安時其人數與槍枝之數也是一位老友告訴我的，但我一時疏忽將數字記反了，茲改正。③二一〇頁第一行之「前者」與第二行之「後者」也因疏忽顛倒了，茲改正。④附錄中有一條刪除，有一條年代更正。此外只改正兩處誤植，有五六處語氣上的修正與文意之補充。

此書寫成以後的十年間發生許多新的事情。就世界而論，有俄印簽訂同盟條約，俄國西德之不侵犯條約，美俄第一回合限武協定，美與北越簽訂停火協定，中東十七日戰爭及其促成阿拉伯石油戰略與能源危機，俄國人權運動，尼克森因水門案辭職，衣索比亞倒向蘇俄，俄國古巴援助安哥拉共黨奪取政權，以埃單獨媾和，蘇俄軍事力量趕上美國且發展快於美國，伊朗人民驅逐巴勒維並逮捕美使館人員爲

人質，回教國多有反美運動，蘇俄乘機出兵阿富汗等。

就中國而言，有下列重要之事：蘇俄加緊包圍大陸常以核戰相威脅，尼克森訪問北平，發表上海公報，美宣布釣魚台行政權歸日本，日本承認中共政權並與我絕交，天安門大示威與大屠殺，毛澤東死，中共逮捕四人幫，成立葉華鄧政權，卡特在限武談判失敗後決心「打中國牌」，承認中共並與我絕交，大陸人民之窮困出乎一般人想像之外，人權運動亦大起，中越兩共戰爭，中共逮捕鎮壓人權運動等。

在世界大事中最重要的是蘇俄勢力之不斷擴張。第二次大戰結束後，一時美國是壓倒的勢力。然美國不知發揮自己的良好傳統，反而想發展新帝國主義，以「現代化」與「蘇維埃化」對抗，繼而只想打中國牌，想討便宜，不自努力。兩者相合，結果步步失敗，並引起第三世界對美帝的厭惡，使俄帝得以向非洲角擴張，進而入侵阿富汗，要發動三次世界大戰了。這是本書一一七頁「兩種技術的帝國主義與第三世界」一節和其他地方已經說到的。

在中國之大事中，首先是俄華共關係破裂後，蘇俄時時刻刻要懲罰中共或進攻大陸，幾乎成為蘇俄對外政策之主要目標。同樣重要的是大陸的同胞與新的一代之反共運動——由李一哲到魏京生等之人權運動——日益擴大而深入，這也是本書二〇五頁所說的情況之發展。

關於中國共產主義之由來以及中國決不可實行共產主義之故是本書之主題，並曾批評共產主義為落後國家工業化捷徑說之妄論（本書一〇九頁——一二二頁）。整個大陸經濟之貧窮，落後和悲慘，是近二三年才完全暴露的，所以我十年前的估計還不充分。

由於大陸已有反共運動而俄帝有進攻大陸的計畫，所以我主張大陸能有一和平革命。我在本書的結論中說：

唯有迅速推進大陸和平革命，才能避免核戰慘禍。唯有中國人一齊超越俄美勢力、制度與意識形態之束縛，唯有中國人以同胞精神，商量和合作，走中國應走的道路，中國才能成爲一個獨立、統一、自由、和平的國家，使全國的同胞勞心勞力的結果，爲八億同胞所共享。（二三六頁）

這在今天更爲確實。爲了對十年之事作一補充，第四版附錄中華雜誌三篇社論爲補篇：一爲六十六年寫的中國往何處去，二爲最近寫的關於俄帝入侵阿富汗及其併吞亞洲和中國計畫的兩文。

一種理論之正確性，決於其構成之嚴密性，決於其說明力與預見力。我對於一百三十年來中國社會與思想之說明，國際與中國事勢之預見，也證明我對中國前途的主張的正確性。這也是我原想寫一序文而後來決定加以詳細敘述之原因。但今年春天我要盡可能的多編成幾種文章類編，夏天才有時間去整理他獨立成書，本書只保留原來學術出版社的聲明，作爲代序。

如上所說，我研究中國問題是在確立理論和方法之後，一面由歷史看中國的自變，一面由世界與思潮的變化，再看中國在世界之變中之他變的。如果只看中國，或者只看台灣或中共，那只有老鼠鑽牛角，決看不出中國的出路。原書附錄兩表，在我的研究法中是一種工具，雖然很不完備。例如，由第一表可以看出，十八世紀後期、十九世紀的西方政治與思潮二者之相互影響。而與中國的政治與思潮對

照，我們的落後，是很明白的。這就造成了十九世紀中葉中國之被侵略以及社會、政治之瓦解。我們在學術上不能自立，於是便在世界帝國主義構造中掙扎和變形，終於畸形化。

再看第二表。二十世紀以來，西方在科學技術雖然不斷進步，在政治上依然執行帝國主義政策，引起兩次世界大戰。第一次大戰後，蘇俄出現，民族主義起於亞非諸國。勝利的英法兩帝仍不覺悟，促成軸心，造成第二次大戰。歐帝與軸心皆告崩潰，過去之殖民地與半殖民地形成第三世界，美俄兩強作爭霸世界之冷戰，而實以第三世界為對象。美俄都在科學上爭勝，但在哲學與社會科學上，歐美雖非無有識之士，但美國的主要潮流是機械論，傳統主義，虛無主義。而蘇俄則本其馬列教條，採取攻勢，並以和解愚弄美國。在文藝上，蘇俄與西方作家都表示對他們制度之抗議，都有人權運動。第三世界雖有民族主義之大覺悟，然經濟之落後與學術研究之落後，仍不能脫離兩強之影響。而求國家獨立的中國竟由思想之依附進入政治上之自殺過程，可說是最先經歷第三世界之變形過程，而受難之深廣是最悲慘的。但中共畢竟想擺脫俄帝之控制，中國人民想擺脫中共之控制，也還是與第三世界之變化平行的。

現在又過了十年。由於附表是與正文配合的，不便單獨補充，但可指出第二次大戰後世局以美俄關係為中心，凡經三變。因韓戰由同盟而對抗為一變，因核子平衡由對抗而和解而再變，俄帝侵阿富汗將由和解而對抗而三變了。此將為八十年代之大事，亦與中國民族萬世存亡有關的大事。

我寫此書實在是鑒於世變日亟，希望全國同胞由歷史教訓，發根本反省。現印第四版，則是痛感來

日大難，希望迅速的實現全民團結，防禦俄帝。

所謂根本反省者，就是古人說的『人必自侮然後人侮之』；杜牧說的，『滅六國者六國也，非秦也；族秦者秦也，非六國也。』也就是本書第一一三頁以下所說的，不必去責備諸帝國主義者，而應責備自己的本身，特別是知識份子不了解自己和世界，由西化而俄化，造成自相殘殺，爲美俄所玩弄。如能根本反省，一定達到超越前進之結論，首先求中國人之團結，走自己的路，如本書所云。

所謂來日大難，大難迫來者，即指俄帝之入侵阿富汗。俄帝之下一步不會是巴基斯坦而多半是新疆。我們不爲新疆耽心而爲巴基斯坦和伊朗耽心，真是怪不可言。

如果中共不知燃眉之急，以爲可藉美帝支持而繼續一黨專政，固然是麻木無恥，而如果台灣有人狃於第二次世界大戰經驗，以爲三次世界大戰可以爲我們解決中國問題亦是不可原諒的錯誤。不要說第二次世界大戰只造成蘇俄與中共之合流，三次大戰還將首先使我們的老家成爲血海肉漿，而日本的海軍將封鎖台灣海峽。以下的事，大家去想好了。老實說，那便是十億中國人同歸於盡！

事理事勢如此明白，其所以還不能了解超越前進之必要，那無非因爲眼前小利害使理智昏迷，而作一廂情願之想。

其實，在目前情勢之下，如果第三次大戰馬上發生，大陸成爲血海，中共政權亦將完全崩潰。此則自由中國亦斷不能獨存，且不說自己的責任。

所幸世界上正在起來的反蘇俄侵略的聲勢，可能迫蘇俄的三次大戰計畫延期。這是中國人解決中國

問題的一個最好的甚至最後的機會。此時必須所有中國人不論內部歧見如何，首先要表示對蘇俄侵略阿富汗一致譴責並共同抵抗，響應世界的反俄帝運動。同時大陸同胞要加強人權運動，海內外同胞要聲援大陸同胞的人權運動，要求中共放棄俄帝的馬列主義，毛澤東思想和一黨專政，以便進行全民團結，國內同胞和各族同胞的大愛國團結，促進回教世界和自由世界之大團結，制止俄帝戰爭的計畫。中華民國政府應以全中國政府自居，極力促成這個運動，而不可只爲偏安之計。

『來日大難，口燥唇乾。』我不知此書出後有無影響或影響如何。但我深信，如果自由世界各國和美國不能備戰，就無法避免三次大戰。如果中共不能回歸民族主義，如果台灣的海外的中國人只是口罵中共，不設法促進民族的團結，轉變大陸的局勢，則俄帝一旦發動戰爭，俄帝將由黑龍江，海參崴，外蒙，塔城，伊犁，阿富汗進攻東北、華北和新疆，並由越南進攻雲南和廣東，屆時日本亦可能封鎖台灣海峽並登陸福建。這不是預言，而是史學預見，我的預見，從來是事後應驗的。

不是全民團結，就是同歸於盡！

全民團結與所謂國共和談不僅不同，而且相反。全民團結的根本障礙是俄化的共產主義，這個東西不取消，一切團結、統一都是虛偽的欺詐的。中共不放棄俄化思想，任何人與中共和談，不僅是背叛國民，危害大陸人民之人權要求，而且是協助中共滅亡全國，也滅亡中共！

其實二十年來中共之中若干人並非絕無覺悟。中共由一面倒到反社帝是第一覺悟，由文化革命到反四人幫是第二覺悟，由『千萬不要忘記階級鬥爭』到暫緩階級鬥爭是二點五分覺悟。最後五分是放棄馬

列主義，毛思想和一黨專政。有此五分，全民團結的基本障礙就告解除，於是全體中國人（不是國共）就可經由孫中山先生所說國民會議，集中全民公意，以中華民國憲法爲藍本，重定中國制度，實現政權歸於全民。在這討論中，不能以俄化思想爲立論根據，也不能以西化思想爲討論根據，而必以十億人之利益，確實的事實與學理爲根據。這便是超越前進之實用！

六十九年二月十日

代序（關於此書初版目錄中「自序」之說明）

本社印行的胡秋原先生「一百三十年來中國思想史綱」一書原定六十年底出版，在六十年十一月，正文已經印好摺疊，序文亦已印好一半。

但在是年末，胡先生匆匆赴美，序文便擱下來。以後忙於演講和日本問題以及經建問題，同時，又準備將序文擴充，使此書正文一直擱在印刷廠中。現因讀者催促，印刷廠亦催促，乃商得胡先生同意，先將正文裝訂出版。序文寫完可能等於正文三分之二，稍後單行出版，名爲「一百三十年來中國思想史綱自序——我的生平與思想」。

胡先生其所以寫這一本「史綱」，就是他認爲一百三十年來中國人所追求的根本問題就是中國前途問題，即建立一個合乎中國人需要的新中國之方案問題，而這一點，並未形成一致的意見。所以然者，就是中國在世界形勢與思潮的不斷變化之中，形成了傳統主義，西化主義，俄化主義與折衷主義之分化，而這也就造成俄化派——中共——成功的機會。他是繼前人之後，畢生研究這個問題的。他也在正文中說了他的主張，即超越前進論和一個新中國之藍圖。他認爲中國不可能回到傳統的模式，也不能抄襲西方與蘇俄的模式，而折衷只是混亂；所以如不能超越於此四者之外，即不能求得中國人之精神的統一，此則中國人內爭不暇，而建國即永不可能了。

而他其所以要寫一篇長序，是要說明三點：①他研究中國前途的經過，這包括世界與中國之變亂，他的生平與思想背景；②他的研究方法與理論根據；③他寫這本書的動機，此即鑒於一百三十年來中國人未能解決自己的問題在於失去主體的立場，缺乏學問的方法；希望以這本書促進一切中國人之覺悟和自立之意志，在美俄生活方式之外求自己的出路；否則八億人斷無出路，世界亦不得和平。反共之意義，即在於走中國之正路。

第②點是此序文的中心部分。胡先生是學科學出身的，是理智主義者，與一切神秘主義和空想無緣。所謂科學者，是由清楚而明白的概念所構成的邏輯的理論構造，能够概括事實之性質，說明事實之因果關聯和預見事實之變化的。而科學之知識，必經由可靠的科學方法而來。雖然歷史是不嚴格的科學，但必須有極嚴格的理論，才能整理常變的事實，而在多變的局勢中，求得一個確定的，可能而必要的方向。而這一種理論，亦必須基於可靠的方法論，能說明，因而能預見歷史事實與變化。胡先生稱其全部理論為「理論歷史學」。

這理論歷史學討論六個問題。首先是①方法論。一個社會的形成與變化，是其內外因素之不斷的因緣和會的結果。歷史與社會學之方法，必須分析社會與歷史內部的（技術、制度、思想、學藝）和外部的（自然、國際）構造，看其相互作用，因果關聯及其一定時期之合成的方向。他特別將他的歷史社會學與馬克斯的唯物史觀對照，指出：馬克斯第一個根本錯誤，是有內部構造分析而無外部構造分析；因此，只知有階級而不知先有民族然後有階級。第二根本錯誤是在其內部構造中只知有生產力與生產關係

二者之調和與衝突決定政治與思想的現狀與變革，而不知技術、制度、思想學術三者之相互生剋作用，而且因對外部之強弱形勢之不同發生種種重大結果；因此只知經由階級鬭爭、無產階級獨裁達到生產力之解放，以實現共產主義爲歷史之目的。胡先生則認爲民族解放是階級解放之前提，人類全部文化創造力之解放才是歷史之目的；因此，必須落後國家經由政治獨立、經濟平等，克服帝國主義與強權政治，使世界各民族都能獲得並育而不相害的發展，才能實現人類之永久和平。馬克斯直接以社會之必然發展過程爲歷史之目的，在這一點，已有機械論之嫌；而馬克斯又將西方的紀年史誤爲社會史，再將西歐的社會史擴大爲世界史，以人類社會均經亞洲式——奴隸制——封建制——資本制——社會主義之相繼階段，完全錯誤。但馬氏自知其理論的限制性，只能適用於西歐而不能適用於西歐以外。列寧誤用之於俄國，只能造成一個更壞的帝國主義和「新階級」的蘇俄。中共聽俄國人的話，再誤用之於中國，只能造成一個內部不斷鬭爭，外受蘇俄威脅的牢獄。兩共之只能造成人類禍亂，固由兩共之誤用與再誤用，亦由馬克斯唯物史觀本身之狹隘性。可是至今爲止，西方尚無人能反駁唯物史觀，因西方布爾喬亞的學界同樣具有偏狹性，而此正是其普羅之偏狹之由來。胡先生認爲歷史既由內外因素之合成，亦即種種人力之合成，故歷史實有多種可能性，並無絕對之必然性。他認爲只有他的方法論才能超越唯物史觀而克服之。

②價值判斷標準論。歷史必須作價值判斷，否則，不僅帝國主義與共產主義之善惡即無從談起，中國之前途亦不必研究，聽必然法則或非必然法則之擺布可也。他否認斯賓諾莎、黑格爾、馬克斯之必然論，否認歷史學派之價值相對論及邏輯實證派、行爲科學派之價值不能判斷說。他以因果論爲方法論之

前提，目的論爲價值論之前提，價值以滿足目的之功能而定。許多科學家反對目的論是錯誤的。然則目的論之根據何在？在蛋白質之機構中含有生命之目的，在人類生活之需求中含有文化之創造與歷史之目的——人類文化創造力之解放。他分析道德與藝術之目的、功能，說明善與美之價值之客觀的真實。眞善美之欲求均根源於生命之本性，而成長於共同生活之中。道德有實質標準，此即合乎人類共同生活需要之目的，滿足其條件。道德亦有邏輯標準，此即正義，即『己所不欲，勿施於人』。而在行爲之動機、目的、手段之脈絡中，善惡亦是可判斷的。同樣，美感之根源在人類生命之形體和生長之狀態中，即「生命美」；藝術是生命美之自由想像之創造，而自然美只是藝術美之投射。藝術美之判斷亦有邏輯標準，即全體之調和，氣韻之生動；有實質之標準，即眞與善之綜合，人類共同生命之尊嚴與喜悅之充實與提高。他並以一個社會之道德心——內部之親和——爲文化創造力之源泉。一個反道德的社會（特權或獨裁）可以發展技術，但決不能普遍的發展藝術，而最後其技術亦將失其效能。因此，可以由科學、道德與藝術之狀態觀察一個社會文化之興衰及其法則。要而言之：對外技術落後，對內特權與壓制，必然首先敗壞一個社會的道德和藝術，導致理性與精神之衰頹、墮落，繼而實質的外患、內亂與衰亡。

③由以上方法論與價值論應用於整個有史以來之世界歷史，看歷史構造之變形，分爲九個時期，看出各時期某一民族獲得文化領導權及其衰落之法則，證明文化發展不能與價值原則相反。文化可以扶持權力之擴張，而權力敗壞文化創造力以後，也將毀滅權力之自身。

④在以上歷史之大結構中看中國文化與西方文化之盛衰，可以看出西方之興隆與東方之衰落，有相