

老教授论坛

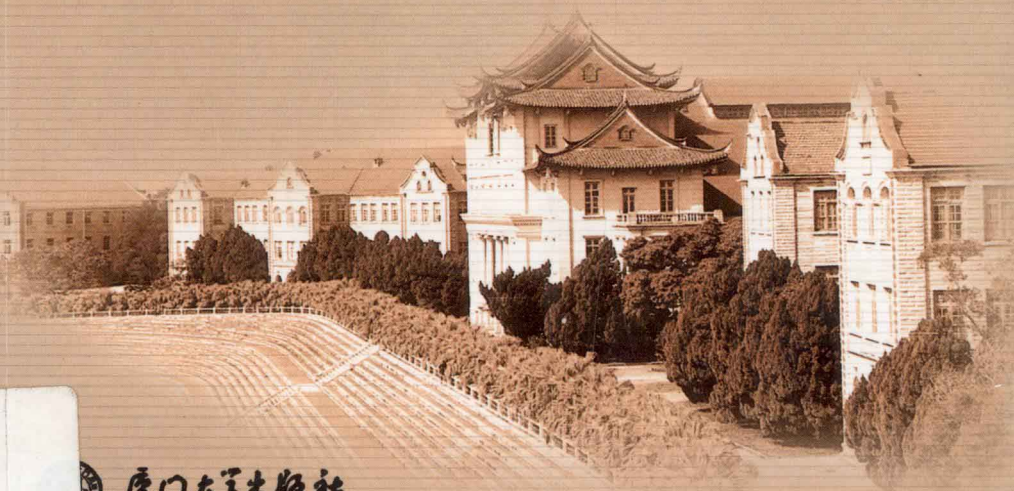
LAOJIAOSHOU LUNTAN

LAOJIAOSHOU LUNTAN XILIELUN CONG

系列论丛(二)

主 编 商英伟 周勇胜 苏振富

厦门市老教授协会



厦门大学出版社
XIAMEN UNIVERSITY PRESS

老教授论坛

LAOJIAOSHOU LUNTAN

LAOJIAOSHOU LUNTAN XILIE LUN CONG

系列论丛(二)

主 编 商英伟 周勇胜 苏振富
厦门市老教授协会



厦门大学出版社
XIAMEN UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

老教授论坛系列论丛(二)/商英伟,周勇胜,苏振富主编.
—厦门:厦门大学出版社,2004.5
ISBN 7-5615-2200-2

I. 老… II. ①商…②周…③苏… III. 社会科学-文集
IV. C53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 033863 号

厦门大学出版社出版发行

(地址:厦门大学 邮编:361005)

<http://www.xmupress.com>

xmup@public.xm.fj.cn

三明地质印刷厂印刷

(地址:三明市富兴路 15 号 邮编:365001)

2004 年 5 月第 1 版 2004 年 5 月第 1 次印刷

开本:850×1168 1/32 印张:15 插页:2

字数:376 千字 印数:1-2 600

定价:26.00 元

本书如有印装质量问题请寄承印厂调换

序

商英伟

《老教授论坛》系列论丛第一辑 2003 年 5 月出版后,受到社会的广泛关注,校内外的反映都比较好。不论是青年学生,还是离退的老教授、老干部,都争相传阅。2003 年 10 月,在北京召开的中国老教授协会第五届代表大会上,吴树青会长在工作报告中,还特别提到“厦门市老教授协会开展的《百名教授百场报告》和《老教授论坛》等活动,影响广泛”。协会其他领导和与会代表也都十分赞赏和鼓励我们把《老教授论坛》办得更好。

一年来,我们与有关单位协作,继续努力办好面向全校师生的《老教授论坛》,从校本部进一步推展到新校区,截至 2003 年 12 月 18 日,我们已成功举办了整整五十场“老教授论坛”专题讲座,深受听讲的广大师生、干部的欢迎。近年来,协会除了已组建的国际问题、中华文化和马克思主义理论等三个研究中心,继续就大家共同关心的时政热点问题、传统文化和理论前沿问题,定期组织学术专题讲座和理论研讨活动外,2003 年 5 月又组建了老年问题研究中心,半年来就老年人的养生保健等问题,组织了多场专题讲座和研讨活动,深受老年朋友的喜爱和好评。

2003年9月份以来,我们着手为《老教授论坛》系列论丛(二)征集稿件工作。几个月来,老教授、老专家们踊跃投稿,有的一次送来两、三篇。“论坛”编委会先后开过三次编辑工作会议,对组稿原则和来稿逐一进行编审,从近50篇来稿中审定41篇,编为7组,作为入选本书文章。这批学术专题讲座和论文,有两大特色:

一是中心内容突出,政治思想性强。党的十六大提出全面建设小康社会的奋斗目标,鼓舞人心。围绕学习、贯彻十六大精神,协会先后举办了多场《老教授论坛》专题讲座和学术研讨会,对十六大报告的理论精髓、小康社会的全面建设,以及政治文明建设、文化与精神文明建设、“三农”问题的解决等方面,进行深层次的理论思考。这些理论成果在本书第一组文稿中得到了突出的反映。这组文稿,是作者们在认真研读和深刻理解十六大报告和胡锦涛同志“七·一”讲话精神基础上,花大力气写成的。其中首篇《用发展着的马克思主义指导新的实践》一文,从三个方面深入阐发了十六大报告的理论精髓所在,对于增强学习和贯彻十六大精神的自觉性和坚定性很有帮助。其余各组文稿,如分配制度问题,弘扬中华传统文化和培育民族精神问题,大学生人才培养和素质教育问题,福建省信息化建设问题,厦门市产业升级问题,生态环境保护问题,以及老年人健康生活方式和养生保健问题等等,都是与全面建设小康社会这个主题,有着密切的内在联系的。

二是论丛的学术质量有新提高,有开拓创新精神。纳入这一辑论丛的罗郁聪教授《唯物史观与现代社会形态“趋同”发展论纲》和池超波教授《评〈贝多芬之魂〉》这两篇文稿,都是超过两万字的长稿,是作者在经济学和哲学与音乐等学科领域多年研究的主要学术成果的积淀。吴宣恭教授的论文,运用马克思主义观点对西方经济学“按生产要素贡献分配”理论的基本观点,作了系统透彻的剖析,并联系我国实际,提出按劳分配存在着多种实现方式,论证了社会主义初级阶段实现多种分配制度的必然性,不赞成将“按

生产要素贡献“作为唯一分配方式”的观点。许经勇教授的论文,深入分析了我国“三农”问题的复杂性、尖锐性及其症结所在,提出解决“三农”的根本途径在于繁荣农村经济,加快城镇化进程,在城乡一体化基础上,实现城乡协调发展,强调小城镇建设对解决“三农”问题具有不可替代的作用。汪慕恒等研究员的论文,揭示了亚太发展中地区经济从1997年7月至2002年底五年半时间内两次经济衰退与两次经济复苏的起因,各有关国家(或地区)所采取的政策对应及其结果,并比较分析了两次经济衰退和经济复苏的不同特点,对于发展中国家如何应对危机,发展经济,颇有启示。应锦襄教授、庄钟庆教授写的文章,一个从微观角度评述了二十年来鲁迅研究中的是非得失,一个从宏观角度评述了一个世纪来我国文学研究方法的衍化及变异,分析深入,概括性强,都写得很有特色,从一个侧面反映了社会的变革、时代思潮的变化和我国文学艺术的进步。这批文稿都具有各学科较高学术价值。

厦门大学学校领导一直热情关注和积极支持《老教授论坛》的活动,大力资助编辑出版《老教授论坛》系列论丛的工作,我们深表谢忱。

最后要说的是,由于我们的能力和水平有限,本书编选过程中存在疏漏和不足在所难免,谨请读者批评指正。

2003年12月24日

目 录

序	商英伟	
用发展着的马克思主义指导新的实践		
——学习十六大报告精髓的理论思考	苏振富(1)	
宏伟的目标,人民的期望		
——学习十六大关于全面建设小康社会的 体会	李绪蔼(18)	
“三农”问题的深层思考	许经勇(29)	
坚持中国特色政治文明建设的道路	黄 强(45)	
厦门市产业升级问题研究	郭哲民(57)	
唯物史观与现代社会形态“趋同”发展论纲		罗郁聪(65)
关于“生产要素按贡献分配”的理论	吴宣恭(101)	
金融危机后,亚太发展中地区的两次经济衰退与两次 经济复苏		汪慕恒 周明伟(119)
在经济全球化中澳大利亚的经济趋势	魏嵩寿 许梅恋(135)	
应对反倾销有策略	陈 华(148)	
谈谈我国建设社会主义的经济条件	肖学信(156)	
依靠科技 发展农业	陈秀琴(162)	

文化·文明·现代性·····	王善钧(168)
论弘扬和培育民族精神·····	商英伟(185)
如何看待古人的爱国思想·····	罗耀九(194)
认识德治在治国中的战略地位·····	邹永贤(199)
墨学简论·····	李承烈(209)
朱熹论君子贤圣与道德伦理·····	高令印(219)
李贽思想开放性浅议·····	何乃川(235)
评《贝多芬之魂》·····	池超波(243)
关于近二十年来研究鲁迅的话题·····	应锦襄(275)
文学研究方法的衍化及变异·····	庄钟庆(285)
关于文字修养的一种理解·····	周勇胜(295)
职称回归学衔·提高学术权力·····	潘懋元(310)
人的本质与素质教育·····	王 社(313)
大学生的成才压力与感情困惑·····	周妙群(318)
关心下一代 爱护下一代 教育下一代	
——当前青少年品德教育中的几个问题·····	陈炳宜(325)
伪科学泛滥原因及其对老年人的影响·····	林其泉(331)
关于 21 世纪高校图书馆读者服务的几点思考 ·····	陈三川(341)
地方科学技术史理论初探·····	周 济(347)
宋代福建矿冶业和金属制造业与经济	
——宋代福建科学技术和经济关系研究之一·····	郑学檬(357)
福建省信息化建设的策略与对策研究·····	曾昭磐(369)
略论我国锯缘青蟹养殖业的可持续发展·····	李少菁(388)
从“土楼”到万丈高楼——建材的生产技术	
及其发展·····	李庆水(407)

从重新认识什么是科学谈起

——用小故事讲解经济科技和教育的发展…………… 李滋仁(417)

珍惜水源 关爱生命 …………… 杨孙楷(428)

人·生与命

——养生保健的生物学思考…………… 王继勾(439)

天然食物与保健…………… 杜俊敏(445)

健康的生活方式能提高老年人的生活质量…………… 黄少华(451)

心理养生是实现“老龄健康”的关键…………… 黄渭铭(455)

人的大脑功能和保护…………… 刘 光(464)

用发展着的马克思主义指导新的实践

——学习十六大报告精髓的理论思考

苏振富

“用发展着的马克思主义指导新的实践”，是江泽民同志 5·31 讲话中首次提出的理论命题。十六大报告在强调全党要“始终保持与时俱进的精神状态，不断开拓马克思主义理论发展的新境界”时，最后落实到“用发展着的马克思主义指导新的实践”。这一命题在全篇十六大报告中仅只出现这一次，但我认为这 16 字命题，跟与“解放思想、实事求是”一起被提升为新时期党的思想路线的“与时俱进”4 个字，却是画龙点睛之笔，成为十六大报告的“精髓”所在。如果把十六大报告主题中提到的“一个高举，两个全面”连贯起来，可以用这一句画龙点睛的话来加以解读，这就是要用邓小平理论和“三个代表”重要思想这一当代中国“发展着的马克思主义”，来指导“全面建设小康社会和实现社会主义现代化”这一新世纪的全部“新的实践”。或者说，十六大报告的主题、主线和灵魂，都是坚持“解放思想，实事求是”的思想路线，“用发展着的马克思主义指导新的实践”这一“与时俱进”的理论精髓的具体展现或生动体现。

一

要正确理解和深刻把握“用发展着的马克思主义指导新的实践”这一“与时俱进”的理论精髓,首先要着重讲清楚“三个代表”重要思想同马克思列宁主义、毛泽东思想,特别是邓小平理论“一脉相承又与时俱进”的继承与发展关系。

自从2000年2月江泽民同志明确提出“三个代表”的要求以来,两年多经过三阶段,全国各地一再兴起学习宣传和贯彻落实“三个代表”重要思想的热潮。正如胡锦涛总书记“七·一”讲话所肯定的:全党全国对这一思想的“认识不断深化”,学习贯彻取得了“新的明显成效”,现在这一思想“更加深入人心”了。但毋庸讳言,在有些地方、部门和有些人在学习贯彻过程中,确实也存在着把“三个代表”重要思想“肤浅地加以口号化”、说“大话”和“过头话”等形式主义的东西,引起人们产生一些“疑惑”和“误解”。这需要在深入学习宣传过程中,加以“解疑释惑”,以统一思想,提高认识。

平心而论,应该说“三个代表”重要思想本身是很好的理论概括,是完全马克思主义的,同时又是很朴实的思想,老百姓一听就懂。只要我们党员干部带头学习、真心实践“三个代表”重要思想,老百姓就感到“三个代表”就在他们身边,跟他们很贴近,很容易理解和接受。因为“三个代表”最本质的就是要立党为公、执政为民,要代表最广大人民的根本利益。老百姓说得好:“只要中国共产党永远地代表人民的利益,它就将是人民的永远代表!”正是在这个意义上,胡锦涛总书记“七·一”讲话中,把牢牢把握“立党为公,执政为民”,提升为衡量“有没有真正学懂,是不是真心实践‘三个代表’重要思想”的“最重要的标志”;把是否始终站在最广大人民的立场上,代表好最广大人民的根本利益,提升为区分和判断是不是

真正的马克思主义和马克思主义政党的“分水岭”和“试金石”；强调学习贯彻“三个代表”重要思想必须以最广大人民的根本利益作为“根本出发点和落脚点”。这对于我们深刻理解、准确把握和真心实践“三个代表”重要思想，具有现实而又深远的指导意义。

那么，怎样才算是真正学懂“三个代表”重要思想呢？据报载，老党史专家张静如同志在与记者访谈时，曾深刻指出：“三个代表”重要思想是直接来源于马克思的唯物史观最核心的三条基本原理。把“三个代表”重要思想跟唯物史观最核心的内容对照起来读，就真正学懂了“三个代表”重要思想，就不会停留于表层，肤浅地把“三个代表”口号化以至于庸俗化了。我的理解是，因为马克思的唯物史观，坚持从社会物质生产特别是生产力和生产关系的矛盾运动来解释世界，把生产力作为推动社会前进最活跃、最革命的力量，认为生产力的总和决定着社会的状况。“三个代表”重要思想中的三个“代表”，正是直接来源于唯物史观关于人类社会前进最终是由生产力发展决定的、同时是由先进文化引导的、是由人民群众推动的这三条最核心的基本原理。正如胡锦涛总书记“七·一”讲话中所阐述的：“始终代表中国先进生产力的发展要求，是对马克思主义关于生产力和生产关系、经济基础和上层建筑辩证关系这一基本原理的运用和阐发；始终代表中国先进文化的前进方向，是对马克思主义关于物质生活与精神生活、社会存在与社会意识的辩证关系这一基本原理的运用和阐发；始终代表中国最广大人民的根本利益，是对马克思主义关于人民群众是推动历史前进的动力这一基本原理的运用和阐发。”这也就是说，“三个代表”重要思想所具有的基本点，马克思主义经典作家都有所论述。但“三个代表”重要思想，绝不是“简单的三句话”，决不只是唯物史观三条基本原理的“简单复述和组合”。

“三个代表”重要思想之所以跟马克思主义是一脉相承的，不仅在于它的基本点是直接来源于马克思的唯物史观最核心的基本

原理,是对这些核心原理的坚持和继承;更为重要的是,它坚持和运用马克思主义的世界观和方法论,分析当今世界和中国的实际,认识和把握人类社会发 展规律,为更好地推进中国特色社会主义事业和我们党自身的建设,作出了新的理论概括。尤其是把发展先进生产力和先进文化、实现最广大人民的根本利益,同坚持党的先进性有机地联系在一起,上升到党的性质和宗旨的高度,上升到党的指导思想的高度,构成一个关于“三个代表”重要思想的完整体系。这既是当代中国共产党人对马克思主义的世界观和方法论既一脉相承又坚定不移的坚持和继承,又赋予了它们鲜明的时代特征和与时俱进的实践要求。对此,我们必须进一步从“三个代表”重要思想提出的时代背景、实践基础,特别是从我们党所处的历史方位和历史使命上,来深刻加以理解和把握。

“三个代表”重要思想首先是作为执政党的党建纲领提出来的。江泽民同志受命于危难之际,他遵照邓小平反复强调的“关键在党”,我们“这个党该抓了,不抓不行了!”希望新的中央政治局常委“要聚精会神抓好党的建设”的政治交代,围绕着解决好“执政党应该是一个什么样的党,执政党的党员应该怎样才合格,党怎样才叫善于领导”这一党自身建设的根本课题,经过长时期的探索研究和思考,才提出了要把坚持党的先进性同发展先进生产力和先进文化、实现最广大人民的根本利益有机地联系起来;并强调贯彻“三个代表”关键在坚持与时俱进,核心在坚持党的先进性,本质在坚持执政为民,从而加深了对共产党执政规律的认识,解决了马克思、恩格斯没有碰到过,后来的马克思主义者也没有解决好,邓小平开始研究但尚未完成的这一历史性课题。因此,“三个代表”重要思想是对马克思主义执政党建设理论的伟大创新。

但我们党所处的历史方位和所担负的历史使命,表明我们党经历了革命、建设和改革,已经从领导人民为夺取全国政权而奋斗的革命党,变成为领导人民掌握全国政权并在一个近 13 亿人口的

大国长期执政的执政党,特别是已经从受到外部封锁和实行计划经济条件下领导国家建设的党,变成对外开放和发展社会主义市场经济条件下领导国家建设的党。党所处的历史方位和历史使命的这一深刻变化,使我们不能单纯就党论党,而必须把党的建设同党的政治路线和执政任务紧密地联系起来。因此,作为党建思想纲领而提出的“三个代表”重要思想,必然要进一步联系和渗透到建设中国特色社会主义的经济、政治、文化、科技、教育、国防、外交等各个领域,以及党自身的思想、政治、组织、作风和制度建设的各个方面中去。党建纲领必然要延伸和拓展为党执政兴国的纲领,全面体现在党的基本理论、基本路线、基本纲领和基本经验中。用江泽民同志精辟概括的“本、基、源”经典名句来解读,“三个代表”重要思想不仅是中国共产党的“立党之本”,而且是作为执政党的“执政之基”,还是增强我们这样一个有 6600 万党员的执政大党的生命力、凝聚力和战斗力的“力量之源”。

因此,“三个代表”重要思想既是我们在 21 世纪加强和改进执政党建设的强大理论武器,同时又是为了更好地领导和发展中国特色社会主义事业,推进社会主义自我完善和发展的强大理论武器;它不仅为加强和改进党的建设提出了根本要求,同时也为 21 世纪中国特色社会主义事业发展指明了根本走向。总之,“三个代表”重要思想着眼于“治党”,拓展于“治国”,不仅创造性地回答了“建设什么样的党,怎样建设党”的根本问题,而且在邓小平理论基础上,进一步回答了“什么是社会主义,怎样建设社会主义”的根本问题,深化了对社会主义建设规律的认识,在中国特色社会主义建设新的探索实践基础上,极大地丰富、拓展和推进了邓小平理论。

“三个代表”重要思想是在科学总结国际共产主义运动和我们党成立以来的历史经验基础上形成的。值得注意的是,江泽民同志的“七·一”讲话和十六大报告,在总结《共产党宣言》发表 150 多年,中国共产党建党 80 多年、建国 50 多年、改革开放 20 多年,

特别是十三届四中全会 13 年来的伟大实践和探索过程及其历史经验时,都一再把这些历史经验“归结”到始终坚持做到“三个代表”上来,并强调“这是坚持和发展社会主义的必然要求”,“是我们党艰辛探索和伟大实践的必然结论”。我们从这“两个必然”可以看出,“三个代表”重要思想是我们党从毛泽东开始,三代领导集体领导全党为建设中国特色社会主义进行艰苦探索和伟大实践的理论结晶,不仅是在中国坚持和发展社会主义的必然要求,而且是我们党不断进行理论创新和科学总结的必然结论。在这个伟大实践和探索过程中,全党围绕着“什么是社会主义,怎样建设社会主义”、“建设什么样的党,怎样建设党”这两个根本问题,不断进行积极而又艰辛的探索、实践、创新、总结、提升,深刻总结实践创造的新鲜经验并上升到理论,从而逐步形成和创立了中国特色社会主义理论。薄一波同志曾经说过:中国特色社会主义理论的创立,是“始于毛,成于邓”。现在从“两个必然”到进而提出“三个代表”重要思想,使中国特色社会主义理论成为一个更完整的科学理论体系。可以说,邓小平理论和“三个代表”重要思想,都是中国特色社会主义理论,因此,“始于毛,成于邓”这一命题,今天还应补上一句:“拓展于江”。如果联系到马列老祖宗,从马克思创立科学社会主义起始,中经马、恩晚年关于跨越“卡夫丁峡谷”的构想和列宁晚年实行“新经济政策”的实践,探索经济落后国家的社会主义建设道路,再到毛、邓、江为开创中国特色社会主义理论进行积极而又艰辛探索的发展全过程,我们还可以把这一发展链式进一步拓展开来,表述为“始于马恩,继于列毛,成于邓江”。正是在这个意义上,我们说“三个代表”重要思想是对马克思的科学社会主义、特别是邓小平建设中国特色社会主义理论发展不断加以提炼、升华的最新成果。邓小平理论和“三个代表”重要思想,都是面向 21 世纪的中国化的发展着的马克思主义,在推动马克思主义的发展中卓有成效地坚持了马克思主义。

“中国化的马克思主义”，也就是“发展着的马克思主义”，这应从毛泽东起始，因为“中国化的马克思主义”是毛泽东首先提出来的。以毛泽东为代表的中国共产党人，主要解决了“什么是中国革命，怎样进行革命”（这里的“革命”主要是新民主主义革命，也包括社会主义的革命改造在内）这一根本问题，创立了“新民主主义论”，提出中国革命的“三大法宝”（即武装斗争、统一战线、党的建设）和党的“三大作风”（理论联系实际、密切联系群众、批评与自我批评），以及实事求是、独立自主和群众路线等重要思想。在毛泽东思想指引下，我们党领导全国各族人民取得新民主主义革命的伟大胜利，并取得了社会主义革命和建设的巨大成就。没有毛泽东思想的正确指引，就没有中国革命的胜利和社会主义基本制度的确立。党的十一届三中全会以来，以邓小平为代表的中国共产党人，开辟了社会主义事业发展的新时期，主要解决了“什么是社会主义，怎样建设社会主义”这一根本问题，创立了建设中国特色社会主义的理论，提出了社会主义初级阶段论，社会主义本质论和社会主义市场经济论等“三大理论支柱”和“三个有利于”标准等重要思想。在邓小平理论指引下，我们党团结带领人民取得了改革开放和现代化建设的伟大成就。如果没有邓小平理论的正确指引，就没有改革开放和建设中国特色社会主义新道路的开辟。党的十三届四中全会以来，以江泽民为代表的中国共产党人，继续高举邓小平理论的旗帜，在全面推进建设中国特色社会主义的伟大实践中，积累了治党、治国、治军的新鲜经验，深入探索和揭示了执政党建设的规律、社会主义建设规律和人类社会发展规律等“三大规律”，主要解决了“建设什么样的党，怎样建设党”这一根本问题，创造性地提出了“三个代表”重要思想，进一步深化和拓展了邓小平建设中国特色社会主义理论。“三个代表”重要思想是面向 21 世纪的中国化的马克思主义，是指引全党、全国人民为实现新世纪新阶段的发展目标和宏伟蓝图而奋斗的根本指针。总之，从毛泽

东、邓小平到江泽民为代表的三代中国共产党人,在革命、建设和改革的伟大实践中,可以说分别第一次比较系统、完整、深刻地阐发和创立了中国特色的革命理论、中国特色的社会主义建设理论、中国特色的执政党建设理论。而从思想理论的更宏观的层面看,综观毛泽东、邓小平、江泽民为代表的三代中国共产党人的理论贡献,集中解决了一个总的根本问题,就是“什么是马克思主义,怎样坚持和发展马克思主义”。毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想,虽然形成于不同的历史时期,面对着不同的历史任务,分别解决了三个各有所侧重的根本问题,但都贯穿了辩证唯物主义和历史唯物主义的世界观和方法论,体现了一个共同的思想原则。这就是把马克思列宁主义的基本原理同中国革命、建设和改革的具体实践以及时代特征相结合,坚持科学理论的指导,坚定不移地走自己的路,从而形成了中国化的发展着的马克思主义:毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想。它们同马克思列宁主义既有一脉相承的特征,又在继承前人基础上具有不断与时俱进的特征。它们都是马克思主义在中国发展的最新成果,是中国化的马克思主义。

今天,我们党就是要以毛泽东思想、邓小平理论,特别是“三个代表”重要思想这一当代中国化的发展着的马克思主义,指导新世纪新阶段新形势下全面建设小康社会、推进社会主义现代化建设这一伟大的“新的实践”。在这样一个伟大时代的伟大实践中,需要有伟大理论的指导;同时,也必然会推动我们党在建设中国特色社会主义这一前无古人的伟大实践中继续创造新的辉煌,实现中华民族的全面复兴的伟业。“三个代表”重要思想这一当代中国化的、发展着的马克思主义,既是我们推进实践创新的根本指针,同时又是我们深化理论探索的崭新起点。十六大报告强调“三个代表”重要思想本身也是发展的、前进的,是与时俱进的理论。胡锦涛总书记深刻指出:“‘三个代表’是与时俱进的理论,在学习贯彻