



國家清史編纂委員會・文獻叢刊

清代詩文集彙編

國家清史編纂委員會・文獻叢刊

清代詩文集彙編

《清代詩文集彙編》編纂委員會 編

上海古籍出版社

清代詩文集彙編 四七七

擘經室一集十四卷擘經室二集八卷擘經室三集五卷擘經室四集

十三卷（文二卷詩十一卷）擘經室續集十一卷擘經室再續集

六卷擘經室外集五卷 阮 元 撰

擘經室集



擘經室集自序

余三十餘年以來說經記事不能不筆之于書然求其如文選序所謂事出沈思義歸翰藻者甚鮮是不得稱之爲文也今余年屆六十矣自取舊帙授兒子輩重編寫之分爲四集其一則說經之作擬于賈邢義疏已云僭矣十四卷其二則近于史之作八卷其三則近于子之作五卷凡出于

四庫書史子兩途者皆屬之言之無文惟紀其事達其意而已其四則

御試之賦及駢體有韻之作或有近于古人所謂文

擘經室集

自序

者乎然其格亦已卑矣凡二卷又詩十一卷共四十卷統名曰集者非一類也繼此有作各以類續也室名擘經者余幼學以經爲近也余之說經推明古訓實事求是而已非敢立異也

道光三年歲在癸未阮元識

聖經室一集卷一目錄

易書不盡言言不盡意說

釋易彖音

釋易彖意

釋心

釋解

釋磬

釋蓋

釋且

釋徹

聖經室一集目錄

釋郵表畷

釋頌

釋矢

釋順

釋達

釋門

釋釋訓

釋相

卷二

擬

國史儒林傳序

太極乾坤說

儀禮石經校勘記序

儀禮喪服大功章傳注舛誤考

刻七經孟子考文竝補遺序

曾子十篇注釋序

孝經解

論語解

論語一貫說

大學格物說

聖經室一集目錄

卷三

明堂論

卷四

禹貢東陵考

毛詩王欲王汝解

引書說

天子諸侯大夫士金奏升歌笙歌間歌合樂表

說

詩十月之交四篇屬幽王說

進退維谷解

卷五

古戟圖攷

七圖考

銅和考

璧羨考

棟梁考

古劍鐔臘圖考

鐘枚說

跽字瓦拓本跋

與程易疇孝廉方正論磬直縣書

摩經室一集

目錄

三

王伯申經義述聞序

王伯申經傳釋詞序

焦氏雕菰樓易學序

與郝蘭皋戶部論爾雅書

與高郵宋定之論爾雅書

卷六

考工記車制圖解上

卷七

考工記車制圖解下

卷八

論語論仁論

卷九

孟子論仁論

卷十

性命古訓

附威儀說

卷十一

詁經精舍策問

石刻孝經論語記

惠半農先生禮說序

胡拙明先生易圖明辨序

摩經室一集

目錄

四

漢讀攷周禮六卷序

任子田侍御弁服釋例序

張皋文儀禮圖序

王質齋大戴禮記解詁序

春秋公羊通義序

國朝漢學師承記序

孔檢討大戴禮記補注序

焦里堂羣經宮室圖序

與臧拜經書

與洪筠軒論三朝記書

十三經注疏校勘記序 十三篇

卷十一

浙江圖考上

卷十三

浙江圖考中

卷十四

浙江圖考下

聖經室一集 目錄

五
x 8

聖經室一集卷一

易書不盡言言不盡意說

庖犧氏未有文字始畫八卦然非畫其卦而已必有意立乎卦之始必有言傳乎畫之繼其意若指此或連或斷之畫以爲此乾坎艮震巽離坤兌也其言遂以音傳之曰此乾坎艮震巽離坤兌也坎則傳爲嚶音之言巽則傳爲唇音之言而坎巽等字尙未造也至黃帝時始有文字後人始指八卦之字而讀之以寄其音合之以成其書而庖犧八卦命名之意傳乎其中矣故六書出于八卦而指事象形形聲會意轉注假借皆出于易舍易卦無以生六書非六書無以傳庖犧之意與言故傳曰書不盡言言不盡意者此也書乃六書之書傳曰易之爲書也亦謂籀象之著簡策非如今紙印之書也易傳曰聖人立象以盡意設卦以盡情僞繫辭焉以盡其言此卽許叔重所謂庖犧氏作易八卦以垂憲象神農結繩庶業其繁飾僞萌生黃帝之史倉頡初造書契以文以察也書契取于爻是必先有爻卦而後有爻意先有爻意而後有爻言先有爻言而後有爻書先有爻書而後有爻辭也以此推之後世之言語文字皆出八卦益明矣

釋易彖音

周易彖之爲音今俗皆讀團之去聲與古音有異古音當讀若弛音近于才亦與彖字音近故繫辭傳曰彖者材也此乃古音訓相兼是彖音必與才音同部材字之才與彖字皆在段氏古音第一部由之咍止海志代轉而爲十五部脂微齊皆灰又轉爲十六部之支佳紙蟹寘卦陌麥昔錫若讀今音通貫切如劉嶽之訓斷則在十四部與材字迥不同部孔子何以材字訓之哉且此非徒孔子之言也毛詩亦有之矣廣雅說文王篇亦皆證之矣按說文彖彖二字之注

聲經室一集

卷一

二

後人亂之今本彖彖走也當云彖彖走也讀若弛後之淺人疑弛字之音與彖不合故仍系彖字下竟妄以彖走也四字系彖字之下而又刪去挽字王篇引說文彖彖走也案今本王篇誤挽爲挽說文訓彖爲挽可證王篇挽之誤挽走之脫古之挽字廣雅手肉日脫之之脫當從肉實皆以兌爲音意此從古本說文而來廣雅釋言曰彖挽也與說文王篇正合挽字从兌兌與彖聲相近故彖彖二字因錯失互消凡从二字偏旁得聲之字皆消矣然則彖彖二字分別在多寡一畫之間彖之音當若何曰此字乃通貫切彖也音近緣凡緣彖等字皆从之有緣飾隆起

之意彖字音近材近彖凡彖彖彖字从之有割刻分解之意詩大雅縣柞械拔矣行道兌矣混夷駢矣維其彖矣兌彖駢彖同部皆十五部之入聲均由弟一部之才聲轉入弛施地等字从也得聲也古讀若沱爲弟十七部之歌戈段氏云也聲在十七部然考地字周泰人亦入於十六部如莊子接輿歌禍重如地莫之知避以此推之則凡从也聲之字皆與支佳同部矣儀禮喪大記祿衣鄭注云字或作稅卽雜記之稅衣祿衣當从彖與兌同部也若从彖聲讀通貫切則在十四部韻不合矣由詩之兌彖相韻觀之更

聲經室一集

卷一

三

可見廣雅王篇挽字之古惟其挽爲彖訓更可證兌駢彖同部相韻之迹之據斷不與通貫切之字相涉由此知通貫切本彖字之音今互相誤也此乃詩大雅及孔子之音一綫塵存豈可依劉瓛訓斷之誤音耶又按段君懋堂說文注疑及彖彖二字當从彖此灼見十五十四部之不能通合而未知今說文之讀若弛爲彖走挽下之音所以餘字尙轉轉不已而誤以詩縣之彖爲合韻也彖彖形近秦漢間篆隸已不分矣所以說文彖部云今世字誤曰彖爲後曰挽爲彖何以明之爲咏咏从彖彖从挽皆取其聲曰是明

之此許氏說自漢曰後又誤寫莫之是正今正之當云今世字誤以豕爲豕以豕爲豕何以明之爲啄琢从豕豕从豕皆取其聲以是明之此秦漢間豕豕久訛之證也此豕噪等字漢以後并訛其音之證也今人讀从兌之脫字俗音已訛入十四部此豕音亦相牽而訛之證也

釋易彖意

彖之爲音既據繫辭大雅定之矣然則其意究如何孔子材也之訓究如何曰此但當以彖字爲最先之字但言其音而意卽在其中卽如蠱字加蚺與不加

聖經室一集

卷一

四

蚺無異也方言曰蠱分也蠱尙訓爲分則彖字本訓爲分可知也豕挽卽分也此卽孔子之所以訓彖爲材也材卽財成天地之道之財亦卽三才之才以天地人三分分之也今人但知寫化而裁之之裁方謂用刀裁物而不知古人音意相同字多假借材卽裁也財亦裁也否則貨財之財安可曰財成天地邪孔子所訓之材言用此彖辭說卦象而分之也且說从兌兌與彖同意兌者最先之字說者後造之字卽謂彖爲說之假借亦可明乎此則交者效也之意于此更明矣是故學者以彖者材也求孔子之意不能明

以蠱者裁也求之則明矣若執迂守淺古音古意終不明矣

釋心

漢劉熙釋名曰心纖也言纖微無物不貫也此訓最合本義蓋纖細而銳者皆可名曰心但言心而其纖銳纖細之意見矣說文心部次於思部思部次於因部系部絢字卽从因得聲得意今人俗書尖字古作纖纖與纖同意易說卦云坎其于木也爲堅多心虞翻云堅多心者叢棘之屬枝葉棘之屬初生未有不先見尖刺者尖刺卽心也說文束字卽今刺字解曰

聖經室一集

卷一

五

木芒也故重束爲束並棘爲棘皆歸束部皆有尖心之木也易坎卦上六箕子叢棘困卦六三據于蒺藜惟坎爲心而于木多心故爲叢棘蒺藜之象叢棘蒺藜但皆言其纖銳而已詩凱風吹彼棘心棘心天天皆言叢棘初生有尖刺故名曰心非謂其木皮外裏赤心在內也心果在內風安得吹之且易曰堅多心禮記曰松柏有心皆謂心爲尖刺故可曰多心有否則除叢棘松柏皆無心之木耶叢棘松柏較之他木之內心又豈獨多耶爾雅曰檉樸心詩疏引孫安注云樸檉一名心此亦卽棘心有刺之木禮記如竹

釋鮓

鮮義屬于魚而古音與斯近遂相通藉顧氏亭林惠氏定宇已發之矣

平經室一集

六人々

見頭白元謂鮮斯通藉之迹求諸經傳多有可稽釋者
少誤便成舛詎今試釋之有以斯本語詞藉聲近之
鮮爲用者則有尙書無佚曰文王懷保小民惠鮮鰥
寡鮮卽斯字言文王惠斯鰥寡卽祖甲保惠于庶民
不敢侮鰥寡之義是也僞孔訓鮮爲少失之漢石經
永傳並作懷保小民惠于鰥寡蓋作小民惠鮮者孔
安國之真古文馬融所注僞孔所襲用者也作小人
惠于者漢初諸儒以說經之文易其又立政曰知世
本字如史記之以訓詁代經文也
鮮哉詩蓼莪曰鮮民之生不如死之久矣鮮皆當訓
斯字立政之斯指王左右蓼莪之斯如論語斯民也

之例而僞孔傳訓鮮爲少毛傳訓鮮爲寡並失之有以鮮魚名爲本說而藉聲近之斯爲用者詩閔官曰奚斯所作春秋左傳奚斯爲公子魚字孟子庾公之斯左傳襄十四年作庾公筮字子魚筮乃斯聲近之誤斯乃鮮字假藉也有以語詞之斯藉聲同之患爲用者詩淺廣曰不可休息是也有以訓離析之斯余正釋言斯離也說文斯析也析破木也藉聲近之鮮爲用者余正釋山曰小山別大山鮮言小山之別離于大山者名以鮮鮮卽斯釋言曰離也儀禮鄉飲酒禮鄉射禮有兩壺斯禁之文紀注斯禁爲禁之切地無足者卽禁禁異名此于古無明驗弟由禮器天子諸侯元尊廢禁大夫士櫛禁推之訓斯爲禮以合其諸耳元尊此斯亦當訓離言房戶之間兩尊用兩禁相然而畧

聖經室一集卷

設可比故分別言之若賓主共尊同欲則雖卿大夫
 亦不用祿專用樂誼取厭祇故祭服曰天子諸侯之
 尊廢禁大夫士祿禁祇分二等明禁爲士大夫公
 共之物可臨事取誼相通爲用者也一證之特牲饋
 食祝特牲饋食本士祿當專用禁矣而經云壺飴飯
 饌于東序南順覆兩壺爲饗注言撤禁者兩壺一撤
 得與大夫同罷不爲神戒是也言撤禁者兩壺一撤
 一禁不比斯禁爲兩禁招離也再證之于少牢饋食
 禮曰兩軋共一撤故不言禁亦不言斯撤不比斯禁
 爲兩禁相離也三證之于士冠禮例尊一軋醴此禮
 不言禁者醴賓無禁戒也又曰若不醴則醴用酒尊
 于房戶之閒兩軋有禁元酒注此用禁有禁戒也
 此禁字直承兩軋明是兩禁故徒言禁省言斯且易
 斯爲有字以別于醴賓之無禁也四證之于士昏禮
 例軋無不言禁者賓唯啐醴不必禁戒也合觀諸說

然則斯集之詞與訓雖相類有以鮮斯音通而又通
明當訓雖非樹之別名也于音誼相近之析字者向書禹貢析支大戴記五帝
德作鮮支後漢書西羌傳作賜支賜唐韻斯義切是
也有以獻爲本字舊音近之鮮爲用者祀記月令天
子鮮羔開冰鮑注云鮮當爲獻是也至于鮮之訓善
訓少及斯之轉通于須西等音更不可枚舉矣

釋磬

說文磬樂石也象懸虞之形及擊之籀文省爲磬古
文作磬从瓦元案磬之爲字声象形及指事从石乃
後人所加其形象石之虛懸物虛懸未有不空者故
擊經室一集卷一

八

磬又訓空从缶爲磬器中空也余疋釋詁磬空盡也
說文宣空也从空至聲引詩瓶之窻矣證之然則凡
物縣空之義皆從此磬字之聲出矣左傳曰室如縣
磬縣語作正此義也文王世子曰公族其有死罪則
磬于甸人鄭注縣磬殺之曰磬磬者經死之卽虛縣之義然則
文王世子磬字乃虛縣之義非實字與左傳國語不
同若讀爲鐘磬實字則下于甸人于字爲不詞矣國
語申生雉經雉字與周官封人稱字音轉相假借
與城之以板爲度名經與磬同聲同義特磬至二字
異形耳猶古文磬作磬瓶之磬矣又作窻也余疋釋

擊經室一集卷一

九

王實有見聞其爲天妹者故定祥親迎也禮娶妻先
聘說文聘訪也从耳粵聲粵與殷同義見然則倪天
之妹倪與聘義又相近矣目得者可概以聲聞鼻得
者亦可概以聲聞故說文曰馨香之遠聞者从香殷
聲殷古文磬又曰軻聲也从只粵聲讀如馨案詩椒
聊次章遠條且毛傳曰言聲之遠聞也聲字與馨字
音義相近漢人每相假借故漢衡方碑亦借聲爲馨
矣海鹽吳東發云衡方碑云克長克君不虞不陽維
日有聲則此聲香聲乃馨之假借字上文既云有
義不應重矣逸周書諡法解不生其國曰聲昔人解
此多誤案此乃生于母家不在本國如虛懸然其義

猶在殷字聲乃假借耳猶史記所言贅婿之義魯嬰齊諡聲伯聲伯之母不聘穆姜不以爲姒生聲伯而出之嫁于齊左成十一年傳然則聲伯必是隨母生長于外所以卒諡曰聲又齊侯娶魯顏懿姬無子其姪融聲姬生光杜注云顏姬之母姓姬之諡聲必亦育于母融姓家之故故以母姓爲名而諡曰聲左襄十一年傳與嬰齊聲伯同例而隱公母諡聲僖公夫人聲姜齊靈公母聲孟子皆同此例矣詩叔于田抑聲控忌毛傳曰騁馬曰騁元謂聲即騁之音近假借字蓋粵殷同韻說文所以讀騁若聲也若離騁而別求其訓則誤矣爾雅騁騁也

肇經室一集

卷一

十

釋蓋

爾雅釋言蓋割裂也郭璞注未詳今學者皆以蓋割同聲假借引郭康成禮記緇衣注明之則郭所未詳者明矣元更謂害曷蓋未古音皆相近每加偏旁互相假借若以爲正字則失之書呂刑曰齔寡無蓋蓋卽害字之借言堯時齔寡無害也僞傳云使齔寡

得所無有掩蓋失之矣害字與割音義最近詩生民曰無苗無害釋名曰害割也書堯典洪水方割大誥天降割之類皆害字之借也害字與蓋字亦近爾雅釋文蓋舍人本作害尙書君奭制申勸王之德鄭氏緇衣注曰割之言蓋是也蓋與曷同音故孟子時曰害喪害卽曷呂覽葛天氏卽蓋天氏也蓋與未亦最近故春秋襄二十七年公羊傳盟曰昧雉彼視何休學昧割也邵公之意若曰有渝盟者視此割雉也孟子謀蓋都君此兼掩井焚廩而言之蓋亦當訓爲害也若專以謀蓋爲蓋井而不兼焚廩則下文咸我

肇經室一集

卷一

十一

續咸字無所著矣

釋旦

說文訓旦爲薦字屬象形段若廣大令曰儀禮記某仲某某是旦字某以薦伯仲也古文尙書黎民祖祝紀易祖爲阻蓋尙書本作且故今文家作祖古文家作阻此皆元按諸古誼且古祖字也古文祖皆且字商文戊祖丁算作白祖又算作白孟祖辛彝作且祖乙爵作自祖己爵作白祖丁觚作且瞿祖丁占作且此文與今周齊侯鐘作具作且皆祖之古文小篆始左而作祖故說文而部祖始廟也今音祖則古切且千也切不知古音古誼正相同也禮記檀弓曾子

曰夫祖者且也且胡爲其不可以反宿也定之辭且未
可以證矣又按且始也且既與祖同字同音則其證
亦同爾雅釋詁祖始也凡言祖皆有始如祖訓始
始如行史記食貨志引書曰黎民祖飢又言且亦卽
詩四月維夏六月徂暑祖義云徂猶始也且卽
有始證經傳中言既某且某者皆言終如此始又如
此既訓始王懷祖給事謂元曰詩言終風且暴終和
且平終溫且惠終皆當訓既言既風且暴也終風爲
終日風此望文生訓爾雅偏釋詩中風元爲之加證
名獨無終風且終和終溫又將何說
曰終卽既既終也且始也詩既風溱洧女曰觀乎士
曰既且且往觀乎既且卽終始之證且讀爲平聲與
擊經室一集卷一

士

乎乎字爲韻且往觀乎之且卽蒙上既且爲言愈見
修辭之善漢張遷碑爰既且于君文例可與此相證
也顧亭人以既且爲暨字之分疑又按且粗也姑也
且訓爲始始有艸創之證卽爲粗畧之證說文粗疏
也粗从且得聲得証且又與暨通借皆不攻緻之証
詩唐風王事靡盬毛傳盬不攻緻也孔疏引盬字爲
涉漢書息夫躬傳曰罷用盬惡鄧展注盬不堅牢也
卽不呂覽誣徒篇從師苦高誘注苦讀如盬會之盬
苦不精致也方言曰盬且也郭璞未詳合經史子賦
證方言之訓可識矣又沽音同盬儀禮喪服傳云冠

者沽功也能注沽猶麤也又既夕注沽今文作古又
周禮司兵注曰功沽上下沽卽麤惡與盬同可見漢
末猶爲恆語麤畧卽爲聊且之證故且爲姑且之且
廣雅傳其寔姑卽且同音假借字詩周南我姑酌彼
金罍毛傳姑且也說文乃泰以市買多得爲乃詩我
引詩我乃酌彼金罍乃本應作姑此許引詩說假
借古文以乃爲姑也如破人姓也洪範以改爲好此
亦且之假借字論語沽之哉沽禮記檀弓杜橋之母
之畧宮中無相以爲沽也能注沽猶畧也是沽卽麤
畧之證與盬姑廣雅寔皆且之假借也莊子與物且
漢書宣帝紀莫同誼聊苟且也亦其證也又案且字
有苟且之意同

士

卷一

擊經室一集卷一
加口爲咀春秋左傳僖二十八年晉侯癸癸楚子伏己
而墜其囓墜與咀同謂咀癸其囓故方言曰盬且也
此益明矣服虔注盬咬也杜注沿之正義云未見正
柔物故攷工記曰且與姑同音故姑亦有咀誼孟子
近于割而休于氣且與姑同音故姑亦有咀誼孟子
滕文公蠅蝻姑嘬之姑與方言盬同卽咀也趙岐姑
朱子訓語助固非至以爲蠅姑則古無分螻謂蠅與
姑二字單名爲姑者此未明古誼之失也
蝻同咀嘬之也又案且有包含大多之意故說文咀
訓爲含味苴麻子包多子者禮記卷服小記苴苴如
受然說非詩鴉鴉予所蓋祖讀爲苴苴詩作祖
韓詩作祖苴文不誤今本毛誤爲祖祖苴苴苴苴
苴之假借益明苴卽陸璣所謂秋菓之禮記苴苴此
麻與下將茶茶字二物相配非虛字

一意其聲則生之于旂故與旂流旒通借古字義隨音生旂郵是也詩長發受小球大球爲下國綴旒禮記郊特牲曰饗農及郵表嘏禽獸鄭康成注郵表嘏謂田畯所以督約百姓于井間之處也引齊魯韓三家詩作爲下國嘏郵三家詩乃本字古字也按球王嘏也以其直懸求然而名之萊休皆同音義裴古文但作求加衣爲裴猶裴之加衣于毛也立一木爲標志綴毛物于上卽球也詩之球卽裴同音假借字也故以裴爲標志卽以裴爲標志也則試言裴表者裴衣也柱也標也志也準也明也說文表上衣也从衣从毛古者衣裘以毛爲表裘皮衣也

肇經室一集卷一

表

象形古文省衣作求荀子儒效後漢蓋勳馬援傳注表標也呂覽慎小注表柱也禮記檀弓內則注表明也周禮大司馬爲表注表所以識正行刻也荀子大畧注表標志也後漢書劉祐傳注表標準也管子君臣上注表謂以木爲標有所告示也漢書淮南厲王傳注表者樹木爲之若柱形也呂覽不屈云或操表擬以善喻望旗之旒冕之旒皆以物相聯綴爲名詩注表綴旗旒之旒旒之旒皆以物相聯綴爲名詩長發之球是乃表裴之裴長發之綴旒是言受地于天子爲諸侯之封疆樹立聯綴之表以定四界也春秋襄十六年公羊傳君若贅旒然言臣專政君不與國事但若委裴於朝宁之上而已故漢書賈誼傳曰植遺腹朝委裴而天下不亂此言遺腹之主甚幼不能立朝但委綴裴衣于朝而天下不亂卽公羊贅旒

之義也贅與綴音近義相假莊子大宗師云彼以生爲附贅縣疣亦取此義也史記滑稽傳淳于棼齊之爲附贅縣疣亦取此義也贅謂索隱如人贅疣餘刺物也詩大雅其裴是郊特牲之表義卽郵義也則試言嘏說文穀篆作𦵏綴聯也又綴合著也嘏兩陌間道也按綴爲以物繫屬於物之義穀綴嘏義皆通禮弓下國語齊語注皆曰綴連也綴又訓止見樂記注故輶亦訓止見呂覽期賢求人注說文輶車小似復合衆車連行缺而復合連義也卽止義也綴兆之綴連也亦卽止也尙書立政綴衣亦掌連綴衣服之官也贅則同音假借之字穀字亦音義相近故詩候人荷戈與穀說文穀及也或說城郭市里高懸羊皮有不當入而欲入者暫下以驚牛馬曰穀此乃以木綴

肇經室一集卷一

表

裴之明證漢時尙有此制故田陌之間相聯之處以木爲表分其界限則可名曰表以表繫皮則可名曰綴因之兩陌間之道路亦卽別制加田于畝之字名之曰嘏此亦字隨音生實一義也揚州古銅盤銘曰用大蔽徹邑迺卽徹用田竟竟自濫洩以南至于大沽一表以降二表又曰表于單道表于原道表于周道以東表于紆東疆右還表于竟竟導以南表于御萊導以西至于堆莫竟竟井邑田云云觀此可見古人以表立田地疆界之事周禮大司馬所田之野爲十步爲一表又曰及表乃止此又舞者行列所止亦可見古人闢軍以表爲界之事

立木綴物爲標名曰綴禮記樂記曰綴兆鄭注綴謂鄼舞者之位也又曰其舞行綴遠其舞行綴短觀此可見古人凡分行列遠近長短者皆以表綴爲用然則郊特牲所謂郵表畷者郵乃爲井田上道里可以傳書之舍也表乃井田間分界之木也左傳襄二十五年傳表淳齒賈逵注云淳齒之地九夫爲表國語周語單襄公云周制有之曰列樹以表道韋注表識也畷乃田兩陌之間道也凡此皆古人饗祭之處也而郵表畷之古義皆以立木綴毛裘之物垂之分間界行列遠近使人可準視望止行步而命名者也

擊經室一集卷一

大
大ニ川

詩分風雅頌頌之訓爲美盛德者餘義也頌之訓爲
形容者本義也且頌字卽容字也頌正字容假借字
詩譜頌之言容釋
名頌容也並以假借字釋正字說文容訓盛與頌字
義別後人專以頌爲歌功頌德字而頌之本義失矣
故說文頌兒也从頁公聲籀文作頌是容卽頌漢書
儒林傳魯徐生善爲頌卽善爲容也說文兒下云頌
僕也與此頌字
爲轉注籀文者周宣王太史所作頌卽容貌字者史
記樂書云物之頌也漢書儒林傳云頌禮甚嚴又云
孝文時徐生以頌爲禮官大
大師古注並云頌讀口容容養養一聲之轉古籍
每多通借今世俗值之樣字始于唐韻卽容字轉聲
所借之養字不知何時再加才旁以別之而後人遂
絕不知從頌容養轉變而來豈知所謂商頌周頌魯

頌者君曰商之樣子周之樣子魯之樣子而已無深義也何以三頌有揅而風雅無揅也風雅但弦歌笙
閒賓主及歌者皆不必因此而爲舞容凡樂縣並在堂下惟琴瑟在
隨工而得升笙則倚於堂大射儀云蕩在建鼓之間
禮記禮器云歌者在堂簫竹在下貴人聲也弦歌聞
以笙者如諸侯燕羣臣及聘問之臣升歌鹿鳴四牡
皇皇者華周歌魚麗笙由庚歌南有嘉魚笙崇丘歌
南山有臺由儀大夫士鄉飲酒禮亦如之並無所
爲舞容他如周禮左傳國語所載亦曰歌曰詠歌
子對晉侯云伶儻詠歌而亦絕不及舞容惟三頌
各章皆是舞容故稱爲頌若元以後戲曲歌者舞者
與樂器全動作也風雅則但若南宋人之歌詞彈詞
而已不必鼓舞以應鏗鏘之節也頌之舞容禮記文王世子適東序釋

擘經室一集

丸

莫於先老登事清廟丁管象舞大武明堂位以祿禮
伐紂之樂也以管籥其聲又爲之舞明堂位以祿禮
祀周公於太廟升歌清廟下管象祭統夫大嘗禘升
歌清廟下而管象仲尼燕居升歌清廟示德也下而
管象示事也時序絳清奏象舞也箋云象舞象用兵
時刺伐之舞武王制焉又云武奏大武也箋云大武
周公作樂所爲舞也樂記鍾鼓管磬羽籥七戚樂之
器也屈申俯仰綏綏非舒疾樂之文也又云執其干戚
習其俯仰屈伸容貌得莊焉行其綏兆要其節奏行
列得正焉進退得齊焉翁之戲曲執持文武之器手
舞足蹈而口歌之仲尼燕居子曰大發有四焉下管象
之以應節奏也

武夏篇序興象武武舞用干戚也夏篇文舞用羽籥

也文舞武舞禮記內則十三舞勺成童舞象二十舞
大夏注謂生學勺後學象文武之次大夏樂之文
武備者也即周禮酌象卽周頌序云淮清奏象舞
也大夏則夏商之樂也文王世子春夏學干戈秋冬
學羽籥注云干戈萬舞象舞也羽籥論舞象文也樂
記云干戚羽旄謂之樂注云干盾也戚斧也武舞所

執羽鬬者也。旄旆牛尾也。文舞所執。羽特指諸侯之
宮。縣而祭。以白牡。擊王磬。朱干設威。旻而舞。大武明
宮。位禘。禮祀周公。羊宣八年。傳夏六月壬午。猶繹。萬入
份。以舞。大夏。公羊宣八年。傳夏六月壬午。猶繹。萬入
去篇。萬者何。千舞也。篇者何。篇舞也。左傳襄二十九
年。傳季札請觀周樂。見舞象。前南篇見舞大武。見舞
韶。護見舞大夏。見舞大夏。見舞大夏。見舞大夏。見舞
樂所云。雲門大卷。大磬。大瑟。大夏。大濩。大武。皆頌也。
等舞。季札俱及見之。所謂夏者。卽九夏之義。說文。夏
从火。从頁。从目。目兩手。火兩足。與頌字義同。周曰頌。
古曰夏。而已故九夏皆有鐘鼓等器。以爲容節。詩時
於時夏。傳云。夏大也。箋云。陳其功。夏而歌之。樂歌大
者。稱夏。禮記夏篇序。興正義云。夏篇謂大夏。文舞之
樂。以象武。次序更迭。而興鄭氏康成注。鍾師以九夏
爲樂之大。取說文。調中國之人也。从頁。卽古文首
字。頭爲容。貌之首。頌兒字。故从頁。要字。於六書。謂
象形。禮曰。夏詩曰。頌二而一者。也。九夏者。鍾師所謂
擊經室一集卷一

王夏肆夏昭夏納夏章夏齊夏族夏禘夏醵夏也。杜
子春云。王出入奏王夏。尸出入奏肆夏。牲出入奏昭
夏。四方賓客來奏納夏。臣有功奏章夏。夫人祭奏齊
夏。族人侍奏族夏。客酢而出奏祫夏。公出入奏醵夏。
凡奏夏並以鐘鼓爲行步之節。金奏卽闕九夏。卽在
皆在升殿前。以鐘鼓爲行步之節。金奏卽闕九夏。卽在
頌中。明乎人。身手足頭兒之義。而古人名詩爲夏。爲
頌之義。顯矣。清廟之什。凡十篇。古登歌用清廟。尙餘
肆夏。時邁也。繁遏執競也。渠思文也。其餘六夏。蓋卽
維天之命等篇爲近之矣。鄭氏康成以九夏皆詩篇
名頌也。樂記賓牟賈問。答全是舞頌。卽頌卽容之實
據。樂記言大武先鼓以誓戒。三步以見方。再始以著
宮。往復亂以飾。擊金奏。而不按。偃幽而不隱。又孔子
嘗。寢半亂以飾。擊金奏。而不按。偃幽而不隱。又孔子
事也。發揚蹈厲。大公之志也。武亂皆坐。周召之治也。
且夫武始而北出。再成而滅商。三成而南。四成而南
國是。繼五成而。周公左召公石六成。復綴以崇。皆

—
四

舞頌之實證按左氏宣十二年傳楚莊王曰武王克商又作武其首章曰耆定得功其三年則鑄時釋思我祖維來式其六曰綏萬邦屢豐年然則資桓二章皆屬於大武猶之開雕寶兼萬卷耳鵲巢葉采葉采也周禮大司樂凡曰奏皆金也曰歌皆人聲也曰舞皆頌也夏也人身之動容也大司樂乃奏黃鍾歌大奏大蕤歌應鍾舞咸池以祭地元乃奏姑洗歌南呂舞大磬以祀四望乃奏蕤賓歌函鍾舞大夏以祭山川乃奏夷則歌小呂舞大濩以享先妣乃奏無射歌夾鍾舞大武以享先祖夏舞者謂鼓舞以應鐘射歌也武舞曰萬舞者萬屬也蹈厲武舞也公羊宣八年千舞也史記樂書正義云周謂顏色勃然如赭色樂記注云蹈厲所以象威武時而公羊注以爲武王以此漢人望天下故民以尊名其篇幽詩有頌者此必有舞容在後周書夏禮之舊邦宋有商頌周亦有商頌

掌經室一集 卷一 主

既謂之頌宜禮君子趨行賓出八尸出入皆奏夏夏有舞容在焉禮君子趨行賓出八尸出入皆奏夏夏之君子趨以采齊行以肆夏趨以采齊禮記王藻古夏賓辟奏陔大射儀公升夏偃禮秦禮賓齊奏肆入驚鄉飲酒禮賓出奏陔禮記禮器大饗之賓其出也肆夏而送之郊特牲賓入大門而奏肆夏又云大夫之奏肆夏也由趙文性賓入大門而奏肆夏又云金人門而輕與升堂而樂閼昭與即金奏也又云金作示情也國語魯語叔孫穆子不拜肆夏曰先樂金奏肆夏繁遇渠天子所以饗元侯也非使臣之所敢聞也大司樂王奏昭夏則令奏王夏戶出入則令奏肆夏金奏以鍾鼓奏昭夏鍾師凡周禮鍾師于二南之詩亦稱奏者彼以弓矢爲舞容故有金奏非舞不稱奏也鍾師凡射王奏騶虞諸侯奏騶虞諸侯大夫奏采蘋也士奏采芣大司樂及射令奏騶虞諸侯以弓矢