

杏溪傅氏禹貢集解

一

據中國國家圖書館藏宋刻
元修本影印原書版框高二
十二・二釐米寬十六・三
釐米

杏溪傅氏禹貢集解

今學之不古若科舉之習害之也明經記誦固
不足以言古然猶近古文詞之習興而義疏之
學泯矣利所不在誰復睥目視之乎同叔家故
貧亦以教舉子爲業乃能取古書天官地志律
歷權度井田兵制分寸零整乘除抄忽之說究
觀篤攷窮日夜不憊無是書則多方從人借之
月累歲積而其學成矣遂取其書事爲之圖條
列諸說而斷以己意名曰群書百攷禹貢說蓋

其一也夫說禹貢者多家三江莫定其名黑水
不知所入諸若此類甚衆余曩得同叔此書讀
之蓋躍如也然間有疑而未決者方圖與之講
切會而一之而同叔亡矣以同叔之用工如此
其至旣勒成一家之言是固不可使之無傳也
百攷文多欲鋟之板未辦姑撫其禹貢說出之
庶幾留意此學將求證於是者有取焉同叔姓
傅名寅烏傷人也蓋晚而徙居與余爲同里云
東陽喬行簡壽朋序

禹貢山川總會之圖

東

淮夷

楚中江

島夷

島夷

萊夷

隅夷

江陰

越

錫石

平

滌

濟

淮水

通

蘇

秀

越

檀

幽

九河

滄

棣

徐

揚

常

震澤

建

兗

德

鄆

大野

滑

孟

草

徐

池

太平

新

鑄

信

恒

衛

大陸

瀛

深

濮

澤

雷

澤

宋

芒

徐

淮

舒

無

為

池

江

臨

江

唐

水

易

山

定

邢

趙

廣

河

相

洛

冀

澤

海

山

齊

充

山

沂

蒙

海

山

楚

揚

郵

泰

常

蘇

湖

杭

越

溫

處

建

寧

越

溫

處

建

寧

越

溫

處

建

寧

越

溫

處

建

寧

越

溫

處

建

寧

越

溫

處

建

寧

越

溫

處

建

寧

越

溫

處

建

寧

越

溫

處

建

寧

越

溫

處

建

寧

越

溫

處

建

寧

越

溫

處

建

寧

越

溫

處

建

寧

越

溫

處

建

寧

越

溫

處

建

寧

越

溫

處

建

寧

越

溫

處

建

寧

越

溫

處

建

寧

越

溫

處

建

寧

越

溫

處

建

寧

越

溫

處

建

寧

越

溫

處

建

寧

越

溫

處

建

寧

越

溫

處

建

寧

越

溫

處

建

寧

越

溫

處

建

寧

越

溫

處

建

寧

越

溫

處

建

寧

越

溫

處

建

寧

越

溫

處

建

寧

越

溫

處

建

寧

越

溫

處

建

寧

越

溫

處

建

寧

越

溫

處

建

寧

越

溫

處

建

寧

越

溫

處

建

寧

越

溫

處

建

寧

越

溫

處

建

寧

越

溫

處

建

寧

越

溫

處

建

寧

越

溫

處

建

寧

越

溫

處

建

寧

越

溫

處

建

寧

越

溫

處

建

寧

越

溫

處

建

寧

越

溫

處

建

寧

越

溫

處

建

寧

越

溫

處

建

寧

越

溫

處

建

寧

越

溫

處

建

寧

越

溫

處

建

寧

越

溫

處

建

寧

越

溫

處

建

土

蔚

代

大原

路

抗

懷

軍

城

洛

波

西

豫

洛

均

滄

浪

襄

荆

門

荆

辰

冀

孟

門

龍

門

延

耀

梁

同

梁

華

華

華

華

華

華

華

華

華

華

雍

原

慶

溪

龍

門

延

耀

梁

同

梁

華

華

華

華

華

華

華

華

雍

原

慶

溪

龍

門

延

耀

梁

同

梁

華

華

華

華

華

華

華

華

鎮

戎

渭

龍

門

延

耀

梁

同

梁

華

華

華

華

華

華

華

華

熙

渭

龍

門

延

耀

梁

同

梁

華

華

華

華

華

華

華

華

華

涼

甘

野

脩

郭

積

石

郭

積

石

郭

積

石

郭

積

石

郭

積

石

郭

弱

水

弱

水

弱

水

弱

水

弱

水

弱

水

弱

水

弱

水

弱

水

沙

流

沙

流

沙

流

沙

流

沙

流

沙

流

沙

流

沙

流

沙

流

沙

流

渠

搜

渠

搜

渠

搜

渠

搜

渠

搜

渠

搜

渠

搜

渠

搜

渠

搜

渠

搜

渠

搜

渠

搜

渠

搜

渠

搜

渠

搜

渠

搜

渠

搜

渠

搜

渠

搜

渠

搜

渠

搜

渠

搜

渠

搜

渠

搜

渠

搜

渠

搜

渠

搜

渠

搜

渠

搜

渠

搜

渠

搜

渠

搜

渠

搜

渠

搜

渠

搜

渠

搜

渠

搜

渠

搜

渠

搜

渠

搜

渠

搜

渠

搜

渠

搜

渠

搜

渠

搜

渠

搜

渠

搜

渠

搜

渠

搜

渠

搜

渠

搜

渠

搜

渠

搜

渠

搜

渠

搜

渠

搜

渠

搜

渠

搜

渠

搜

渠

搜

渠

搜

渠

搜

渠

搜

渠

搜

渠

搜

渠

搜

渠

搜

渠

搜

渠

搜

渠

搜

渠

搜

渠

搜

渠

搜

渠

搜

渠

搜

渠

搜

渠

搜

渠

搜

渠

搜

渠

搜

渠

搜

渠

搜

渠

搜

渠

搜

渠

搜

渠

搜

渠

搜

渠

搜

渠

搜

渠

搜

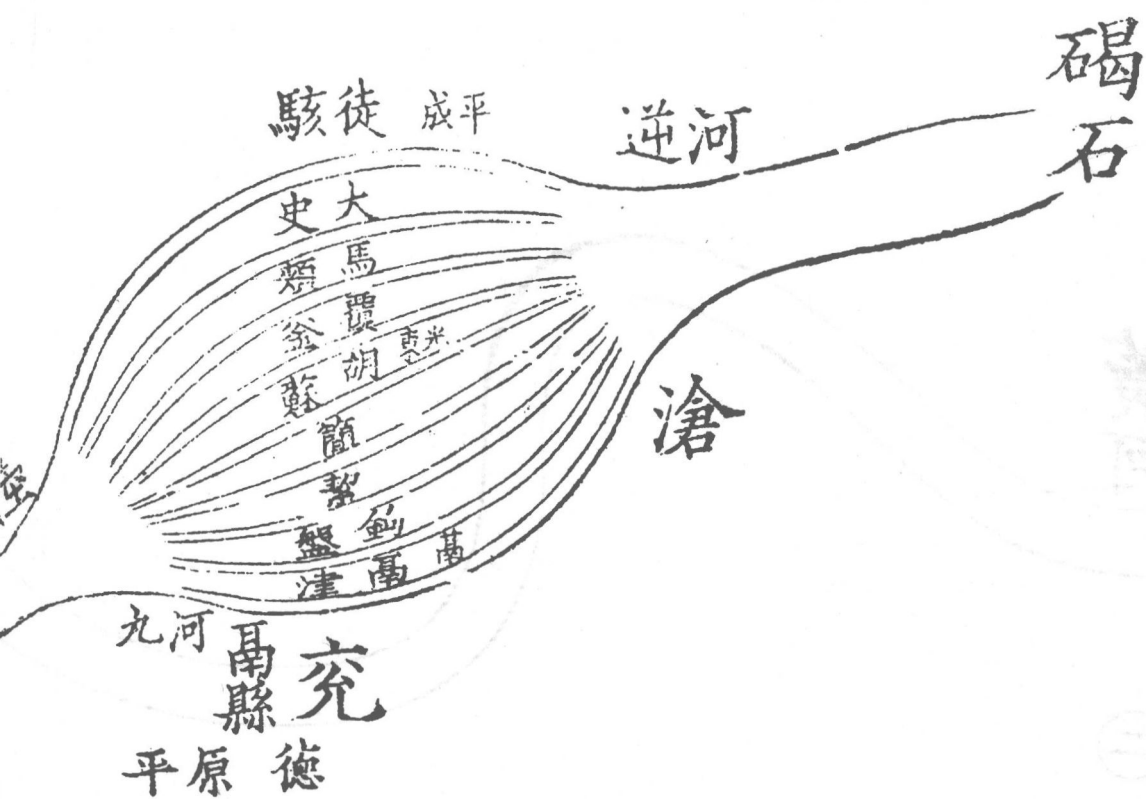
渠

搜

渠

搜

九河既播同



孔氏曰河水分為九道在兗州界

平原以北是平今德州有原縣

唐孔氏曰河從大陸東畔北行而東北入海冀州之東境至河之西畔水分六河東為九道故知在兗州界平原以北是也釋水載九河之名云徒駭大史馬頰覆鬴胡蘇簡絮鉤盤南津

漢書溝洫志成帝時河隄都尉

商上書曰古記九河之名有徒

駭胡蘇南津今見在平今德州有

南縣界中自南津以北至徒駭

其間相去三百餘里是知九河

所在徒駭最北南津最南蓋

駭是河之本道東出分為八枝

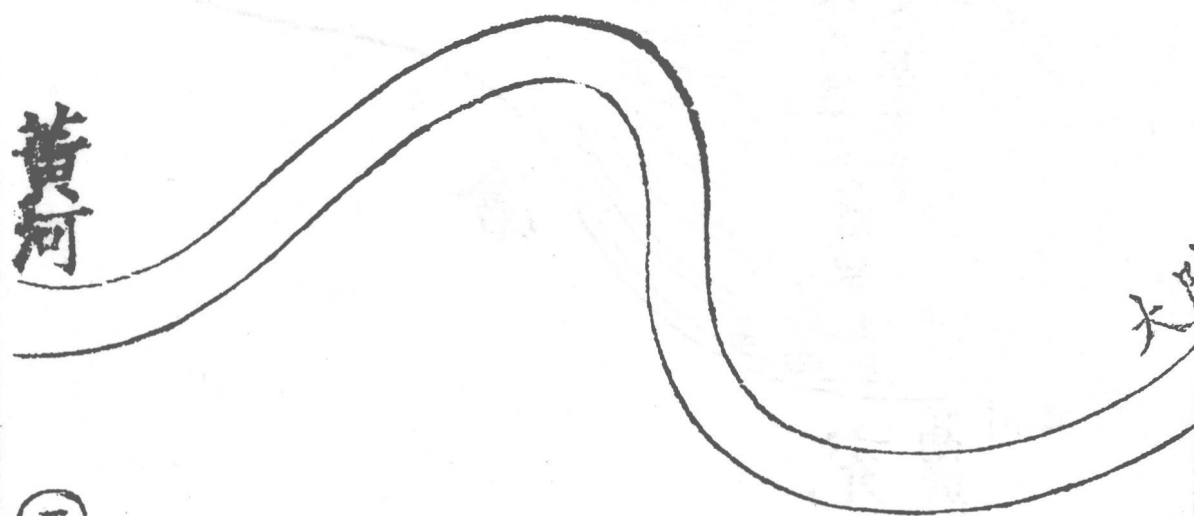
也許商上言三河下言三縣則

徒駭在成平胡蘇在東光南津

在南縣其餘不復知也爾雅九

為逆河之圖

黃河



(二)

河之次從北而南既知三河之處則其餘六者大史馬頰覆釜在東光之北成平之南簡絜鉤盤在東光之南鬲縣之北也其河填塞時有故道成平晉猶有未詳其後發於何時當在今滄州之境東光今隸永靜軍通與德州安德縣有漢鬲縣故城在西北鄭玄云周時齊柏公塞之同為一河今河間弓高以東至平原鬲津往往有其遺處春秋緯寶乾圖六移河為界在齊呂填闕八流以自廣鄭玄蓋據此文為齊柏公塞之也言闕八流拓境則塞其東流八枝并使歸於徒駭也五代職方考云周顯德二年廢弓高入東光

王氏橫曰往者天嘗連雨東北風海水溢西南出寢數百里河之地已為海所漸矣

三 江 既 入 震

班氏曰南江在會稽吳縣南東入海吳縣今蘇州中江出丹陽蕪湖縣西南東至會稽陽羨縣入海今太湖蕪湖縣即漢蕪湖縣地在常州義興縣南本朝太平興國元年義興改為宜北江在會稽毗陵縣北東入海今常州晉陵縣即毗陵晉陵王氏曰一江自義興一江自毗陵一江自吳縣皆入海二江在震澤之上三江在震澤之下震澤水有所洩故底定也



澤底定之圖

上二江今中絕故震澤有水
災於是見此書所記禹迹尚
足用以知水也

蘇氏曰班固所言會稽丹陽之
三江皆東南枝流小水自相
派別而入海者非禹所謂中
江北江自彭蠡出者也如使
此三者為三江則是與今京
口入海為四矣京口之江視
此三者猶畎澮禹獨遺大司
數小何邪

北江

班氏所指南
江今吳江也
所指中江今
蕪湖蘄港也
所指北江今
京口江也古
毗陵疆界廣
京口江東行
正在毗陵北
也金陵東坡
皆謂北江自
是一江非也

銀林之港鄧步之湖止
隔陸路十有八里耳故
老相傳謂大江此港本
入震澤禹塞之始愚得
此說於友人王益之再
得於孟達甫猶未詳也
三山陳子禮聞其還往
宜興蕪湖道甚熟諷之
遂得其詳因圖之於此
用以知班氏所說中江
古蓋有之堯水橫流為
震澤害禹因塞之也自
是不復有中江震澤亦
不被其害矣故曰三江
既入震澤底定

九江東陵彭

海

北江中江

班氏曰九江在廬江
尋陽縣南皆東合
為大江

張氏曰一曰烏江二
曰蚌江三曰烏白江
四曰嘉靡江五曰畎
江六曰源江七曰廩
江八曰提江九曰蕰
桑氏曰九江地在長



葉氏曰江至東陵始迤為海

大別始南為北江漢匯澤為海
而江會于匯三水合于一而後入
海則導江非至東陵導漢非至
大別皆無入海之勢故三水雖發
源在梁入海在揚而勢可使自
是匯而入海順從而不得者東
陵大別之間也故言朝宗于海
九江說者以為洞庭不在尋陽
是矣

彭蠡

蠡北江之圖



晁氏曰洞庭九江也

沙下雋縣西北
岳州巴陵
縣地也
即今

三澧

洞庭

自夫彭蠡既豬於揚州而江漢於此乃得安會順趨以達于海而其上合流之西有九江者於是亦從而孔毅焉沱替也雲夢也皆由此而治也是皆禹之道水自下而上而彭蠡者荆揚腹心之疾也元有以治之而二州之害去矣說者惟不識此故不求九江於江漢合流之上而求之於合流之下此說之所以紛紛而終莫可信執也胡不玩經文而思之乎胡不以江漢九江沱潛雲夢浹比其地勢而觀之乎始余讀衆說無一當余心者及以葉氏之論詳之然後知余每論大禹治水之規畫頗有可信者九江不必求其有九然後為是如太湖一湖而得名五湖昭餘祁一澤而得名九澤皆不可以數求也今之洞庭實是堯禹之時名為九江無足疑者不則澧之下東陵之上有水大如澧者為江所過者禹顯不書何邪

尚書諸家說斷卷第一

禹貢第一

夏書

孔氏曰此堯時事而在夏書之首禹之王以是功

唐孔氏曰此篇史述時事非是應對言語當是水土既治史即錄此篇其初必在虞書之內蓋夏史抽入夏書或仲尼始退其第事不可知也

林氏曰邶鄘衛之詩邶地所采者則謂之邶國風鄘地所采者則謂之鄘國風衛地所采者則謂之衛國風其間非有異也禹貢

之篇夏史所錄故不得謂之虞書而謂之
夏書耳孔氏乃謂此堯時之事而在夏書
之首禹之王以是功此過論也

沈氏曰禹貢之篇虞書也作於有虞之世述
於有夏之時故後世係之夏書以明禹之
所作也

張氏曰此一篇以謂史官所記耶而其間治
水曲折固非史官所能知也竊意禹敷土
隨山刊木奠高山大川此史辭也若夫自
冀州至訖于四海皆禹具述治水本末與
夫山川之主名草木之生遂田賦之高下

土色之黑白山之首尾川之分派其所以
弼成五服聲教訖于四海者盡載以奏于
上藏之史官史官略加刪潤叙結成書取
以備一代之制作謂之夏書然其間祇台
德先不距朕行此豈史辭哉此禹之自言也
堯典堯之書也而爲虞書之首禹貢舜
之時所作也而爲夏書之首孔子之定
書如此何也舜之有天下蓋傳於堯而
禹有地平天成之功是其所以受舜之
禪宜也至於湯革夏則其書首湯誓武
王翦商則其書首泰誓聖人之意蓋可

知矣孔氏之言曰此堯時事而在夏書之首禹之王以是功此正殆於有見而林氏執邶鄘衛之說以非之未可爲通論禹別九州隨山濬川任土作貢

孔氏曰分其圻界刊其木深其流任其土地所有定其貢賦之差

唐孔氏曰禹別九州之界隨其所至之山刊除其木又曰計九州之境當應舊定而云禹別者以堯遭洪水萬事改新此爲作貢生文故言禹別耳又曰賦者自上稅下之名謂治田出穀故經定其差等謂之厥賦

貢者自下獻上之稱謂以所出之穀市其
土地所生異物獻其所有謂之厥貢雖以
所賦之物爲貢用賦物不盡有也亦有全
不用賦物直隨地所有採取以爲貢者此
之所貢即與周禮太宰九貢不殊但周禮
分之爲九耳其賦與周九賦全異彼賦謂
口率出錢不言作賦而云作貢者取下供
上之義也諸序皆言作某篇此序不言作
禹貢者以發首言禹句末言貢篇名足以
顯矣百篇之序此類有三微子作誥父師
少師不言作微子仲虺作誥不言作仲虺