

城市学

— 理论 · 方法 · 实证 —



段汉明 著



科学出版社

城 市 学

——理论·方法·实证

段汉明 著

国家自然科学基金项目（项目编号：51178163、59778011）

国家社会科学基金项目（项目编号：05XRK010）

资助

科 学 出 版 社

北 京

内 容 简 介

本书共分 11 章,第 1~2 章对城市及城市学进行哲学思考和基础理论的阐述;第 3 章通过对华夏早期城市、两河流域城市的叙述来探讨城市的起源;第 4 章以定量分析的方法研究城市与地理空间及生态条件的关系;在第 5 章社会与城市中,对城市底层弱势群体给予较多的关注;第 6 章对城市内禀的相互关联的 8 个方面进行了论述;第 7~10 章以银川平原、兰州-西宁地区、天山北麓 3 个城镇区域与 PREE 的共轭涨落、网络结构、超循环体系和协同演化等进行了定量分析;第 11 章从景观的视角阐述城市之美。

本书适合城市规划专业高年级本科生阅读,适合从事城市、区域研究的高校教师和研究生阅读,也可供从事城市规划、建设、管理工作的人员阅读。

图书在版编目(CIP)数据

城市学:理论·方法·实证/段汉明著. —北京:科学出版社, 2012

ISBN 978-7-03-034611-7

I. 城… II. 段… III. 城市学 IV. C912.81

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 115699 号

责任编辑:张 震/责任校对:宋玲玲 林青梅

责任印制:钱玉芬/封面设计:王 浩

科 学 出 版 社 出 版

北京东黄城根北街 16 号

邮政编码:100717

<http://www.sciencep.com>

盛 志 印 刷 厂 印 刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2012 年 6 月第 一 版 开本:787×1092 1/16

2012 年 6 月第一次印刷 印张:38 3/4

字数:900 000

定价:108.00 元

(如有印装质量问题,我社负责调换)

目 录

第1章 城市、城市学与哲学思考	1
1.1 城市与城市学	1
1.2 城市的时空特征	18
1.3 哲学与城市发展的印证与思考	25
参考文献	48
第2章 城市学的基础理论	51
2.1 城市的复杂性	51
2.2 复杂系统的涨落	66
2.3 混沌理论的简介与思考	73
参考文献	90
第3章 中国城市的起源与两河流域的城邦	92
3.1 中国城市的起源	92
3.2 两河流域的城邦	125
参考文献	149
本章附录：中国早期城市年表	150
第4章 自然地理及生态条件与城市发展格局——以西北城市为例	154
4.1 新疆天山北麓城镇区域的生态格局与城镇空间网络	154
4.2 兰州—西宁地区自然生态条件与城市化进程的关系	165
参考文献	201
第5章 社会与城市	203
5.1 社会学的几个概念	203
5.2 中国城市社会的基本特征	217
5.3 城市的贫困线和底层社会群体	230
5.4 西安市流动人口集聚地的空间特征——以劳务市场为例	239
5.5 西安新华“小树林”的城市学分析	251
参考文献	258
第6章 城市内禀的相互关联的八个主要方面	260
6.1 城市功能	260
6.2 城市结构	270
6.3 城市形态	279
6.4 城市文脉	293
6.5 城市生活	305
6.6 城市营造	314

6.7 城市网络	323
6.8 城市景观	331
参考文献	335
第7章 城市与区域共轭涨落的四个维度——以银川平原城镇区域为例	339
7.1 人口	339
7.2 资源	342
7.3 环境	358
7.4 经济	359
7.5 城镇区域 PREE 系统协调发展的机理	371
参考文献	400
第8章 城市网络体系与城镇区域网络空间的涨落	401
8.1 城市网络体系的构建与城市总体的内在关联机制	401
8.2 城镇区域的空间网络化	405
8.3 基于交通网络的区域网络体系空间结构量化分析——以北疆城镇区域为例	410
8.4 银川平原人口、资源与城镇区域空间网络	416
参考文献	452
第9章 城市及城镇区域循环体系的建立	454
9.1 循环经济与城市超循环体系	454
9.2 湟水流域城镇超循环发展的实证研究	457
9.3 湟水流域城镇超循环体系反馈机制研究	471
9.4 银川平原城市超循环体系的构建	487
参考文献	507
第10章 城镇区域协同演化定量分析的探讨——以兰州 - 西宁城镇区域为例	509
10.1 城镇协同发展的理论基础	509
10.2 兰州 - 西宁城镇区域发展阶段判定	512
10.3 兰州 - 西宁城镇协同发展的空间变量与涨落分析	517
10.4 兰州 - 西宁城镇区域协同演化的定量分析	557
参考文献	568
第11章 城市之美	570
11.1 城市之美、城市美学与城市美的特征	570
11.2 城市山水之美	575
11.3 城市建筑景观之美	581
11.4 城市历史文化之美	585
11.5 城市园林之美	589
11.6 城市生活之美	594
11.7 城市时尚之美	598
参考文献	610
后记	612

第1章 城市、城市学与哲学思考

1.1 城市与城市学

1.1.1 城市的本质和特征

1.1.1.1 城市的本质

从系统科学的角度看，城市作为一个开放的、复杂的、动态的巨大系统，是一个在自然系统的基础上建立起来的包含社会、经济、文化等复杂活动和强大功能的“人工生命”^①，具有多种价值取向：既要达到城市与其赖以生存的自然系统之间的和谐共荣，又要达到不断提高城市运行效率、追求最大效益的社会、经济目标，还要满足城市居民本身不断提高的物质和精神需求。多种价值取向的相互交叉，决定了城市发展的复杂性与矛盾性，同时也要求城市众多子系统之间的协同性与城市环境系统、社会环境系统、技术工程环境系统的高度协调，以求城市发展的可持续性。

从人类社会的发展过程和城市发展过程分析，城市与社会是紧密相关的，具有深邃的历史渊源。人类社会早期阶段，在城市兴起之前，许多社会功能处于自发的分散、无组织状态中，城市的兴起，才逐渐聚拢到一个有限的地域环境之内。各种要素的聚集和相互生成构成城市发展的起始阶段。尽管当时城市的功能十分有限，但对社会发展的推动作用是十分明显的。随着社会的发展，城市的发展对人类社会产生直接的推动作用有增无减，逐渐演变为社会发展的主要推动力。因此，城市与社会并不是相互完全独立的两个互不相关的系统，而是人类和世界演化过程中，两个互相包容、互相嵌套的部分，尽管两个系统从内涵到外延均不对等。从直观上，城市以其巨大的物质的积累形式表现为社会的载体，社会的组织、机构、人群、文化的积累等诸多要素，都在城市这个巨大的物质载体中汇集、融合、发酵、合成，并产生出新的、不同于原来的文化、物质和社会要素。

刘易斯·芒福德以广阔的视窗来分析城市与社会的联系：城市，作为一种明确的新事物（emergent），开始出现在旧石器文化的“paleoneolithic”社区之中……在这种新实体中，人类的组织也变得复杂了。除猎民、农民、牧民外，其他各种原始类型也开始进入城市，并为城市生活做出了各自的贡献，包括矿工、樵夫、渔人，他们还给城市带来各自的工具和技艺以及不同境遇中形成的生活习俗。工匠技师、船夫水手，则是从这种较综合化的原始背景中产生的，而且多产生于河谷平原的不同地点；从这些原始类型中后来又产生

^① “人工生命”由美国圣菲研究所教授 C. Langton（1987）提出，是指“研究那些具有自然生命现象的人造系统”，这种人造系统具有生命的特征，也被称为类人体。

出其他一些职业团体，如士兵、钱庄经济人、商人、僧侣等。城市正是凭借这样的复杂多样性，创造出了更高的统一体（芒福德，1989）。

安东尼·吉登斯认为：国家的兴起标志着结构性矛盾的产生，而前者又首先是与城市的形成联系在一起的，我并不是说国家的基础仅“限于”城市，而是说城市是权力的容器，它结合自身与乡村的关系，孕育出国家形式的结构聚合点（structural nexus）。

刘易斯·芒福德在《城市发展史》中指出：在分散的村落经济向高度组织化的城市经济进化过程中，最重要的参变因素是国王，或者说是王权制度。我们现今所熟知的与城市发展密切相关的工业化和商业化，在几个世纪的时间里都还只是一种附属的现象。

《周礼·考工记》中规定“市朝一夫”，“市”位于宫城之后的城北一端。贺业钜认为：王城的分区规划首先要求突出它的政治上的特征，“市”只不过作为王室生活服务设施居于从属地位而已。

从中国城市的起源可知，中国城市的孕育和生成，源于原始氏族社会向奴隶制社会的变迁过程，生产力的发展、农牧产品的增多、部落之间的战争，一次次将原始氏族社会的平等公正、男耕而食、女织而衣、刑政不用、甲兵不起的社会陷入危机，失去其稳定性，被内行刀锯、外用甲兵所代替。正是社会的发展，促成了城市的生成与发展，使城市的政治统治、军事防御、商品交流等功能日益显著，最终成为国家的行政统治的载体，国家权力的象征，逐步具有区域（国家）的政治中心、经济中心、交通中心、宗教文化中心等多种职能。从各个城市的具体情况而言，每个城市的生成环境、生成的主导因素、发展的动力、发展机制和发展过程等各个方面都有其特殊性，但也存在一定的共性（或普遍性）。从人类社会这个视角来看，无论每个城市生成、发展的诸多因素怎样特殊都是社会发展的产物，表现为社会发展的不同历史阶段、社会发展水平的不同层次和人类社会由低级到高级发展变化的过程。

城市对社会的进步意义不仅仅在于社会经济发展中的聚集效益，而且在于城市所发挥的社会中心功能推动着整个社会的发展，城市从诞生之时起就是人类互相联系和各种机遇、成就、创新的焦点，并且从来就是社会的权力中心、经济中心、文化中心和科学中心。新的政治体制、制度规范、价值观念和科学技术几乎都是在城市中产生的，而人类的文明成果也基本上都是在城市中得以产生、保存和传递的。

正是城市与社会的这种本质上的关系，使城市具有内禀的相互关联的八个方面：功能、结构、形态、文脉、生活、营造、网络和景观。

在这八个方面中，城市社会生活构成城市复杂巨系统的内核，既是城市生成、演替的主体，又是城市追求更高目标的本质的展现，正是城市生活融入城市的各个方面，规划者、设计者、研究者生活其中却常常视而不见，当被睿智的观察者（如雅各布斯）提醒时，我们才有所感悟。

功能、结构、形态是刻画、表征城市复杂巨系统总体状况的三个重要维度，是城市研究、城市规划设计的三个主要领域。这三个领域已有丰硕的研究成果和不断涌现的优秀设计范例。

城市文脉是城市文化传承的主体，与文脉孪生的概念是场所。城市文脉是每个城市特有的文化遗传，是城市演替过程中不断积累的无形资产。场所是人们社会生活中不断积淀的具有文化延续意义的城市空间，是文脉这种特有文化遗传的空间表现形式，如何保留、

延续城市中各种类型、各个层次场所中的文化遗传,是城市规划和城市设计的主要任务。

营造是一切建设活动的总称,也是城市空间、城市物质实体的各个方面在设计及建设中不断更新的重要过程。营造与建设的区别在于:营造具有更多的人文内涵,建设却直指工程目标。正是这个区别,使用营造一词来概括城市一切建设活动时,更注重城市文化的传承,更注重城市人文环境的提升。

城市网络既是城市物质的实体的空间表现形式,如道路网络、市政设施网络,又是城市社会中人与人关系、不同社会组织之间联系的表现形式,如社会网络、人际关系网络,或是物质实体与人-社会的结合,如商业网络。基于此,“城市网络”一词从广义上并非现代时新的词语,而是城市物质结构及人-社会结构的基本形式。

城市景观源自于城市的营造活动,是人类异化于自然的最为突出的表现形式。直至今日,城市景观已成为地球表面最为突出的异于自然景观的“疤痕”,我们在高度赞赏人类的创造力的同时,也应同时考虑这种创造的无限扩张的后果——我们不会造成“创造性毁灭”?也许这种“创造性毁灭”已经以另一种表现形式存在,我们只是视而不见罢了。从城市内部的景观分析,美的创造总是第一位的,但我们常常事与愿违,城市中大量丑陋景观几乎不可避免,也许很多人忙于生活、迫于生计,没有认真想过常常挂在嘴边的这个字——美。

城市与自然有着千丝万缕的联系,从人类发展的角度来看,人是地表生物种群的一个分支,人类源于自然,行于自然,通过自己的创造而异化于自然。在人类及人类社会的发展过程中,城市是人类创造中最无与伦比的杰作之一。城市依附于自然地理环境,如河流、平原、平缓的山丘、荒漠中的绿洲等,特定的自然地理环境为城市的生成、发展、兴盛提供了良好的基础。正是人类的聚集、居住及代代相传的创造力和文化延续,使城市具有与自然不同的组成要素,形成独特的城市系统,以及独特的城市文化与精神,成为社会经济发展的重要标志和人类发展的巨大硕果。

如果我们将代表城市人类社会发展的城市系统与代表自然的区域的地理生态系统看作是一个双螺旋结构的两条主线,城市及社会发展的这条主线表现出动态的显性的人类发展过程,城市所在的自然地理系统则表现出静态的隐形的承受承接过程,连接这两条主线的是四个组分(碱基),即人口、资源、环境、经济,简称 PREE,正是这种双螺旋的两条主线和相互关联的四个组分之间内在的共同作用和关联耦合,构成城市不断发展变化而独具风采的遗传基因,正是由于每个城市的自然地理背景的差异,社会发展过程的不同,以及人口、资源、环境、经济四个组分的不同组合方式和不同关联耦合,形成城市不同的涨落节律,构成每个城市千变万化而又本质如一的生命特征^①。

在城市的遗传基因中,人口与社会的关联耦合成为城市生命中最活跃最为突出的因素,人-社会系统成为城市复杂巨系统中的主体,对城市系统具有主导作用,使城市系统和各子系统具有了解其所处的环境,预测其变化,并按预定目标采取行为的能力。正是城

^① “生命是一种形式性质,而非物质性质,是物质组织的结果,而非物质自身固有的某种东西。无论核苷酸、氨基酸或碳链分子都不是活的,但是,只要以正确的方式把它们聚集起来,由它们的相互作用涌现出来的动力学行为就是被我们称为生命的东西。”(Langton et al., 1988)

市系统与人-社会系统的本质联系,使城市系统的开放性与外部环境的耦合机制、城市系统内部自组织与他组织及非线性反馈等共同作用,促使城市新的结构、形态、功能、性质在宏观尺度上的涌现,使城市系统具有自适应能力,并有对其层次结构和功能结构进行重组和完善的能力。

城市的基本定义包括以下几点:

1) 城市是人类聚居的重要场所,是人类社会生活中人口、权力、文化、财富以及能量、物质、信息等在地表聚集的节点,是人类文明的象征。

2) 城市的功能、结构、形态、文脉、生活、营造、网络和景观,是城市内禀的相互关联的八个方面,其中城市社会生活既是城市生成、演替的主体,又是城市追求更高目标的本质体现。

3) 城市及社会发展与自然地理生态系统构成双螺旋结构的两条主线,而人口、资源、环境、经济是连接两条主线的四个“基线”,正是其 PREE 的变化耦合、共振涨落,构成城市生命节律和兴衰过程。

4) 基于城市与人-社会系统内在的本质联系,城市对居住者具有孕育功能,赋予居住者特有的某种精神特征,人通过城市改变自身的物质结构和精神结构,以延续新的生命形式。

城市的本质可以概括如下:

城市是人类聚居的重要场所,是人类将物质、能量、信息与自然环境融为一体并赋予某种精神的聚集节点,是人类社会的重要组成部分,并且它既是人类社会生活和社会组织赖以生存的载体,又是人类社会某些阶段中的辉煌成果。它表征了人类在物质与精神方面的力量与向往,以及社会生活、历史文化、科学技术等方面的积累和变迁,同时也是人类和人类社会自身最好的、最生动的写照。

1.1.1.2 城市的基本特征

(1) 城市的基本特征

1) 城市是人创造的,人是城市的灵魂,是城市的组成部分,而且是活生生的、有机的组成部分。

2) 城市是社会的延伸,是科学技术与人类历史文化、人与自然相结合的产物。

3) 城市有着生成—发展—衰亡规律,但这个规律又不同程度地受人类社会发展的制约。

4) 城市有自己的“波粒二重性”,即既是物质的科学技术的堆砌物,又是人类文化和精神的一个部分。

5) 城市中的物质与精神、科学技术与人文文化、城市本体与自然环境、创造者(人类)与被创造者(城市)等诸多方面,具有多种的互补性,是一个互相嵌套的整体。

(2) 城市与城市历史

历史并不是已经死去了的在者之场,而是依然向我们开放的活的领域。历史并没有“逝去”,而是在每时每刻地影响着我和我周围的世界。城市的历史也是如此,它仍然

在影响着我们现存的城市，影响着我们每一个人。这种影响主要表现在：

- 1) 城市的历史文化以一种更为普遍的或更为特殊的文化形式向现在和将来延续。
- 2) 现存的城市格局、结构、形态等诸多方面都存在着古代（过去）城市的背景。
- 3) 城市的历史遗迹、遗址等历史的“痕迹”，既具有实证的价值，又具有信息保存、传递的价值，同时又是城市不断延伸的时空标志。
- 4) 城市的历史（包括遗迹、遗址、现存的建筑等），并不是“死”的东西，而是整个城市生命有机的组成部分；而城市的气质与文脉，则是整个城市生命的无机组成部分。

许多人认为：城市中的遗址、遗迹、古建筑等不再会发生变化，但事实却是世界上没有不变的东西。城市中的历史遗存一方面如同麦克塔加（J. M. E. Mctaggart）指出的：“过去总是在变化，它变得越来越过去，越来越古老。”另一方面，随着社会和科学技术的发展，人们的价值观在不断发生变化，城市中历史遗存的价值也在不断发生变化。今天我们轻视（或忽视）某些城市历史片断，明天也许会对我们的这种轻视（或忽视）懊悔不已。

1.1.1.3 城市与城市文化

文化是什么？文化是人类在社会历史发展过程中所创造的物质财富和精神财富的总和，特指精神财富，如文学、艺术、教育、科学等。文化的巨大内涵和广袤无边的外延使我们几乎每天都能用到这个词，却很难准确地给予界定。今天在我们论证的、研究的种种事物上，冠以文化的衔头是件很时髦的事情：从民族、社会、城市、建筑到服饰、性，甚至是个人嗜好，我们真的知道自己说什么吗？

李学勤认为，文化并不是特指某个具体的时间或物体，文化宛如空气，是我们看不见、摸不着却不可须臾离开。

戴维·波普诺（Popenoe, 1995）指出，社会学家与人类学家对文化的共同定义是，文化是人类群体或社会的共享成果，这些共有产物不仅仅包括价值观、语言、知识，而且包括物质对象。所有群体和社会的人们共享非物质文化遗产——抽象和无形的人类创造，如“是”和“非”的定义，沟通的媒介，有关环境的知识和处事的方式。人们也共享物质文化——物质对象的主体，它折射了非物质文化遗产的意义。物质文化包括工具、钱、衣服以及艺术品等。尽管文化共享，但它仍需要每一新生代通过社会交往的方式来学习，文化因此代代相传，不断累积。

从最为一般的意义上讲，文化是代代相传的人们的整体生活方式，是由符号（包括语言）、价值观、规范和物质文化所构成的。虽然“文化”的概念时常可与“社会”互换，但这两者不应混淆。严格来说，社会指共享文化的人的互相交流，而文化指这种交流的产物。事实上，人类社会与社会文化不能相互独立存在。文化是人们在交流中创造的，但人类互动的形式又来自对文化的共享。

爱德华·伯内特·泰勒认为：文化是一个复合整体，包括知识、信仰、艺术、道德、法律、习俗和人类作为社会成员所拥有的任何其他能力和习惯。换句话说文化是指任何社会的全部生活方式，包括精神生活和物质生活，几乎涵盖了所有的人类特征。此后，文化被赋予成千上万条定义，Kroeber 和 Kluckhohn 对文化的概念进行了梳理：狭义的文化概念将文化限定于精神领域。罗伯特·F. 墨菲认为，文化意指由社会产生并世代相传的传统

的全体，亦即指规范、价值及人类行为准则，它包括每个社会排定世界秩序并使之可理解的独特方式；广义的文化概念则包括了人类通过后天的学习所掌握的各种思想及技巧，以及用这种思想和技巧创造出来的物质文明和制度文明。Bullock 和 Stallybrass 指出，文化是指一个社群的“社会继承”，包括整个物质的、人工制品（工具、武器、房屋、工作、仪式、政府办公以及再生产的场所、艺术品等），还包括一个民族在特定生活条件下以及代代相传的不断发展的各种活动中所创造的特殊行为方式（制度、集团、仪式和社会组织方式等）。

陈立旭（2002）认为城市文化是人类文化的一种特殊的形态，城市文化与农村文化相比较而言，具有以下特征：①城市文化具有开放性和多样性；②城市文化具有集聚性和扩散性；③城市文化具有利益社会的特征。他将城市文化结构分为物质文化、制度文化、精神文化三个层次。这三个层次并不是孤立的存在，而是相互影响、相互作用、相互联系的，共同形成一个浑然有机的整体。

不同的地域、不同的民族，因地域环境、社会类型、历史文化等差异的存在，其城市文化有较大的差异性，而同一国家、同一民族、同一地域的城市，其城市文化的差异性相对较小，但仍然是各不相同的。

全球化的进程，不仅导致各城市的经济活动（包括资本、信息、技术等），超越民族国家的界线，在全球城市之间自由流动，而且也导致世界各城市文化之间的快速流动，促成新的文化组合。吉登斯认为，全球化使在场和退场纠缠在一起，让远距离的社会事件和社会关系与地方性场景交织在一起。全球化的力量正在同化世界各国的本土化，并在互联网的推动下，形成巨大的全球城市文化网络。

在全球城市文化一体化的趋势中，城市文化的多样化也日益凸现。这种多样化既根植于不同地域、不同民族、不同国家中多种文化要素的整合程度，也表现为不同城市中市民心理、习俗、行为、服饰，以及建筑、广场、城市格局、城市艺术风格等各个方面的差异性，形成城市文化一体化趋势和异质性差异同时存在的演化进程。

拉普卜特（Rapoport, 2004）认为，文化是一个民族的生活方式（包括其理想、规范、规划与日常行为等），是一种世代传承的、由符号传递的图式体系，是一种改造生态和利用资源的方式。文化的优劣，不应简单地以进步或落后来区分，传统的文化特性应当受到尊重，并应顺其自然地演变，而不宜人为地加以阻断，鲁莽地消除文化差异。即使文化由旧变新是必要的，也要考虑一个渐变的适应过程，特别要防止局部突变带来整体上的失序、断裂和解体。由于文化的概念过于宽泛、抽象和普遍的属性，文化的概念无论在环境行为学还是设计中都用途甚微，其实它本来就无济于事的。

《世界文化报告》（1998年）指出，一些人赞同消除文化的多元性，因为人际交往和相互协调的活动是通过文化，而文化多元性在时间上和效率上都会成为恼人的障碍。但最重要的是，文化多元性是注定会保留下去的。除文化多元性是不可避免的之外，文化多元性作为人类精神创造性的一种表达，它本身就具有价值；它为平等、人权和自决权原则所要求；类似于生物的多样性，文化多元性可以帮助人类适应世界有限的环境资源，在这一背景下多元性与可持续性相连；文化多元性是反对政治和经济依赖和压迫的需要；从美学上讲，文化多元性呈现一种不同文化的系列，令人愉悦；文化多元性启迪人们的思想；文化多元性可以储存好的和有用的做事方法，储存这方面的知识和经验。

郑时玲(2004)指出,城市是人与人、人与自然和谐共生的多元复合体,城市凝聚了人类的创造力和智慧,是人类文明和文化的积淀。

世界全球经济一体化的趋势已不可阻挡,跨国公司日益增多,跨国界的计算机网络和信息高速公路,使电视、电话、计算机连成一体将世界变成了一个“地球村”。民族与民族、国家与国家、地域与地域之间文化上的交往越来越频繁,人们对全人类共同创造的文明认同感越来越强烈,人类进入一个所谓的“世界文明”时代。在这个时代,不同种族的文明不可分割地联系着,并构成了一个有机的整体。人类的活动已经得到了一种全球空间,从而获得了前所未有的文化发展的空间自由。现代世界是一个由不同国家民族不同力量在不同领域的相互创造生成的系统,离开了这个系统,任何所谓普遍有效的假设,诸如理性或进步、自由,都不足以成为历史的尺度(布罗岱尔,1997)。

全球交往的扩大,以及世界的城市化运动,造成了一种现实的可能性,那就是使各民族在吸收世界上最先进的文化成果的同时,也能使自己民族的文化成为世界文明的有机构成。但文化的全球化也同时带来了各个民族和国家之间的多元文化的冲突与碰撞,每一个民族都要努力保持自己的文化特性。我们越是全球化并在经济上相互依存,我们就越是做着符合人性的事情;我们越是承认我们的特性,我们越想紧紧依靠我们的语言,越想紧紧抓住我们的根和文化(葛洛庞蒂,1999)。

倪志娟(2005)在《中外城市文化比较》一文中,比较了中外城市文化的不同后指出,中国沿海城市到内地的城市建设,从原来的古代名都发展到现代新兴城市的建成,其规划与建设大体上都采取了类似西方式风格的城市发展原则,而缺乏适合我国国情的整体风格定位和“城市特质形象定位”,这种建设往往带来极大的破坏性。要使不同文化传统的城市文化能够在全球化的冲击中保持自己的个性,在差别中得到共同发展,并获得文化多元化发展的新形式。中国城市的发展也必须结合中国的国情和特点,借鉴世界城市化的规律,在不同的发展阶段、在不同规模和不同区域的城市发展中采取不同的发展对策,在增加城市数量的同时改善和提高城市的质量,真正保持中国城市文化的个性与特色。

联合国教科文组织《世界文化报告2000》指出:文化再也不是以前人们所认为的,是个静止不变的、封闭的、固定的集装箱。文化实际上变成了通过媒体和国际因特网在全球进行交流的跨越分界的创造。我们现在必须把文化看作一个过程,而不是一个已经完成的产品。

如果文化的多样性是人类精神创造无法抑制的表达,那么差异的创造就同样是不可动摇。没有任何力量能压制和窒息它。然而,由政府和社会风俗习惯对差异所界定和采取的方法,决定了差异是导致更全面的社会创新,还是导致暴力和排斥。

我们应当把文化多样性看作它在过去已经存在、现在呈现着更丰富的形式,在将来会成为汹涌的大河。

城市文化具有以下特征:

1) 城市文化是人类文化的一个重要组成部分,也是人类文化的集中体现,城市正成为文化多样性、文化联系和文化创造力的最重要的空间。

2) 城市文化对某一具体城市而言,是伴随城市发展的一个过程,具有这座城市的种种特征(或称之为特色)。

3) 由于文化的广义性,城市文化包含了城市从整体到局部、从社会到个体、从物质

到精神的各个层面，城市中的一切均渗透着文化的氛围。

4) 在城市中，人们遵循着该城市的行为范式、习俗、价值观和生活方式，表现为广义的城市文化传承，然而这种文化传承并不是不可更改的，在全球化和现代化的浪潮中，这种文化传承甚至是脆弱的。

5) 对某一具体城市而言，城市文化的差异性、多样性、开放性、地域性等种种特有性质，是城市发展中最为珍贵的和最值得保留、发扬的，这种特有性质与广义文化中的民族、地域、国家等种种文化基调相整合，形成城市文化传承的主流。

6) 城市文化中（指某一具体城市）特有的文化氛围和文化环境对城市中特有的人具有强烈的孕育功能，正如阿摩斯·拉普特所说：人之所以成为人，通常就以拥有的文化来定义。城市文化使该城市中的居住者获得一种特有的气质和行为方式。不同的城市具有不同的城市文化，同样也具有不同的气质和行为方式。

7) 城市文化表征着城市特有的气质，不仅仅体现在城市市民的行为和意识上，而且体现在城市众人所创造的物质文明、社会文明和精神文明上。这些因素交织在一起，构成各个城市不同的文化氛围、风度和特有气质。

8) 人是城市的灵魂，城市文化则表现出城市特有的气质和风度。

1.1.2 城市学的发展历程及研究目标

1.1.2.1 城市学的发展历程

城市学是一门涉及多学科，综合自然科学、社会科学、基础科学和应用科学，以城市总体为研究对象，探讨城市建设和发展中的各种宏观的、综合的战略问题的学科。城市学的基础学科是城市经济学、城市地理学、城市社会学、城市生态学、城市规划学和城市管理学，但城市学不只研究城市的某一方面，而是把城市作为一个有机整体来分析研究。

城市学这一术语，最早是由先驱城市思想家、苏格兰生物学家盖迪斯所创。据陈光庭《泛谈“城市学”》一文，在世界范围内，“城市学”一词最早出现在20世纪60年代，一位希腊学者康斯坦丁诺斯·A. 道萨迪斯（Constantinos A. Doxiadis）主张创立新学科——城市学。同时，美国哈佛大学与麻省理工学院联合设置的城市研究所所长莫伊尼汉（Moynihan）、法罗大学校长迈亚逊、加利福尼亚大学内森·格莱齐尔（N. Glazier）等教授都提出“城市学”，并自称为城市学家（陈光庭，1998）。

1964年，布赖恩·贝里发表了《城市作为城市系统内的系统》，把城市人口分布和服务中心的等级联系起来。1965年，汤普森主编的《城市经济学导论》，首次将经济学与城市规划联系起来。这一时期，城市政治科学着重研究了地方政府在城市发展中的作用和社区权力的分配。1966年，美国学者曼弗德发表《城市的形式与功能》，被认为是西方城市原理研究的概括与总结，其核心是阐述城市发展与人类文明的关系。

日本在第二次世界大战之前，就提出建立“城市学”的构想，并成立了“城市学学会”，会长是日本著名社会学家矶村英一。1966年，在日本城市科学研究会第13次大会上，以“城市学成立的理论和课题”为题讨论城市学的学科创建问题。在第14次大会上，又讨论“城市学的发展与地区理论”问题。1968年以后，日本城市科学研究会更名为

“日本城市学学会”，矶村英一任会长。1976年9月，矶村英一出版了专著《都市学》。在日本，城市学已形成了一个较完善的学科体系，并在世界上产生了较大影响。

矶村英一在总结1982年7月12~13日日本城市学会在北九州召开的第30次大会中的以“城市学的展望”为题的专题讨论会时，提出城市学理论中最重要的课题：①城市和人。城市现象从外貌方面来说可看作建筑物的集合体，但从社会现象方面来说则是人的集合体，是人在“生活”。如果能够发现他们的生活方式和其他地区社会的环境条件有所不同，它就成了一个重要的课题。②城市和地区。城市和地区关系十分密切。③城市的生活。城市生活以居住为出发点，但城市生活的机能正在逐渐“分化”。从“职住”^①混合到“职住”分离的趋向正成为人们规划城市社区的理论根据。④城市和技术。假如技术城市国家是将来的理想城市的模式，城市学就必须从根本上进行变革。⑤城市和行政。⑥城市的自治。

矶村英一认为不应把城市学和城市科学混为一谈，城市学的英文是“urbanology”，是一门独立的学科，城市科学英文为“urban sciences”，是以城市为研究对象的多门学科的总称。城市学是一门从整体上研究城市的产生、运行和发展规律，介于自然科学和人文社会科学之间的边缘科学。城市学研究的内容主要包括城市的产生和发展；城市的特征与本质；城市的结构与运行机制；城市的功能与作用；城市与人和环境的关系；城市化、现代化与国际化。

20世纪70年代以后，环境、资源、能源、人口与移民、南北差异、贫困等问题作为全球性问题被提出来；生态环境问题及可持续发展的道路成为世界各国关注热点；环境规划、能源规划成为城市规划体系中心的重要内容；技术进步、经济发展、城市经济结构调整、就业问题等，成为城市规划必须考虑的问题。由于种族和贫富之间的差异，城市规划的公正、公平性，城市社会的阶层与社区规划等受到普遍的关注和研究。随着物质生活的满足，对精神的追求，城市文化传统继承和地方特色、民族文化表现在城市设计和研究之中。城市的发展建设与周围大自然的和谐，成为人们追求的目标，城市的复杂性、动态性等需要有一门综合的，融城市、自然、社会、区域、经济等为一体的学科进行综合研究。

我国城市学研究是宋俊岭在1982年12月“城市发展战略思想”第三次座谈会上提出的。他认为，面对如今的社会经济发展趋势与人口现实，面对千百件复杂、紧迫的“城市问题”，以及考虑到今后20年的综合性社会发展规划，我国城市学的研究与开创工作已经成为一项刻不容缓的工作了。开展我国城市学研究和创立我国城市学科的提议，得到我国著名科学家钱学森先生的赞同和提倡。1985年8月，《城市规划》第4期刊登了钱学森先生《关于建立城市学的设想》一文，钱学森先生指出：在城市学这个问题上，我基本同意北京社会科学所宋俊岭同志的关于城市学的那篇文章，我认为城市学是一门应用的理论科学，它不是基础科学，或者说是一种技术科学，不是基础理论；城市学是研究城市本身的，它不是什么乡村社会学、城市社会学等，而是城市的科学，是城市的科学理论，有了城市学，城市的发展规划就可以有根据了；城市学是城市规划的一个理论基础，所以它是属于技术科学与应用科学类型的学问，它比城市规划就更理论一些，但与许多社会科学与自然科学的基础科学如政治经济学、地理学等比较起来，它又是应用的，所以它是中间层次的。

1991年5月27日，《科技日报》第一版在《科学家书简》一栏中发表了钱学森先生

① “职住”一词是指职业和住所的关系，或是工作所在地与住所的关系。

关于建立城市学给鲍世行的信。信中提出：城市学是研究一个大城市、一个小城市，以及一个乡镇的整体功能和发展的学问。“有了‘城市学’，才能有理有据地搞城市规划”。在钱学森先生的倡导下，许多专家学者也提出了关于城市学的看法和建议。据不完全统计，目前我国出版的有关城市学方面的著作有：

《城市学讲座》，北京大学社会学系主编，北京大学出版社，1986年；

《城市学》，江美球著，科学普及出版社，1988年；

《城市学》，宋丁著，山西人民出版社，1988年；

《城市学概论》，黄继忠、夏任凡著，沈阳出版社，1990年；

《城市学》，刘岐、张跃庆、梅保华著，北京燕山出版社，1991年；

1994年鲍世行和顾孟潮两位学者把钱学森教授近年来关于城市学和城市学研究的论述和书信以及各方面专家对城市学的论述编辑成册，出版了《杰出科学家钱学森论城市学和山水城市》一书，由中国建筑工业出版社出版；

《城市学基础》，段汉明著，陕西科学技术出版社，2000年；

《山地城市学》，黄光宇著，中国建筑工业出版社，2002年；

《城市学》，唐恢一等编著，哈尔滨工业大学出版社，2008年；

《城市学概论》，牛凤瑞主编，中国社会科学出版社，2008年；

《城市规划视角下的城市比较分析：建构比较城市学的基础框架》，周善东，中国建筑工业出版社，2009年。

原中国矿业报副总编、高级记者张以诚提出“矿业城市学”的概念，认为资源型城市的概念过于空泛，土地、矿山、森林、水利、旅游、海洋等都是资源，但它们却有着不同的特点。所以，笔者认为还是称作矿业城市更好，能够准确地反映这类城市的本质特征。矿业城市学就是一门专门研究矿业城市产生、发展、转化、规划、经济、环境及消亡客观规律的学科，是介于矿业科学和人文社会科学之间的边缘学科。矿业城市学主要研究内容至少应包括以下七个方面：第一，矿业城市的成因和分类；第二，矿业城市的运行和发展；第三，矿业城市的规划；第四，矿业城市经济；第五，矿业城市特殊环境和灾害的研究；第六，矿业城市社会问题及独特文化现象研究；第七，矿业城市的消亡。

李忠提出“事件城市学”的概念，认为当我们读一本有关城市历史或者城市规划原理书的时候，往往得到一个印象：历史是有规律的，历史是没有多少意外的。其实不是这样，城市是按照自己的客观规律发展出来的，而不是规划出来的。如某种矿藏的发现、工业革命、铁路修通，以及奥运会、世博会，这些良性大事件都能加快一座城市的城市化进程；相反，饥荒的爆发、经济的大萧条、黑死病的流行，以及像雾都事件等，这些恶性大事件或多或少会对城市化进程产生逆向的作用。在城市学界缺少对不规律、非对称、非线性、非秩序性的研究，希望能够建立一门新的城市学科，可以叫“事件城市学”，专门研究大事件对城市化进程的作用。

朱政惠（1995）认为，历史城市学的崛起是当代中国史学趋势之一。历史城市学，在其研究对象和研究范围方面，几乎与城市史学无异，研究的范围包括：第一，城市的生成和盛衰荣枯，发展链条和区段；第二，城市社会形态和结构（地理空间结构、地方行政及市政结构、经济结构、人口和阶层结构等）；第三，城市性质和功能演变，包括经济、政

治、军事、文化等多重功能，并从辐射和吸收的双方对流中加以展示；第四，城市文化性质，包括城市风貌、风尚、市民气质和生活方式、社会心理、文化流派乃至风味产品等。

1.1.2.2 城市学的范围和研究目的

钱学森认为：城市科学研究会要研究全部有关城市的科学。这里学科繁多，城市建筑学、城市道路学、城市通信学、城市环境美学等，各方专家可以分头去研究，但应当有个牵头的理论学科，不然怎么汇总；这门理论学科是我以前提出的“城市学”，研究一个大城市、一个小城市以及一个乡镇的整体功能和发展的学问；城市学要考虑的问题，必须包括现代科学技术的发展，生产力的发展，我国逐步走向从集镇到大城市的城市结构，这样城市学不光是研究一个城市的问题，要研究整个国家城市的问题，整个国家的城市体系，体系就有结构，这个首先要搞清楚。

宋俊岭认为，城市与文明互为表里，是文明赖以发展的手段。两者由人类的实践形成历史性的辩证的联系：人类创造着城市，同时又时刻受着城市的巨大反作用，潜移默化而又强烈明显，集体的、个体的人均如此。城市从无到有，从低级到高级的发展史，正无声地反映着人类社会、人类自身同样漫长的发展进化。城市是改造人和提高人的场所，人类正是凭借着城镇发展这一阶梯，才步步提高了自己，丰富了自己，造就灿若群星的英才，创造了崭新的文明和制度，逐步实现着理想的社会境界。城市的本质，乃是人类属性的全面延伸和物化。城市是人类自身内在品格外化而成的物质环境构造体系。城市是文明人类的存在形式，是人类文明的主要载体。由各级城镇结构而成的网络体系，是现代社会机体赖以运行的骨架。

城市学的基本任务是要揭示城市发展历史过程中的规律性，城市与文化同步发展的机理，以及它在塑造社会文明、民族历史、国家制度中的多重作用，从而对当前社会转型期一些导向问题做出回答，如人口和产业的重新布局、综合的环境质量、城市系统综合质量指标评价、资源的合理开发和利用、社会发展战略、决策选择、宏观预测、政策设计、匡正讹误概念等。

福利经济学、新制度经济学为城市规划提供了公共产品、交易成本等建设性的理论源泉，新古典经济学揭示了土地竞租的客观规律。但是，经济学的研究往往存在一些基本假设，如经济理性、完全信息等，姑且认为带着这些假设开展城市研究是可行的。最值得质疑的是，经济学作为学科的最普遍的假设是外部资源的无限性，尤其是环境、基础设施、土地供应等要素，这种假设将形成增长导向的城市发展观，即片面关注资本和劳动生产率，而忽视自然要素生产率。在中国“发展是硬道理”的基本政策环境下，这种并不健康的经济学得到了广泛的运用。这在城市规划中具体体现为热衷于计算经济增长指标而忽视最核心的土地使用效率，导致在做大、做强城市的同时，更低效率地配置了原本稀缺的资源。经营城市作为新理念，经过生搬硬套和断章取义，混淆了政府和企业的本质区别，建立政府主体的虚假命题，在逻辑上是站不住脚的，因为这是在不可比的事物之间进行简单的类比，这已给热闹的中国规划界带来了新的混乱（王世福，2005）。

国际学术交流的日益频繁使学科信息更加浩瀚，但是，全球化不能代替地域化，文化也不可能全球化。外国建筑师能否善待我国的城市、我国的文化？在全球化的国际建筑市场上，越来越多的大规模建设项目由远离项目所在环境和文化背景的建筑师来设计，相当多的

境外建筑师在处理中国的旧城改造问题时，缺乏对城市及其文脉的理解，往往将城市看作一张白纸，用抽象的纯粹主义代替对功能和环境的思考，以西方“他者”的文化认同代替中国的社会和城市的文化认同，这种不受约束的自由会摧毁城市的文化认同（郑时龄，2004）。

英国皇家规划师协会教育委员会（The RTPI's Education Commission）就英国城市规划教育改革问题于2003年年初形成的报告中也提到“英国的规划所展示的可确认的专业‘特性’（traits）还不足以解释如何规划和为什么这样规划的根本问题”。教育委员会尤其关注“规划专业拥有的明晰的学科知识体系”、“什么是专业理论的‘硬核’（core）”及其“可以在多大程度上明显区别于其他专业”。英国作为现代城市规划理论及专业教育的发源地之一，对这个问题尚在讨论，从另一个侧面说明了该问题的普遍性与复杂性。

法国著名城市学家弗朗索瓦·亚瑟教授（2007）指出：我在中国看到了无数折中和移植的例子。在中国城市中我们看到的是新加坡模式、东南亚模式、日本模式的混合，但很难找到富有创新精神的都市空间。在中国，我们看到的往往是奇异建筑的展览，城市只是无数新颖建筑加上尺度宏大的基础设施的组合拼装，而看不出丝毫有关城市空间、城市文化、城市社会的意念。如果说建筑师正在中国城市中大兴土木、大展宏图，为什么看不到中国规划师的工作痕迹，错失了这么好的机会，我真为中国同行感到惋惜。

未来10~30年这一进程的主要特征是：城镇化高速发育阶段恰逢人口数量到达峰值（2025年）前的最大负荷时期；人类活动对境内资源、环境、生态的动员和操作趋于最大化；同样，资源、环境的反作用也趋于最大化；社会的结构性转变进入关键的质变时期。因此，这段进程已经表现出并将长期持续表现出高活力、高速度、高不确定性和多灾变的基本特点。城市的根本任务是什么？城市有什么职能？这些职能又是怎么运行的？城市有哪些特性？城市发展有哪些规律？城市又是如何结构而成的以及城镇与人类文化、文明和命运的联系是什么？等等。迄今为止，与城市有关的许多学科大多忽略这些基本问题的思考和求解。城市学的任务，就是要解答和解决这些问题，以求确立一个完整、正确的城镇概念，城镇化概念以及城市科学的概念；还要认识中国和世界城镇发育的进程和丰富宝贵的文化遗产；认识城镇，作为社会文化实体，其起源、历史、特性、结构、职能和目的，等等。对此，城市学的讲授与普及是一项刻不容缓的学科建设任务（宋俊岭，1992，2009）。

顾孟潮（1992）认为，所谓城市学，应当是有关城市的环境、社会、人文、经济、自然的组成、结构、发生、发展的一门总的学科。它是从总体上把握城市科学的体系、脉络、关节点、关键术语、范畴、规律的学问，属于更高层次的综合学科，乃是城市科学的基础理论。

城市学的研究对象，应当是指前述的从总体上把握和研究城市的基本组成、结构、发生、发展、变化的诸对象。它起码应当包括四个方面的内容，即基础理论部分、相关学科知识、物质实体、超城市范围的内容。

基础理论部分应包括：城市的定义和本质；城市的起源与形成；城市的发展与演变；城市革命；城市的文化（文脉）；城市的内部结网；城市外部网络体系；城市的功能和目的；城市的运行机制；城市的质量；城市的基本特征；国家城市体系的形成；城市的基本类型；城镇化与现代化的关系及相互影响；城市发展的动力及其控制；城市的发展趋势与发展战略；城市与乡村的关系及相互影响；等等。

物质实体的研究对象问题。研究具体城市的目的是揭示城市的本质，分清城市的类型、