

教育评估文库

中等职业教育评估 指标模块化设计

上海市教育评估院 组织编写

李亚东 查正和 李钰 等 著



高等 教育 出 版 社
HIGHER EDUCATION PRESS

教育评估文库

中等职业教育评估 指标模块化设计

上海市教育评估院 组织编写

李亚东 查正和 李钰 等 著

ZHONGDENG ZHIVE
JIAOYU PINGGU
ZHIBIAO MOKUAIHUA SHEJI



高等教育出版社 · 北京
HIGHER EDUCATION PRESS BEIJING

内容简介

本书坚持“以服务为宗旨，以就业为导向，以能力为本位”的中等职业学校办学方向，将中等职业学校办学内涵分为学校办学概况、德育工作、教学工作、专业建设、基础设施、师资队伍、课程开发、办学效益八大模块，从探索中等职业教育评估指标体系设计的理念、方法和原则出发，在对现状全面分析的基础上，深刻剖析了中等职业教育的教育教学全过程，设计出中等职业教育系统的评估指标，并引入权重分析、标准制定等理论方法，形成了一套基于计算机操作的应用程序。本书对教育行政领导、职业学校管理者、职业学校教师和职业教育研究者，以及教育评估专业人员都有一定的参考价值。

图书在版编目(CIP)数据

中等职业教育评估指标模块化设计/李亚东等著；
上海市教育评估院组织编写. --北京：高等教育出版社，
2012.5
(教育评估文库)
ISBN 978 - 7 - 04 - 028579 - 6

I . ①中… II . ①李… ②上… III . ①中等专业教
育-教育评估-研究 IV . ①G718.3

中国版本图书馆CIP数据核字(2011)第228703号

策划编辑 段会青

责任编辑 段会青

封面设计 王 雯

版式设计 杜微言

插图绘制 尹 莉

责任校对 胡美萍

责任印制 韩 刚

出版发行 高等教育出版社
社 址 北京市西城区德外大街
邮 政 编 码 100120
印 刷 北京汇林印务有限公司
开 本 787mm × 1092mm 1/16
印 张 17
字 数 310 千字
购书热线 010 - 58581118

咨询电话 400 - 810 - 0598
网 址 <http://www.hep.edu.cn>
<http://www.hep.com.cn>
网上订购 <http://www.landraco.com>
<http://www.landraco.com.cn>
版 次 2012年5月第1版
印 次 2012年5月第1次印刷
定 价 48.00元(含光盘)

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题，请到所购图书销售部门联系调换

版 权 所 有 侵 权 必 究

物 料 号 28579 - 00

《教育评估文库》编委会

主任 张伟江
委员 王奇 张民选 江彦桥
陈效民 陈玉琨 冯晖

建立科学的教育评估理论

——《教育评估文库》总序

在人类发展的长河中,教育出现之际,教育的评估也就伴之而生。教育评估不外乎由家庭、社会、政府或是由受教者、育人者、专家学者作为;或是对学生、教师、设施、课程等的微观性评估,或是对教育过程、教育内容、教育效果、教育策略等宏观性评估。其范围之广与教育步步相应。就评估本身而言,又涉及评估标准、评估人员、评估方法、评估技术、评估结果、评估自身估计等一大串内容,其范围之广也涉及了许多学科和技术。目的是希望运用各种合理的手段对教育的各方面进行评估,以发现优良之举,找出不足之处,继而以公布排名、公布分级或评估分析报告的形式让公众知晓,以供选学之用;让教育方得知,以改进教学;让政府了解,以供决策之依据。

教育的重要性也就决定了人们对教育评估的关注度。目前,世界上许多国家都有专门的评估机构,国际上还成立了国际高等教育质量保障组织联盟(INQAA-HE),亚太地区也成立了教育质量保障组织联盟(APQN),每年召开会议研讨教育评估的进展。

教育管理结构科学化也就决定了世界上大部分国家和地区教育管理和服务的“1+3”形式,即政府教育主管部门加上教育科学研究、教育评估和教育考核。我国许多省市自20世纪90年代中期开始就形成了这样的科学框架,并发挥了很好的作用。

教育本身的开放性和当今国际交流的发展要求每个国家和地区的教育要参与到相应的国际活动中去,并提出有水平的建议,共同提高教育水平。教育评估也是如此。

上海市教育评估院成立于2000年,其前身是成立于1996年的上海市高等教育评估事务所。现在,上海市教育评估院已发展为拥有基础教育评估所、职成教评估所、高等教育评估所、医学教育评估所和综合教育事务评估所共五大评估所的从事各级各类教育评估的专门机构。为适应教育评估的发展与提升,上海市教育评估院除了参与评估、参与国内外交流外,还意在教育评估的理论和应用研究上建立更系统的内涵,于是决定出版《教育评估文库》。

《教育评估文库》是教育评估理论和应用研究成果的汇集,它包含了教育评估

的基础内容,如《中国教育评估史》等一系列著作;也包括了涉及教育评估应用技术的汇编,如“教育评估标准”、“教育评估规程”等;还包括教育评估的专业理论,如“跨境教育认证”等;又涉及了评估本身评价的“教育评估可靠性”等著作;也可包含对境外著作的翻译。总之,它涉及了教育评估的基础理论、专业基础、专业科学、应用技术等整个内涵。于是我们的期望是一册又一册,不断丰富文库。

《教育评估文库》将是众多学者的知识贡献,我们非常热忱地欢迎各方学人参与文库建设,共同托起教育评估的辉煌。

教育犹如奔腾不息之江,前浪不止,后浪又涌;教育又如连绵的山脉,一峰才登,又是高山。作为一名教育人,为此事业而奉献,无限欣慰;为此而建树,无限光荣。人们将永远感谢为教育而为的人,当然也包括感谢为教育评估而为的人。以此为序,愿教育评估成功!

张伟江

2009年3月

前　　言

指标体系的设计是教育评估的核心工作。指标体系的模块化设计是提高指标体系质量的有效性和可靠性的方法之一。模块化设计是指通过对某一类评估指标的分析与研究，把其中含有相同或类似的指标进行归并、提炼，以单元的形式独立表征，并组合成具体模块，最后用不同的具体模块建构所需要的各类评估指标体系。

本书的编撰，参考国内外教育评估理论和国内职业教育的评估实践，借鉴各级各类教育评估指标体系，通过大量的案例实证，试图构建完整的适用于中等职业教育评估的指标模块和指标系统，并配以基于计算机操作的模块化应用软件，以便相关学校或评估机构运用。

本书评估指标模块划分主要采用模型法、聚焦优选法、借鉴法、专家咨询法、规范微调法等。模型法是为考量学校教育教学质量而建立的基础模型，重点研究某一类工作考量与评估的基本结构；聚焦优选法是汇集各级各类教育评估中使用频率高、名称规范的指标；借鉴法是选取其他教育评估指标体系中适合中等职业教育的指标；专家咨询法是在基本模块形成后，征询富有中等职业教育教学或教育评估工作经验的专家意见，以进一步调整和完善指标结构；规范微调法是对指标文字和模块结构的整体微调，使指标名称和模块结构更趋合理规范。

本书不仅总结了近十年上海中等职业教育评估工作实践经验，而且梳理了国内各省市职业教育评估指标体系，并建立适应中等职业教育评估的指标体系模块资源库。在国内中等职业教育评估指标体系中尚未有这方面的研究，此书对于推进我国中等职业教育评估的规范化、科学化和现代化建设或许具有填补空白的作用。

本书的绪论、第一章、第二章由李亚东、查正和、顾秀芳、何丽霞撰写，第三章至第十章由顾秀芳、王尔菲、苏勇、黄汉军、宋承伟、施新生、朱文俊等撰写，第十一章由李钰、王霞撰写，中等职业教育评估指标模块化设计软件由王霞、李钰开发，全书由李亚东统稿、查正和校稿。上海石化工业学校和上海信息技术学校，对本书的出版给予了大力支持，在此谨向他们表示诚挚的感谢。

本书是我们理论研究和实践探索的初步成果，更是集体劳动的结晶，限于我们的能力和水平，不足之处在所难免，衷心期望有关专家和同仁的批评、指导，以便我们今后进行修订、完善。

编著者
2011年2月

目 录

| | |
|--------------------------------|----|
| 绪论 中等职业教育评估多样性呼唤指标模块化设计 | 1 |
| 第一节 中等职业教育特点与评估多样性 | 1 |
| 一、中等职业教育及其特点 | 1 |
| 二、中等职业教育评估及其多样性 | 2 |
| 第二节 中等职业教育评估指标与模块设计 | 6 |
| 一、中等职业教育评估指标体系构成 | 6 |
| 二、中等职业教育评估指标的模块化设计 | 9 |
| 第三节 中等职业教育评估指标模块化设计研究 | 11 |
| 一、国内外相关研究综述 | 11 |
| 二、研究的理论基础及重要意义 | 15 |
| 三、研究的主要内容及重点 | 16 |
| 第一章 教育评估指标体系设计的基础理论 | 19 |
| 第一节 教育评估指标体系设计的基本理念 | 19 |
| 一、与教育评估相关的管理理论 | 19 |
| 二、与教育评估相关的基本概念 | 24 |
| 三、国内外教育评价发展新动向 | 29 |
| 第二节 教育评估指标体系设计的原则和框架 | 31 |
| 一、教育评估指标体系设计的主要原则 | 31 |
| 二、教育评估指标体系的基本框架 | 34 |
| 三、教育评估指标体系的要素 | 35 |
| 第二章 教育评估指标体系设计的基本方法 | 38 |
| 第一节 教育评估指标体系设计的常用方法 | 38 |
| 一、国外教育评估指标体系设计的基本经验 | 38 |
| 二、评估指标体系结构分解的方法 | 40 |
| 三、评估指标体系设计权重分配的方法 | 44 |
| 第二节 中等职业教育评估指标模块化设计思路 | 48 |
| 一、中等职业教育评估指标设计的基本观念 | 48 |
| 二、中等职业教育评估指标模块化设计的方法 | 52 |
| 三、中等职业教育评估标准设定的依据与思路 | 55 |

| | |
|-------------------------------|-----|
| 第三章 中等职业学校办学概况模块评估指标设计 | 58 |
| 第一节 办学概况概述及模块结构 | 58 |
| 一、办学概况概述 | 58 |
| 二、模块构成简图 | 60 |
| 第二节 办学概况子模块定义和指标解析 | 60 |
| 第三节 办学概况模块指标体系一览表 | 84 |
| 第四章 中等职业学校设施设备模块评估指标设计 | 87 |
| 第一节 设施设备概述及模块结构 | 87 |
| 一、设施设备概述 | 87 |
| 二、模块构成简图 | 88 |
| 第二节 设施设备子模块定义和指标解析 | 89 |
| 第三节 设施设备模块指标体系一览表 | 110 |
| 第五章 中等职业学校师资队伍模块评估指标设计 | 113 |
| 第一节 师资队伍概述及模块结构 | 113 |
| 一、师资队伍概述 | 113 |
| 二、模块构成简图 | 114 |
| 第二节 师资队伍子模块定义和指标解析 | 114 |
| 第三节 师资队伍模块指标体系一览表 | 127 |
| 第六章 中等职业学校行政管理模块评估指标设计 | 130 |
| 第一节 行政管理概述及模块结构 | 130 |
| 一、行政管理概述 | 130 |
| 二、模块构成简图 | 131 |
| 第二节 行政管理子模块定义和指标解析 | 132 |
| 第三节 行政管理模块指标体系一览表 | 150 |
| 第七章 中等职业学校教学管理模块评估指标设计 | 153 |
| 第一节 教学管理概述及模块结构 | 153 |
| 一、教学管理概述 | 153 |
| 二、模块构成简图 | 154 |
| 第二节 教学管理子模块定义和指标解析 | 154 |
| 第三节 教学管理模块指标体系一览表 | 169 |
| 第八章 中等职业学校德育工作模块评估指标设计 | 170 |
| 第一节 德育工作概述及模块结构 | 170 |

| | |
|--|------------|
| 一、德育工作概述 | 170 |
| 二、模块构成简图 | 172 |
| 第二节 德育工作子模块定义和指标解析 | 172 |
| 第三节 德育工作模块指标体系一览表 | 194 |
| 第九章 中等职业学校专业建设模块评估指标设计 | 196 |
| 第一节 专业建设概述及模块结构 | 196 |
| 一、专业建设概述 | 196 |
| 二、模块构成简图 | 198 |
| 第二节 专业建设子模块定义和指标解析 | 198 |
| 第三节 专业建设模块指标体系一览表 | 220 |
| 第十章 中等职业学校质量效益模块评估指标设计 | 223 |
| 第一节 质量效益概述及模块结构 | 223 |
| 一、质量效益概述 | 223 |
| 二、模块构成简图 | 224 |
| 第二节 质量效益子模块定义和指标解析 | 224 |
| 第三节 质量效益模块指标体系一览表 | 235 |
| 第十一章 中等职业教育评估指标模块化设计的软件系统 | 237 |
| 第一节 中等职业教育评估指标模块化设计软件开发 | 237 |
| 一、软件系统开发背景 | 237 |
| 二、系统模块设计 | 237 |
| 三、评估指标模块参考系统 | 239 |
| 四、指标体系设计系统 | 239 |
| 第二节 中等职业教育评估指标模块化设计软件使用 | 240 |
| 一、系统简介 | 240 |
| 二、登录 | 240 |
| 三、新建/导入评估项目 | 240 |
| 四、查看资源库 | 243 |
| 五、编辑指标界面 | 245 |
| 六、专家权重评分界面 | 251 |
| 七、指标体系导出界面 | 255 |

绪论 中等职业教育评估多样性 呼唤指标模块化设计

第一节 中等职业教育特点与评估多样性

一、中等职业教育及其特点

1. 中等职业教育及其学校分类

根据国家教育部的界定,中等职业教育是在高中教育阶段进行的职业教育,也包括一部分高中后职业培训。其定位就是在九年义务教育的基础上,培养数以亿计的技能型人才和高素质劳动者。中等职业教育是我国目前职业教育的主体,主要由中等职业学校实施,招生对象主要是初中毕业生和具有初中同等学力的人员,基本学制以三年制为主。这些学校在对学生进行高中文化知识教育的同时,根据职业岗位的要求有针对性地实施职业知识教育和职业技能训练。

按传统观念来划分,我国中等职业学校共有四类:一类是中等专业学校(简称“中专”),这类学校以招初中毕业生为主,学制三年或四年;第二类是技工学校(简称“技校”),这类学校主要招收初中毕业生,学制三年,培养目标是中、初级技术工人;第三类是职业高级中学(简称“职高”),这类学校是在改革教育结构的基础上发展起来的,大部分由普通中学改建而成,一般招收初中毕业生,学制三年,也有两年和四年的,培养目标与中专和技工学校类似,以生产服务一线的操作人员为主;第四类是成人中等专业学校(简称“成人中专”),这类学校是我国改革开放以后发展起来的,最早定位是把有初中文化程度的成年人(在职人员为主)培养成中等技术人员,由于形势的变化,其招生对象已经以应届初中毕业生为主,学制两年或三年。

目前,传统的四类中等职业学校的培养目标逐渐趋同,办学形式也日益接近,国家已决定通过改革、布局结构调整和资源整合等方式,逐步打破部门界限,推动它们走向融合,统一规范为“中等职业技术学校”或“中等职业学校”。如上海市,为了整合中等职业教育资源,统筹中等职业学校的管理,从2006年起将“技工学校”的教学管理、学籍管理等从劳动与社会保障局归口至上海市教委。因此,本书中将中等职业学校划分为“中专”、“职校”和“技校”(包括职业高中、职业技术学校和职业学校)三类中等职业学校,相关研究也主要以这三类学校为对象。

2. 中等职业教育的特点

通过分析中等职业教育的内涵,可总结出中等职业教育有以下几个方面的特点:

第一,坚持“以服务为宗旨,以就业为导向”的办学理念。通过组织落实职业教育“四大工程”和“五项服务”,面向初高中毕业生、城镇失业人员、农村转移劳动力和社区居民,不断扩大培训规模和提高培训质量,不断满足人民群众日益增长的文化需求,为形成全民学习、终身学习的学习型社会服务。在办学方向、培养模式和办学机制上以就业为导向,坚持面向社会、面向市场、面向企业、面向农村办学,坚持与生产劳动相结合,着力培养学生的就业创业能力,大力推行工学结合、校企合作和半工半读,坚持实行政府主导、面向市场、多元办学的机制,不断深化体制改革和创新机制。

第二,以专业建设为核心,以课程建设为抓手,推进课程教材改革。与普通教育的学科体系不同,中等职业教育关注专业和专业课程的建设。专业是职业教育的依托,专业特色是中等职业学校的生命线,必须按照社会经济建设、科技进步和产业结构调整的需要设置与调整专业,增强办学活力和吸引力。课程体系是实现专业培养目标的依托,按照专业教学标准,用任务引领的理念,合理地设置专业核心课程和专门化方向课程,是实现专业培养目标的关键之处。

第三,关注学生“多元智能”,教学方法强调“做学合一”。与普通高中传统的教学方法不同,中等职业教育更加关注“多元智能”的理念,强调理论与实践相统一。中等职业学校不同的专业特色为学生多元智能的发展创造了平台。在教学中强调让学生动手操作,通过实验、实训、实习等环节,模拟企业工作的真实情景,不仅强调学生基本道德素质的养成,还关注职业道德的培养和企业的安全教育。

第四,以技能培养为核心,提倡教师“双师”、学生“双证”。与普通高中注重知识的灌输不同,中等职业教育关注技能的培养。中等职业学校提倡“双师型”教师,提倡“双师型”结构的教师团队,提倡学生在获得学历证书的同时取得相应的“职业资格证书”。上海市职业教育开放实训中心的建设正是为了满足学生技能培养和教师技能提升的需求。

第五,以学生职业生涯发展和终身学习为终极目标。与普通高中升学的培养目标不同,中等职业教育考虑得更多的是学生的生涯发展。中等职业教育要帮助学生正确认识自我、认识专业和职业发展与需求、培养创业能力与自我职业生涯规划能力。它不是简单地传授一些就业知识、就业技能和就业策略,而是重在教给学生自己去寻找职业的方法与能力以及自我职业发展的综合素质等。通过职业教育,激发学生学习的目的性、积极性和自觉性,培养学生的职业技能,提高职业素养,养成学生终身学习的习惯。

二、中等职业教育评估及其多样性

评估不仅是教育管理的一个基本环节,也是现代教育管理的重要手段。由于

教育评估在整个教育系统中所具有的反馈、调节和控制的功能,特别是由于教育观与管理观的融合,教育评估在教育宏观管理和教育质量保障中的作用日益突出,教育评估已经成为一种促进教育向更加完善方向发展的动力机制,“联合国教科文组织已经就是否具有完备的教育评价技术作为衡量一个国家教育水平高低的尺度”。^①因此,在政府转变职能并加强对教育宏观管理的过程中,评估特别受到行政部门的青睐。于是,现实中各级各类、名目繁多的评估如火如荼。

1. 全国中等职业教育评估概况

1985年颁发的《中共中央关于教育体制改革的决定》,首次引入了学校办学水平评估的概念,提出“教育管理部门还要组织教育界、知识界和用人部门定期对高等学校的办学水平进行评估,对成绩卓著的学校给予荣誉和物质上的重点支持,办得不好的学校要整顿以至停办”。评估概念的引入对于教育体制的改革产生了极大的影响,从高等教育到中等教育,从普通教育到职业教育,评估所起到的质量保障作用在教育中日显突出。

1990年以来,教育部(原国家教委)开展了国家级、省级重点中等职业学校评估认定工作和普通中等专业学校办学水平评估工作,先后评估认定了1 000多所国家级重点中等职业学校。

2002年,职业教育评估的方式成为人们关注的焦点,国务院颁发的《国务院关于大力推进职业教育改革与发展的决定》(国发〔2002〕16号)中明确提出要“加强和改进对职业教育的评估,积极探索发挥市场作用和社会参与的职业教育评估方式”,体现了政府职能转变的理念,强调第三方在职业教育评估中的功能发挥。

2003年,教育部发布了《关于开展中等职业学校合格评估工作的通知》,在全国范围内开展中等职业学校合格评估工作,全面落实教育部制定的《中等职业学校设置标准(试行)》,切实加强对中等职业学校的管理,促进中等职业学校建设和布局结构调整,进一步提高中等职业学校的教育质量和办学效益,推动中等职业教育的改革和发展。部分省、市将职业教育的评估工作交给评估机构来完成,由相应的评估机构来制定具体评估的办法,如江苏省教育评估院对中等职业学校实施星级评估。同年,在开展中等职业学校合格评估工作的基础上,为了加强骨干示范性中等职业学校建设,补充和调整多年前认定的国家级重点中等职业学校,教育部又组织开展国家级重点中等职业学校调整认定工作。此项工作到2006年,在全国建成了2 000所左右国家级重点中等职业学校,初步形成以国家级重点中等职业学校为龙头,以省级重点中等职业学校为骨干,与当地经济和社会发展需求相适应、布局结构合理的全国中等职业学校发展格局。为了提升国家级重点中等职业学校的示范作用,按照《中等职业教育改革创新行动计划(2010—2012年)》要求,“2010年,发布总体方案和相关管理措施,支持第一批300所左右的项目建设。2011年,支持

^① 李幼:《世界教育改革走向》,中国社会科学出版社1997年版,第305页。

第二批 400 所左右的项目建设;研究制定示范学校验收办法。2012 年,支持第三批 300 所左右的项目建设,完成项目建设并进行验收;评估总结示范学校建设实施工作,并开展成果展示活动”。目前已完成第一批申报和评选工作,共评选出 285 所国家中等职业教育改革发展示范学校建设计划项目学校。

2. 上海市中等职业教育评估简况

在全国大力发展战略性新兴产业的引领下,上海市也积极开展中等职业教育评估的实践,政府部门还在地方法规中对教育评估进行了明确规定。2004 年,上海市十二届人大常委会第十二次会议通过了《上海市职业教育条例》(以下简称《条例》),其中第四十一条规定:“市教育行政管理部门、市劳动和社会保障行政管理部门定期组织或者委托社会中介组织评估职业学校和职业培训机构的办学水平和教育质量,并将评估结果向社会公布。”为贯彻《国务院关于大力发展职业教育的决定》,进一步实施《条例》,2006 年,《上海市人民政府关于大力发展职业教育的决定》出台,其中规定要“加强对职业教育的评估检查和职业教育科学研究,并充分发挥社会团体和中介服务机构在这方面的作用”。市政府的一系列举措,使教育评估成为促进中等职业教育发展的重要抓手。

2000 年上海市教育评估院的成立,也为中等职业教育评估的实施提供了组织保障。作为教育评估的专业机构,上海市教育评估院受市教委、市劳动和社会保障局及社会各界的委托,开展中等职业教育有关学校及培训机构的专业或学校设置评估、办学水平评估、教师专业技术水平评估和其他各种专项评估工作。根据上海市职业教育发展的策略,从 2001 年起,共组织开展了多层次、多角度的中等职业教育评估数十项。在学校总体办学建设层面,组织开展了“中等职业学校分等定级评估”、“百所中等职业学校重点建设验收评估”、“国家级重点中等职业学校认定和申报评估”和“国家中等职业教育改革发展示范学校建设计划项目学校申报评估”等四项评估,通过此类评估推进了学校的布局调整;在专业的专业建设层面,组织开展了“专业设置评估”、“新设专业教学质量中期检查评估”、“市重点专业认定评估”和“全国职业学校示范专业(点)遴选评估”等四项评估,通过此类评估推动了学校专业建设的内涵提升;在学校教育教学专项层面,组织开展了“中、高职教育贯通培养模式试点院校遴选评估”、“职业教育开放实训中心建设验收评估”、“职业教育开放实训中心运行绩效评估”、“图书馆等级评估”、“课程教材改革特色实验学校评估”和“行为规范示范校评估”等六项评估,通过此类评估强化了学校的专项工作,在软硬件两方面都取得了实效;在校长和教师的个人层面,组织开展了“中等专业学校校长职级制评估”和“教师教学水平、学术水平评估”两项评估,通过此类评估强化了中等职业学校的教学和管理,极大地发挥了激励作用。

3. 中等职业教育评估的多样性

教育评估本质上是一种价值判断活动。通过评估可以促使被评估对象不断逼

近预定的目标,不断提高工作质量。“评价的对象不应只限于学生或学校成员,几乎任何东西都能成为评价的对象。”^①具体地说,教育评估的对象可以是教育机构、教育团体或者是教育计划、方案、政策,也可以是教师、学生等教育活动主体或办学条件及各种设施设备,还可以是专业、课程及教学活动等,涉及的因素较多,复杂性程度也较高。

通过对上海中等职业教育评估项目进行梳理,我们不难看出这是一个层次重叠、名目繁多的系统,充分体现出中等职业教育评估的多样性。详见表0-1。

表0-1 上海市中等职业学校评估分类框架

| | |
|---------|---------------------------------|
| 一、办学水平 | 1. 中等职业学校分等定级评估 |
| | 2. 上海市百所中等职业学校重点建设验收评估 |
| | 3. 国家级重点中等职业学校认定和申报评估 |
| | 4. 国家中等职业教育改革发展示范学校建设计划项目学校申报评估 |
| 二、专业建设 | 5. 专业设置评估 |
| | 6. 新设专业教学质量中期检查评估 |
| | 7. 市重点专业认定评估 |
| | 8. 全国职业学校示范专业(点)遴选评估 |
| 三、教育教学 | 9. 中、高职教育贯通培养模式试点院校遴选评估 |
| | 10. 职业教育开放实训中心建设验收评估 |
| | 11. 职业教育开放实训中心运行绩效评估 |
| | 12. 图书馆等级评估 |
| 四、校长、教师 | 13. 课程教材改革特色实验学校评估 |
| | 14. 行为规范示范校评估 |
| | 15. 中等专业学校校长职级制评估 |
| | 16. 教师教学水平、学术水平评估 |

按照教育教学工作的流程和职业教育的特点,我们认为中等职业教育评估基本形成了多样化的体系(见图0-1)。单项评估涉及教育教学的某一方面,综合评估是多个单项评估的综合,而各个单项评估之间互相可能有交叉和重复,比如“专业与课程评估”中可能也涉及“教师教学评估”和“学生学业评估”的内容。

以上一系列评估,形成了一套中等职业学校评估指标体系的基本框架。由于

① 陈玉琨:《中国高等教育评价论》,广东高等教育出版社1993年版,第8页。

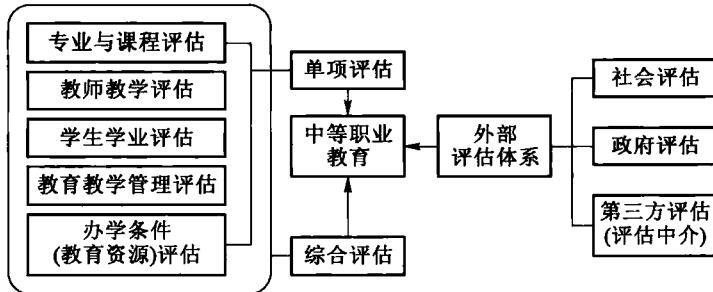


图 0-1 中等职业教育评估体系的多样性

每一评估项目都是出于不同的目的而设计不同的指标体系,但基于共同的教育教学和管理规律,以及在中等职业学校的大框架下,各种评估项目中有许多指标、要素互相之间必然有重复之处。对这一系列指标体系的分析,不难发现存在着中等职业教育评估的基本模块,因此,这一基本框架的形成,为研究中等职业教育评估的指标模块设计奠定了基础。

第二节 中等职业教育评估指标与模块设计

一、中等职业教育评估指标体系构成

1. 评估指标体系的概念

指标是对目标某个方面的规定,它是具体的、可测量的、行为化和操作化的目标。任何一个指标都不反映全部的目标,它只反映目标的一个方面,或者说反映目标的一个局部。系统化的具有紧密联系的一群指标就是指标系统,指标系统反映了全部的目标,即目标整体。

教育评估的指标体系,是教育评估方案设计的核心工作,也是评估方案的核心内容。指标体系是由评估指标系统、评估标准系统、评估计量系统组成的有机整体。对评估对象和评估目标来说,评估指标系统反映了它的结构;评估标准系统是对相应评估对象的各个部分以及整体而进行价值判断的准则和尺度;评估计量系统不仅反映了各指标之间的权重,同时也对指标体系的测量方法和统计方法进行了规定。

(1) 评估指标系统。评估指标系统是对评估活动的目标、内容或方面的质的规定,或者说是对被评属性的规定,规定评估活动评什么、不评什么。指标系统是评估方案设计的核心部分,是一定时期人们价值观的反映,也是人们对教育活动客观规律认识的产物。评估指标系统有两种基本表述形式:一是“指标性评估指标”,二是“概括性问题(Issues)评估指标”。

“指标性评估指标”是一种具体的、可测量的、行为化的评估准则,是根据可测

或可观察的要求而确定的评估内容。它是一种行为化的项目,即用外在的行为来反映内在的思想,用具体的项目来反映抽象的内容。其特点是:①便于测量;②便于定量处理,易于获得综合结论;③测量过程误差较小,信度较高。但是,指标作为一种评估准则也有其不足之处:①设计较难;②缺乏灵活性,因而较难反映评估对象的特点和社会的多样化需要;③效度相对较低。

“概括性问题评估指标”是针对“指标性评估指标”的不足而提出和发展起来的一种评估准则,是就人们所关心和关注的问题或方面,用一系列比较抽象的问题作为评估的准则,这类问题类似于日常的调查提纲。比如,在对一所学校的办学水平进行评估时,可以提出以下几个问题:学校的定位和办学目标是什么?学校培养人才的基本模式是什么?……这些问题“大”且相对较为抽象,不是具体的,但它同样起了规范评估内容的作用,告诉评估者去收集哪些方面的信息,也告诉评估对象要提高办学水平应该从哪些方面去努力。由于其不针对具体行为,较为抽象和概括,强调整体性的认知,因而具有其优势:①效度较高;②由于所提问题的针对性强,在形成性评估中,易于帮助教育评估对象的改进与发展,从而表现出较强的实用性;③易于设计和制定。但其也有不足,具体表现在:①误差可能比较大,信度相对较低;②不易于进行定量处理,也不易于获得综合性的评估结论。

(2) 评估标准系统。标准(Standard)是教育评估学的一个较为重要的基本概念,对其有两种解释:一是指标准物,即评估测量的量表、尺度(Scale),通常称其为“量表”;二是指评估对象质变的“临界点”,是评估对象质变过程中量的规定性,指符合要求的优良或完成程度或水平的高低。当然,标准的“量表”和“临界点”的两种含义的区分也是相对的,在一定程度上也是可以相互转化的,当标准物以目标本身作为尺度时,其本身也就是作为“临界点”的标准了。评估中通常所指的“标准”,是作为“临界点”意义上的评估标准。因此,评估标准系统是对评估准则系统在行为化、操作化方面的量的具体界定,是评估准则集上的模糊子集,常用等级性的模糊语言表示,表明评估准则系统对教育目标的达成度。

(3) 评估计量系统。评估计量系统由测量方法、统计方法、权重集等主要内容组成。评估测量方法包括经典的测量方法和“项目反应理论”等现代的测量方法,其具体规定如何根据评估标准系统,获取评估准则系统在教育目标达成度方面的有效的、可靠的信息,确保教育评估工作的客观性;评估统计方法也包括经典的数理统计方法和现代的模糊统计方法等,其具体规定测量信息的整理、估计和推断,确保教育评估的科学性;权重集则是评估准则系统和评估标准系统这个直积集上的模糊关系集,其充分表明各项评估指标对教育目标达成度的影响价值有多大。“权重”(Weight)简称“权”,是评估“准则”相对重要程度的数值表示。评估准则系统表明在教育活动中哪些因素对教育目标有价值,权重集表明这些因素的价值有多大;一个评估准则的权重以数值的形式表示这一准则在评估准则集(系统)中的重要性程度。