

山西虽地处内陆

但山西大学却是最早成立的省一级大学

同时也是国内最早成立的三所大学之一

这样一种特殊地位

使其成为山西省教育事业发展的

重要倡导者与推动者

赵清明 / 著

1 9 0 2 1 9 3 7

# 山西大学 与山西近代教育



高等教育出版社  
HIGHER EDUCATION PRESS

1902—1937

# 山西大学 与山西近代教育

SHANXI DAXUE YU SHANXI JINDAI JIAOYU

赵清明 / 著

山西虽地处内陆

但山西大学却是最早成立的省一级大学

同时也是国内最早成立的三所大学之一

这样一种特殊地位

使其成为山西省教育事业发展的

重要倡导者与推动者

 高等教育出版社·北京  
HIGHER EDUCATION PRESS BEIJING

## 内容提要

山西虽地处内陆,但山西大学(堂)却是最早成立的省一级大学,同时也是20世纪20年代以前国内仅有的三所大学之一,而且存在于整个20世纪上半叶。这样一种特殊地位,使其有条件扮演一个全省教育事业发展的倡导者与推动者的角色。山西大学与近代山西教育这一主题,蕴含了中国教育近代化进程的丰富历史内涵。山西大学对山西近代的高等教育、留学生教育、中小学教育,乃至山西近代文教事业都有深远的影响。全书以清末至民国时期(1902—1937)的山西大学和山西近代教育为研究对象,探讨了山西大学对于山西省教育近代化的影响。

## 图书在版编目(CIP)数据

山西大学与山西近代教育/赵清明著. —北京:高等教育出版社, 2011. 11

ISBN 978 - 7 - 04 - 033652 - 8

I. ①山… II. ①赵… III. ①山西大学 - 教育史 - 研究 - 1902 ~ 1937②教育史 - 研究 - 山西省 - 1902 ~ 1937 IV. ①G649.282.5  
②G527.25

中国版本图书馆CIP数据核字(2011)第190492号

策划编辑 王玉衡  
责任校对 殷然

责任编辑 王玉衡  
责任印制 毛斯璐

封面设计 张楠

版式设计 王莹

出版发行 高等教育出版社  
社址 北京市西城区德外大街4号  
邮政编码 100120  
印刷 北京中科印刷有限公司  
开本 787mm×960mm 1/16  
印张 14  
字数 200千字  
购书热线 010-58581118

咨询电话 400-810-0598  
网址 <http://www.hep.edu.cn>  
<http://www.hep.com.cn>  
网上订购 <http://www.landaco.com>  
<http://www.landaco.com.cn>  
版次 2011年11月第1版  
印次 2011年11月第1次印刷  
定价 42.00元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题,请到所购图书销售部门联系调换

版权所有 侵权必究

物料号 33652-00

## 作者简介

**赵清明** 1987年山西大学教育系毕业,从事高校教学工作17年,中学行政管理7年。1998年获北京师范大学教育学硕士学位。2010年获浙江大学教育学博士学位。现任吕梁学院附属中学校长,吕梁学院副教授。主要从事教育史、中学教育管理等研究。曾主持、参与省级以上研究课题多项,在《高等教育研究》等学术期刊发表论文十余篇。

# 序

近年来有关中国近代高等教育史的研究成果繁花似锦、争奇斗艳,几成中国教育史研究中的“显学”。究其原因,20世纪90年代以来我国高等教育的迅猛发展是个重要因素。人们为了现实的需要,希望通过回顾、梳理、考察百年来中国现代高等教育的发展历程,启迪智慧、开阔胸襟、总结经验、汲取教训,于是,中国近代高等教育史就成了一块被学术界精耕细作的土地。耕耘者各自怀揣不同目的,有的是希望从中获得创办一流大学的启示,有的是呼唤渐行渐远的某种“精神”,有的希望通过比较体制方面的异同而引发种种联想,有的则企盼为革除某些弊端寻求“一剂良方”……说实话,严格意义上的中国现代高等教育,从19世纪末叶起步至20世纪40年代末中华人民共和国成立,也就是半个多世纪,如此短暂的时间居然会给后人留下那么多想象与重构的空间,在充分体现历史的“魅力”的同时,也生动地说明了那是一个中国高等教育充满活力与创造力的时代。

相比之下,真是应了某位哲人所说的“理论是灰色的,而生活之树是常青的”一句老话。尽管我们对这段高等教育史的研究硕果累累,然而,稍微认真地盘点一下就会发现,这些成果的视域大多集中于沿海、沿江城市或传统文化教育发达地区,典型个案更是聚焦于历史上和现实中的一批“名校”,至于内容则大多是对这些学校本身发展的周密考证和重新认识。近年来出现了一些涉及大学与所在地区经济、政治、文化、教育发展关系的研究成果,但总体而言,数量不是很多,而且,专门就大学与所在地区某一领域发展的相互关系的研究成果,更是很少看到。很显然,我们的教育史研究还远未能全面呈现那个逝去的年代里中国高等教育五彩斑斓的丰富画面。从这个意义上讲,赵清明博士的《山西大学与山西近代教育》一书,在研究视角上有很大突破。

众所周知,近代山西是一个经济、文化和教育相对落后的内陆省份,其教育早期现代化的基础和启动条件不要说远不能和江苏、浙江、广东等地相比,甚至也远不如同为内陆省份的湖北、湖南、四川等地。然而,经过几十年的努力,至20世纪20年代,这种情况发生很大变化,山西教育获得快速发展,成为全国闻名的教育相对发达的“模范省”,黄炎培对此就曾给予高度评价,说山西教育“进行速而最稳”。导致山西教育发生巨大变化的原因很多,而成立于1902年的山西大学堂(山西大学的前身)的推动是一个非常重要的因素。通过对山西大学发展过程中教育教学活动的分析,通过对她历届毕业生的追踪研究,展示山西大学与近代山西教育各方面相互联系的具体轨迹,揭示一所大学与一个地区教育发展之间的内在联系,是一个很有意义的切入点,在一定程度上有助于丰富和深化对中国近代高等教育史的认知和研究。

作为山西历史上第一所真正意义上的现代大学,一般而言,总会近代山西社会各个方面产生深远的影响;但是,要把这种影响具体地展现出来而不是笼统地、空泛地下个结论,哪怕是就一个领域而言也绝非易事,这也是《山西大学与山西近代教育》一书的第二个特点,即史料翔实,论证严密。从1902年创办到1937年,书中所涉及的山西大学,研究时段虽然不长,但是由于近代中国天灾人祸、兵荒马乱,有关的资料文献散失各处,要做一点实证性研究首先碰到的就是资料的困难。据我所知,作者几年来在山西各地甚至全国各地的图书馆、档案馆查抄、笔录、口问、手写,发掘了大量有关山西大学和山西教育的各种文献资料,文中一个观点的提出、一条结论的陈述,都力求空言务去、持之有故,所以全书读下来给人以厚重之感。

还有一个特点,在我看来就是本书初步构建了一个研究一所大学与一个地区教育发展关系的分析框架。在用两章的篇幅大刀阔斧地梳理了山西大学堂创办之前山西教育概况和鸟瞰式地回顾了山西大学创办、发展历程的基础上,作者用四章的篇幅分别探讨了山西大学(堂)留学生与山西近代教育、山西大学(堂)与山西近代高等教育、山西大学(堂)与山西近代中小学教育和山西大学与山西近代教育机构。这种专题式的展开再辅以大量的典型个案解剖,不仅有助于研究的深入,而且轻重有度、收放自如,可以很好地体现区域教育发展的特征。比如关于山西大学(堂)与山西近代中小学教育一章,在书中就占了很大的篇幅,这是因为就山西教育在全国的地位而言,这是

一场“重头戏”，应该浓墨重彩。说到这里，我略感不足的是，在我的印象中，山西近代的职业教育在一段时间里也搞得有声有色，但书中未能单独列为专题，不知是出于材料的原因还是我的认知有误？

赵清明博士的新著在中国近代高等教育史研究领域作出了有益的尝试。有关一所大学对一个地区政治、经济、文化、教育的推动与辐射的研究不仅仅是一个历史话题，更是一个现实话题。相信会有更多的同仁在这方面继续努力。说到底，这既是我们学科发展的需要，也是作为教育史工作者的一份担当。

是为序。

田正平

辛卯立秋之后二日于浙江大学西溪校区

# 目 录

导 论 .....	1
第一章 19 世纪末 20 世纪初的山西教育概况 .....	16
第一节 山西传统教育及其运作 .....	17
第二节 近代山西传统学术与教育的式微 .....	25
第三节 传统教育最后的努力——实学复兴运动和令德堂的创办 .....	31
第二章 山西大学(堂)的建立和发展 .....	37
第一节 山西大学堂的初创时期:1902—1912 .....	37
第二节 山西大学的发展时期:1912—1937 .....	63
第三章 山西大学(堂)留学生与山西近代教育 .....	91
第一节 山西大学堂与山西留日学生 .....	91
第二节 山西大学(堂)与近代山西英、美留学生 .....	103
第三节 山西大学(堂)留学生对山西近代教育的影响 .....	111
第四章 山西大学(堂)与山西近代高等教育 .....	116
第一节 山西大学(堂)与山西近代专门学堂 .....	116
第二节 郭象升与山西省立教育学院:西化大潮下的书院式教育 .....	123
第三节 冀贡泉与山西省立法学院 .....	133
第五章 山西大学(堂)与山西近代中小学教育 .....	140
第一节 山西大学(堂)毕业生与山西中小学教育的发展 .....	141
第二节 与山西大学相关联的几所中学 .....	154
第三节 常氏家族山西大学堂毕业生与笃初学堂 .....	160
第六章 山西大学与山西近代教育机构 .....	166
第一节 山西大学与山西省教育厅 .....	166
第二节 山西大学与山西省教育会 .....	175
第三节 山西大学与山西普通高等检定考试委员会 .....	183



## 目 录

结 语	186
参考论著	191
图表目录	208
后 记	210

# 导 论

## 一、课题研究的缘起及意义

从1902年建校伊始,山西大学至今已走过了一百多年的历程。在近代山西这样一个经济与文化都相对落后的内陆省份,山西大学显然是一个“特例”。它诞生于1902年,是中国教育史上第一所真正意义上的近代省立大学,“事实上,绝大部分(省份)还在筹备过程中即遵章改称高等学堂或专门学堂,真正属于这一时期创立并长期存在下来的是山西大学堂”。<sup>①</sup>在很长的一段时间内,山西大学堂与京师大学堂、北洋大学堂三足鼎立,是全国仅有的三所“国立大学”之一。山西大学堂的教学与管理独具特色,如建校初期实施的中、西斋分立制度,教育宗旨上的“思想开放、学术自由”等,使其在全国高等学校中享有很高的声誉。民国时期的教育总长傅增湘甚至认为“山西大学”是近代山西对国人的最重要贡献之一。<sup>②</sup>可以说,在近代全国范围内,没有一所省立大学在区域中的地位及作用可以与山西大学相比。

作为这样一所“特别”的大学,山西大学在山西省教育近代化进程中扮演了什么角色?对近代山西教育及社会有何影响,发挥了哪些作用?近代大学与区域教育近代化之间有何关系?这些问题颇值得关注。鉴于此,本书以近代山西大学为研究重心,通过对1902—1937年山西大学与山西省近代教育发展之间关系的考察,探讨在一个相对封闭的内陆省份,近代大学教育与区域教育发展之间的内在联系,以期进一步丰富和深化高等教育史的研究。

---

<sup>①</sup> 田正平主编:《中国教育史研究》(近代分卷),华东师范大学出版社2001年版,第183页。

<sup>②</sup> 傅增湘,光绪二十四年进士,曾任北洋政府教育总长。以上表述见方闻的《清徐松龛先生继畲年谱》,商务印书馆1982年版,第327页。

素有“表里山河”之称的山西,在近代是一个经济、文化相对落后的内陆省份,其教育近代化的基础和启动条件不仅远远落后于江苏、浙江等东部沿海省份,甚至不如四川、湖北、湖南等内陆省份。然而,经过几十年的努力,至20世纪20年代,山西教育获得较大发展,成为全国闻名的教育相对发达的“模范省”。在探讨这段历史时,一个不容忽视的现象是,作为近代山西历史上第一所真正意义上的教育机构,不仅为近代山西社会的发展提供了智力支持,而且还为山西教育带来了一股近代气息。本书力图通过对近代山西大学教育教学活动的分析,展示山西大学与近代山西教育各方面相互联系的丰富图景,揭示一所大学与一个区域教育发展之间的内在关系,具有重要的学术价值与现实意义。

目前,学术界对于区域教育近代化的研究,多从教育政策、重要政治人物或者教育人物、阶层群体、西方教育机构等角度入手,从一个大学发展考察区域教育近代化的专题研究并不多见。因此,通过分析山西大学对山西区域教育近代化的影响,可以为“近代高等教育”和“区域教育近代化”的研究,提供一个新视角。

美国著名高等教育学家布鲁贝克在其名著《高等教育哲学》一书中认为,现代高等教育有三种基本功能:教学、学术研究和 service 地方社会。山西大学自成立始,就与山西地方社会有着千丝万缕的联系。山西大学堂的建立,为晚清山西社会带来了一股清新之风,使近代山西面貌为之一新。山西大学的教育教学活动,不仅对整个山西教育有着重要影响,还在潜移默化中影响和改变了山西地方士绅和民众的思想和观念,现代生活方式和观念逐渐渗透至山西社会的各个角落和阶层,有力地促进了山西近代社会的发展。特别是那些直接针对山西士绅和民众开展的活动,更是深深地影响了他们的心理意识和生活方式。

自20世纪90年代以来,中国的高等教育发展迅速,尤其是一些地方性大学的发展,尤为引人瞩目。在这种情况下,如何定位地方大学的办学方向,优化地方大学的社会功能,是当前地方大学发展面临的重要问题。近代山西大学在促进山西地方教育和社会发展所起的历史作用,可以为我们提供一些历史经验与启示。

## 二、文献综述

### 1. 中国教育近代化的相关研究

现代化理论产生于西方,<sup>①</sup>其基本含义“是探讨一个国家如何从传统农业社会向现代工业社会发展的理论,因而实质上也就是关于经济和社会发展的学说”。<sup>②</sup>从18世纪开始,一些欧洲社会学家就以欧洲工业社会为对象,研究人类社会从传统到现代的发展规律,其中著名者如法国的圣西门、孔德、杜克海姆和德国的韦伯。20世纪80年代中期以后,北京大学的罗荣渠、华中师范大学的章开沅等开始用现代化理论开展中国近代史的研究工作。

就中国教育史的研究领域而言,较早引入现代化理论并取得丰硕成果的是田正平教授主持的全国哲学社会科学“八五”规划重点课题“中国教育近代化研究”。该课题的成果是《中国教育近代化研究》丛书七种:《近代西方教育理论在中国的传播》(周谷平著)、《中国近代学制比较研究》(钱曼倩、金林祥主编)、《留学生与中国教育近代化》(田正平著)、《中国近代教科书发展研究》(王建军著)、《从湖北看中国教育近代化》(董宝良、熊贤君主编)、《从浙江看中国教育近代化》(张彬著)、《教会学校与中国教育近代化》(何晓夏、史静寰著)。

《中国教育近代化研究》丛书以“西方教育理论”、“近代学制”、“留学生”、“教科书”、“教会学校”,以及两个教育近代化发展比较典型的省份为视角,全方位、多层次地展现和把握了中国教育近代化的历史进程及其特点。其中的一些观点已成为教育近代化研究者的共识,如对于教育近代化的定义:“所谓中国教育的近代化,是指一种历史过程。即是说,它指的是与几千年来自给自足的封建农业经济和封建专制政体相适应的传统教育,逐步向与近代大工业生产和资本主义发展相适应的近代新式教育转化演变的这样一个历史过程。”<sup>③</sup>再如对于教育近代化研究领域的规范:近代化的过程体现在

<sup>①</sup> 近代化和现代化概念“在具体分析中国近代社会发展变迁的历史进程时,两个概念的内涵并无本质区别”。近代化主要指现代化的早期阶段。本书同意这一观点,但在本书中,基本用“近代化”这一表述。见董宝良、熊贤君主编:《从湖北看中国教育近代化》,广东教育出版社1996年版,第7页。

<sup>②</sup> 虞和平:《中国现代化历程》,江苏人民出版社2007年版,第2页。

<sup>③</sup> 董宝良、熊贤君:《从湖北看中国教育近代化》,广东教育出版社1996年版,第7页。

教学内容、教育制度、教学方法和手段等物化方面,也深刻地反映在诸如教育理论、教育思想,以至于教育观念、社会心理、价值取向等精神思想和心理层面。具体的专题研究,基本上都围绕着上面的论述展开。如周谷平对“近代西方教育理论在中国的传播”的研究,钱曼倩、金林祥对“近代中国学制”的研究,王建军对于“近代教科书”的研究,打破了一般教育史关注的视角,颇有新意。田正平则从留学生入手,何晓夏、史静寰则从教会学校入手,探讨一个群体和一种新教育制度对于中国教育近代化的巨大影响。董宝良、熊贤君对于湖北、张彬对于浙江的近代化探讨,希望从研究两个比较有代表性的省份入手,揭示中国教育近代化的一般历程,虽然结果未必有普遍性的意义,但却是用现代化理论研究区域教育史的较早的著作。总之,《中国教育近代化研究》丛书无论从观点还是视角,都具有示范的意义。

在这套丛书的影响下,中国教育近代化研究成为教育史研究的一个热点。之后冠以近代化名义的研究论文、专著层出不穷。近几年来有代表性的论文有:《张謇与中国教育近代化》(崔薇圃,1996),《〈万国公报〉与中国教育近代化》(黄新宪,1996),《传教士与中国教育近代化》(吴洪成,1997),《清末中国教育现代化述略》(王彬,1998),《郑晓沧与中国教育的近代化》(吴洪成、谈龙宝,1998),《中国教育近代化的启动与基督教教育策略的调整》(王伦信,1999),《蔡元培对中国教育近代化的思考与探索》(陈天涯,2001),《清末新政的新式学堂与教育近代化》(张汝,2002),《京师同文馆对我国教育近代化的意义及其启示》(雷钧,2002),《梁启超与中国教育近代化》(陈志科,2003),《第一批留学生的派遣与中国教育的近代化》(高昀,2004),《张之洞与中国教育近代化》(翟穆华,2004),《〈新教育〉与中国教育近代化》(周晔,2005),《试论洋务学堂对于中国教育近代化的影响》(王金生,2005),《盛宣怀与中国教育的近代化》(韦斌,2005),《袁世凯与清末教育的近代化》(胡燕,2005),《王先谦的教育近代化实践》(谢丰,2006),等等。

综合以上研究成果,可以看出,学术界关于教育近代化问题的研究主要集中在:(1)研究一个近代人物对教育近代化的影响。如研究张之洞、袁世凯、盛宣怀、张謇、梁启超、蔡元培、郑晓沧等洋务派人物或近代教育家对中国教育近代化的贡献。(2)研究具体的学校、学堂对于中国教育近代化的影响。如研究洋务派在洋务运动中所设立的学堂对中国教育近代化的影响;教

会创办的各类新式学堂及其影响;清末新式学堂对于中国教育近代化的影响,等等。这些研究多数从学校的课程设置、教学方法、教育观念等入手,探讨其对中国教育近代化的意义。(3) 研究近代教育刊物对于中国教育近代化的影响,是近年来教育近代化研究的一个亮点。如周晔对《新教育》杂志的研究,认为《新教育》杂志在 20 世纪 20 年代的教育改革中宣传杜威、孟禄的教育变革思想,是当时中国教育改革的思想来源之一,影响了当时的舆论导向和教育政策的制定,推动了教育近代化发展。黄新宪对于《万国公报》的研究,认为《万国公报》重视学校教育制度的宣传,倡导女子教育、社会教育,是当时教育近代化宣传的一个重要基地。(4) 从基督教传教士入手,介绍基督教教育策略转变和传教士对中国教育近代化的推动。如王伦信的《中国教育近代化的启动与基督教教育策略的调整》、吴洪成的《传教士与中国教育近代化》等,都在这一领域做出了有意义的探讨。

## 2. 中国区域教育近代化的相关研究

区域教育史研究是近几年来教育史研究的另一个热点。在“区域”概念引入之前,就有地方教育史研究的存在。20 世纪 80 年代以来,河南、天津、四川、东北等省区都有地方教育史研究成果问世。<sup>①</sup> 但“区域”的概念不完全等同于“地方”,作为地方教育史研究(着重于行政区划)也就不完全等同于区域教育研究(着重于区域文化和教育类型)。“区域”是地理学上常见的一种空间概念,通常指的是地球表面按自然地理特征而划分的地域单位,该地域单位在内部构成上总是具有均质性。<sup>②</sup> 之所以引“区域”概念入教育史研究以区别于传统的地方史研究,是基于两种不同的研究理念。我们一般所说的“中国教育”以及“发展”概念,都是基于一种“大一统”的观念来思考问题,即使谈及“地方”,也是指大一统之下的一个行政区划。而“区域”概念则是基于地区差别的观念来思考问题。王炳照认为“即使在制度化极强的现代社会,国家教育框架也只是一个高度形式化的结构,它可以体现出国家的教育政策对地方教育的指导意义,却不能直接用于对于地方教育发展的分析。”<sup>③</sup> 就是说,由于不同区域的政治、经济、文化、教育等方面的不同,可能导

① 杜成宪、崔运武、王伦信:《中国教育史学九十年》,华东师范大学出版社 1998 年版,第 238 页。

② 吴宣德:《中国区域教育发展概论》,湖北教育出版社 2003 年版,第 1 页。

③ 吴宣德:《中国区域教育发展概论》,湖北教育出版社 2003 年版,第 9 页。

致同一教育框架下的不同的区域教育结果。

这种“区域视角”的教育史研究成果,最有影响的当属李国钧主编的《区域教育的历史研究》丛书。这套丛书分七种,从政治、经济、社会结构、教育政策、学术传统、外来影响等六个方面,探讨它们在教育区域分化上的功能作用。以下是该丛书的简单介绍。

吴宣德的《中国区域教育发展概论》从文化教育中心的变迁入手,显示中国教育区域分化的一般情况,为现代区域教育研究提供基本的历史背景认知。作者在全书的“导论”部分,阐释了区域研究的意义,就是“重构教育史”。在论证过程中,大量运用“计量史学”的方法,得出了较为可靠的结论。但作者论述中国古代区域教育发展时,认为文化教育从古到今有一种由核心向四周扩散的现象,这种主张似乎和“区域多元”的视角相矛盾。

曹运耕的《维新运动与两湖教育》从一场政治运动入手,揭示特定政治背景中政治文化的分流与传播对地方教育的作用。该书最大的特色就是关注儒家传统政治文化和传统教育的关系,指出新教育的确立以打破政治文化为标志。传统的教育史写作,容易流于“政治史”化,难以清楚表述教育与政治的关系,而此著作在很大程度上改变了这种“政治化”写作框架。但著作中政治文化的表述较含糊,毕竟两湖维新运动更多呈现的是现实的政治作用,如何将政治和文化教育概念融为一体,似乎关照不够。

马镛的《外力冲击与上海教育》则从外来因素对上海的影响入手,探讨这种影响对于上海教育近代化的作用。上海作为中国近代崛起的城市,因其特殊的地理位置、经济角色,在中国近代化的过程中往往扮演“为天下先”的角色。外来冲击是上海近代化最不可忽略的因素,教育也是如此。上海教育近代化的这种模式对于东南沿海地区都有普遍的意义,即使对于内陆地区的教育而言,外力也是不可忽略的因素。作者的视角、方法对以后区域教育近代化研究有颇多的借鉴意义。略显不足的是,作者没有明确指出,上海教育近代化体系的形成,仍是国家政治权力干预的结果,外来冲击只是推动上海教育近代化诸多因素中的一种。可以说,外力冲击对于上海教育的影响,可能不像作者论述的那么大。

李琳琦的《徽商与明清徽州教育》,研究了一个群体对于地方教育的影响。这部著作的视角很新,教育史写作容易做到个体对于一个区域教育的影响。

响,但把一个群体作为研究对象,并不多见。

另外还有顾宏义的《教育政策与宋代两浙教育》,从教育政策入手,探讨政策对于区域教育的影响。本著作的最大遗憾,就是仍然跳不出传统的“政策—思想”写作模式,区域研究的特色不大。另外还有张良才、修建军的《原始儒学与齐鲁教育》、王东的《社会结构与客家人教育》,这两部著作或者从学术文化入手,或者从社会结构入手,探讨上述因素对于地方教育的影响,方法和视界都较为新颖。

当然,教育史研究过程中,亦有将“区域”所指向的地理概念等同于“行政区划”,以此解读区域教育近代化。代表性成果主要有:《综析湖北教育早期现代化的前驱地位》(余子侠,1995),《留学生和浙江教育近代化》(张彬,1997),《论江苏教育近代化》(刘正伟,2001),《国立东南大学与江苏教育近代化》(刘正伟,2002),《浙江教育会和浙江教育近代化》(白锦表,2002),《影响浙江教育近代化的因素和浙江教育近代化的特点》(白锦表,2002),《上海教育近代化的历史进程》(金林祥,2004),《教会学校对浙江教育近代化的影响》(郑生勇,2004),《浅议清末甘肃地方教育改革》(魏静,2004),《刘坤一与晚清江苏教育近代化》(李红,2005),《晚清新政与甘肃教育的近代化》(李艳、王晓晖,2005),《论周西成与贵州教育近代化的发展》(张羽琼,2006),《近代湖南早期教育改革与湖南教育近代化》(罗明玉,2006),《论福建船政学堂与福建教育的近代化》(陈清辉,2006),《近代西北地区高等教育发展探析——以1927年至1949年为中心》(田正平、张建中,2007)等。

### 3. 大学与地方近代教育发展关系的相关研究

随着中国高等教育事业的飞速发展,有关大学史的研究逐渐成为近年来教育史研究的一个重点。实际上,教育史领域对高等教育的研究起步很早,如20世纪30年代陈青之的《中国教育史》就涉及大学教育,但只是教育通史中的一个部分。20世纪80年代以来,大学史逐渐成为专门研究的对象。尤其是随着一些老校步入百年华诞,产生了一大批校史研究成果,较早的如1981年的《清华大学校史稿》,以及后来的《百年南开大学校史》、《南京大学校史》等。近几年来,更多的高等院校校史陆续出版或在编写之中。随着高等教育的大众化和大学地位的改变,有关大学制度、大学和国家、大学与地方现代化关系的研究逐渐被人关注。据笔者初步查阅,有关这方面的著作和论



文主要有:《中国历代高等教育的管理》(熊明安,1982),《抗大政治工作经验初探——抗日时期解放区高校管理经验的一个探讨》(曲士培,1982),《庚款留美学生与近代中国高等教育》(张振助,1996),《浙江知识阶层的觉醒与清末兴学》(仲玉英,1997),《京师大学堂的科学教育》(巴勒蒂,1998),《近代中国的高等教育》(霍益萍,1999),《中国大学 1895—1995:一个文化冲突的世纪》(许美德,2000),《近代中国大学研究》(金以林,2000),《国立东南大学与江苏教育近代化》(刘正伟,2002),《中国高等教育百年》(潘懋元,2003),《山西大学堂对近代中国大学教育的贡献》(王李金,2003),《国家与学术的地方互动:四川大学国立化进程》(王东杰,2005),《1920年代东南大学董事会制度研究》(张雪蓉,2005),《北洋大学及其留学人才论》(张宝运、贾晓慧,2005),《中国高等教育百年史论》(田正平、商丽浩,2006),《山西大学堂对山西近代化事业的人才贡献》(王李金,2010)等。

这一部分成果,按照研究对象的不同,可分为三类。一是各所高校的校史。如《北京大学校史》(1981),《南开大学校史》(1989),《燕京大学史稿》(1999),《南大百年实录》(2002),等等。二是有关中国高等教育的专门史。如《近代中国的高等教育》(霍益萍,1999),《中国大学 1895—1995:一个文化冲突的世纪》(许美德,2000),《中国高等教育百年》(潘懋元,2003),《中国高等教育百年史论》(田正平、商丽浩,2006),等等。三是大学对国家或者地方教育近代化影响的论著。

在上述成果中,值得注意的是加拿大学者许美德的《中国大学 1895—1995:一个文化冲突的世纪》和刘正伟的《国立东南大学与江苏教育近代化》。许美德是加拿大比较教育专家,曾多次来华访问、考察中国的高等教育发展。由于她的专业素养和作为一个外国人的视角,许美德的《中国大学 1895—1995:一个文化冲突的世纪》和国内同类型的文献相比,视角宽广,分析也较客观。如许著运用比较教育的方法,厘清了“中国大学”的概念,指出了中国大学和欧美大学的异同和相互之间的关系,概括出中国人的“实践”认识论以及传统书院对于中国高等教育的影响。具体到对中国百年大学历史的考察,许美德用大量的第一手资料从知识分布、地理分布和性别分布三个方面,对中国高等教育发展史进行了系统的研究,并对中国未来高等教育的发展提出了有益的建议。刘正伟的《国立东南大学与江苏教育近代化》是