



中庸哲學

的方法性詮釋

黃秋韻 著

文史哲學集成
文史哲出版社印行

文史
哲

中庸哲學的方法性詮釋

黃 秋 韻 著

文史哲學集成
文史哲出版社印行

中庸哲學的方法性詮釋 / 黃秋韻著 -- 初版

-- 臺北市：文史哲，民 99.08

頁；公分（文史哲學集成；588）

參考書目：頁

ISBN 978-957-549-920-4 (平裝)

1. 中庸 2. 方法論 3. 研究考訂

121.2537

99016058

文史哲學集成

588

中庸哲學的方法性詮釋

著者：黃秋韻

出版者：文史哲出版社

<http://www.lapen.com.tw>

e-mail:lapen@ms74.hinet.net

登記證字號：行政院新聞局版臺業字五三三七號

發行人：彭正雄

發行所：文史哲出版社

印刷者：文史哲出版社

臺北市羅斯福路一段七十二巷四號

郵政劃撥帳號：一六一八〇一七五

電話 886-2-23511028 · 傳真 886-2-23965656

實價新臺幣三〇〇元

中華民國九十九年（2010）八月初版

著財權所有・侵權者必究

ISBN 978-957-549-920-4

00588

自序

在這本書撰稿前，筆者曾經以《中庸》為主題，做為碩士論文的習作，雖然已事隔十多年，但其中有關《中庸》的體系結構、道德實踐的超越根據，以及其實踐的功夫理論問題，長期以來即成為個人自我沈思、愛好與關注的重點。博士班期間則專研於先秦儒家道德基礎之課題，對《中庸》之思想仍多所關注，畢業後陸續發表過〈《中庸》哲學中人之主體性地位之探討〉(2006)、〈《中庸》道德哲學的方法論研究〉(2007)、〈《中庸》「誠」觀念的主體性意義〉(2009)等與《中庸》相關的論文，總計約五萬字的研究成果。近三年來則根據研討會學者之建議，以及期刊審查人之意見，將之增訂為十萬餘字的專書，期能使論述更為周延，同時亦為自身成果作一統整與檢討。

《中庸》之重要性一如陳榮捷教授指出，有可是能儒家文獻中哲理性最強的一部著作，其價值自古受到重視，如宋代學者程伊川即指出「《中庸》乃孔門傳授心法」，黎立武在《中庸指歸》亦曾經斷言「《中庸》者，群經之統會樞要也」，即本書兩千多年來即長期地影響此一文化，在當代亦受中外學者所重視。例如夏威夷大學哲學系的安樂哲(Roger Ames)教授則認為《中庸》它既是非神論的(no-theistic)，但同時又具有深刻的宗教性，此傳統提供了「以禮為中心的」(li-centered)宗教性，肯定累積性的人類經驗本身。法籍學者于連(François Jullien)論《中庸》時則認為它用很少篇幅就讓讀者進入

中國思想的核心，並認為這篇短論是中國文人的基礎經典，可見當代中外學者皆肯定此文獻的重要。亦由於此背景，多年以來研究《中庸》之作可謂早已汗牛充棟，在此情形下，筆者仍以《中庸》為題材之原因，乃希望用現代方法詮釋古典文本，使其更能具備時代性而有益於現代社會，所以，本書之出版對個人與社會而言具有三種意義：

第一，從歷史價值看，由於《中庸》之價值，歷代研究儒家之學者多參與其中，從中汲取智慧與靈感。而參與其中最好的方式即是重新以自身之學術背景加以研究，並賦予個人之看法與觀點，一方面形成詮釋者與文本兩者間主客的交流，另一方面則可形成古今對話，透過當代的觀點賦予古典文本新義，以為創作者之生命與靈感負責。

第二，從內容精神看，研究《中庸》是傳承儒家核心精神時必要的學習程序。一如朱熹認為《中庸》是子思憂道學失其傳而作，故其內容代表儒家傳統的核心精神，它既是古聖先賢的核心價值，其所傳承之精神亦是堯、舜、禹、湯治國之指標。歷代文獻強調「允執厥中」、「精一執中」、「中庸」與「時中」等概念所代表者即為「中庸」之精神，亦代表此精神思想實即一古文化所賴以支撐的重要理念。今日吾人重新探討《中庸》文本，亦是傳承儒家核心精神時必要之學習歷程。

第三，從方法應用看，中庸精神本與「方法」密切相關，而方法論又是開發文本之理論潛力的必要手段。從程朱指出「不偏之謂中」、「無過不及」開始，即揭示了「中庸」之與思考方法的相關，即中庸精神本身即是一種古典的方法性概念，其對古典文獻詮釋之當代啓示即如李明輝先生指出的，學者應透過方法以開發文本所具有的意義容量與理論潛力。此觀點顯示出透過「方法」研究《中庸》是必要的，即本書強調從方法角度觀察《中庸》文本與原初中庸精神間兩者

具有內在一致性，此亦符合詮釋時應開發文本所具有的理論潛力之目標。

簡言之，方法在本書中的整體意義，主要在嘗試提供一可能解決問題之方案，即經由合理思維程序提出某種問題解決之方案，並由此方案達成理論之預設目標或理想境界之完成。具體而言，方法在本書中之定位是人類理解自我與外在世界的方式之概稱，我們可透過此一方法之設計從現在觀看過去與未來。

所以，本書將以哲學還原為方法對《中庸》文本進行詮釋，詮釋之原則是設定在兼顧根源與應用兩者下進行的，即一方面思考如何符合往聖先賢的微言大義，在精神上述而不作，同時又能在當代表達風格上具有主體參與的實質意義，以使對《中庸》文本的詮釋具有當代性，從而使《中庸》所具備之對現代社會的潛在價值得以更直接地顯現出來。

本書首先從分析《中庸》形上系統之特質開始，透過知識概念與內在體驗兩不同層次的疏解，說明《中庸》形上體系所具備的存在基礎並非一純知性的建構，而更有其反思人性存在內涵之意義。其次，說明在當代反形上學的潮流中再次探討中國傳統形上學的動機，思考傳統儒家形上學發展中的變化及其面臨之難題。其三，本書從形上世界的探討轉向倫理世界的關懷，以個人、社會、宇宙等三個角度詮釋「中和之道」的倫理向度，並反思功能論之外儒家倫理學的核心價值。其四，本書探討了「誠」的方法性意義，經由對「天道」、「人性」與「道德實踐」等不同範疇角度論述「誠」觀念。最後則提出從人之主體性地位看《中庸》的方法，一方面探討「人之主體性」做為《中庸》方法論的意義，另一方面則重新檢視本書提出「主體性之參與」與「統合性之折衷」兩方法的效力。

最後反觀此書的撰寫過程，我們歸納出詮釋《中庸》之難主要有二，第一是其文本過於精簡，對核心概念之論述並不詳盡，第二則是其非純理論分析式之本文，而是理論與實踐兩種領域的統合。其中第二種困境很難以新理論之發明來解決，因為以理論對理論之方式本身僅能提供一平面式的處理，而當其理論本身即是暗示其實踐基礎時，我們的理論即必須在此前提下，使吾人的詮釋方法一直保持在彰顯此基礎之特性上方屬完備。具體言，即《中庸》的思考方法既用在描述形上基礎，亦用在描述行事準則，一是論述道德之根源，另一則是闡發根源的應用。前者呈現追求中庸精神以完成德行上的完美，一如「君子和而不流，強哉矯」等文字所描繪的德行境界，後者則描述人必須追求不偏不倚的行為目標，諸如「執其兩端，用其中於民」的原則。在此兩範疇中，如何透過深度詮釋過程，在分析其於理論與實踐原有的豐富內涵之同時，又能透過對本文原始存在性的開發加深其倫理實踐的動機，此即為本書最具挑戰性的工作。

目 錄

自 序	1
-----------	---

緒 論

一、研究動機	1
(一)《中庸》之地位與重要性	1
(二)本書之研究動機	6
二、本書所謂之「方法」	7
三、《中庸》的年代問題	11
四、新出土文獻與《中庸》	15
(一)有關子思作品之探討	15
(二)《中庸》與〈五行〉篇	17
五、本書各章概要	31

第一章 論《中庸》道德哲學的方法

一、前言	35
二、《中庸》形上系統之特質	36
(一)存在與知性、生活體驗與知性形式的統合	36
(二)《中庸》形上學具備存在之基礎	38
三、觀察《中庸》道德哲學之方法	41
(一)《中庸》整體結構之分析	42

(二)《中庸》道德價值之根源.....	44
(三)《中庸》「誠」觀念對主體之重視.....	47
(四)《中庸》之倫理實踐特徵.....	50
四、「主體性之參與」與「統合性之折衷」.....	52
(一)「主體性之參與」與「統合性之折衷」.....	52
(二)「主體性之參與」的重要性：《中庸》哲學的現代價值....	53
(三)「說明性真理」與「存在性真理」之不同.....	56
五、《中庸》道德哲學的動態性詮釋.....	59
(一)「主體性參與」與「統合性折衷」交互作用之結構.....	59
(二)處理「權變」之「時中」觀念.....	60
(三)「處中」的「動態」觀念.....	61
六、結論.....	63
(一)以「人之主體性」分析天道論與倫理學兩範疇.....	63
(二)「誠」觀念的古典與現代意義.....	63
(三)個體與群體之統合.....	64
(四)現實與理想之統合.....	64

第二章 《中庸》形上學之「背景性隱含」的探討

一、前言.....	67
二、探討《中庸》形上結構之時代意義.....	68
(一)後形上學時代探討形上學之必要性.....	69
(二)《中庸》對儒家形上學的傳承與創新.....	72
(三)戰國末年「天」觀念轉變所形成的形上學危機及其意義....	77
(四)從「背景性隱含」重新探討《中庸》形上結構之價值.....	81
三、《中庸》形上學的重要概念.....	84

(一)天命與人性.....	85
(二)中庸與中和.....	87
(三)誠者，天之道也；誠之者，人之道也.....	89
四、從三種角度觀察《中庸》形上結構中 背景性隱含之內容.....	92
(一)物理之後.....	93
(二)倫理之後.....	94
(三)符號之後.....	96
四、結論.....	98

第三章 「中和之道」的倫理向度

一、前言.....	99
二、對儒家倫理觀的反思.....	100
三、從「中庸」與「誠」看中和之道.....	105
(一)中庸之中，實兼中和之義.....	105
(二)論「誠」與「中和之道」.....	108
四、論「中和」之「中」的內涵.....	109
(一)從訓詁析論「中」字之內涵.....	110
(二)從義理分析「中」字的內涵.....	111
五、論「中和」之「和」的意義.....	115
(一)從字源學分析.....	115
(二)從義理角度之分析.....	116
(三)統合性分析.....	120
(四)「中和之道」倫理結構的三個面向.....	121
六、從三種倫理向度分析「中庸」與「中和之道」.....	122
(一)《中庸》之倫理意涵.....	122

(二)「中和之道」之倫理意涵.....	124
(三)「宇宙」、「個人」與「社會」存在次序之辯證.....	127
七、結論.....	131

第四章 「誠」觀念的方法性意義

一、前言.....	133
二、從儒家的內省精神看「誠」觀念之源流與發展.....	134
(一)從《論語》到《中庸》：「主忠信」的省察.....	136
(二)《中庸》與《孟子》.....	139
(三)《中庸》與《大學》.....	142
三、從方法論觀點看「誠」之基礎.....	145
(一)從天道論看「誠」.....	145
(二)從人性論看「誠」.....	151
(三)從倫理實踐看「誠」.....	155
四、「誠」觀念之方法與實踐之德目.....	159
(一)自誠明與自明誠.....	160
(二)致曲與慎獨.....	162
(三)三達德與五達道.....	164
五、結論.....	166

第五章 從人之主體性地位看《中庸》的方法論

一、前言.....	167
二、理解儒家道德哲學之方法性進路：「人之主體性」的分析.....	168
三、對《中庸》核心概念之探討.....	172
(一)「天命」在《中庸》體系中的意義.....	174
(二)「道」在《中庸》中的意義.....	176

(三)「人性」與「誠」在《中庸》的意義	177
四、對「統合性折衷」的反思	179
(一)從「致中和」的觀點分析	179
(二)從「天道與人道之聯繫」的觀點分析	180
(三)從「合外內之道」的觀點分析	181
(四)從《論語》之觀點分析	182
五、本書透過方法論分析《中庸》之目標與價值	183
(一)從表達困境看中西哲學之差異與特性	183
(二)本書之目標與價值	185
六、結論	187
結 語	189
參考文獻	197

緒 論

在緒論中，我們將透過《中庸》在歷史上的地位與價值，以及中西學者對其重視的理由，說明本書的撰寫目標，並說明透過方法論以開啟《中庸》理論潛力的重要性，以及澄清《中庸》年代問題，並透過新出土文獻與《中庸》的關係，以增加本書文本的歷史基礎之穩定性。

一、研究動機

(一) 《中庸》之地位與重要性

《中庸》的重要性可從古今中外學者的重視中得知概要，在漢唐時代形成的十三經注疏中，^[1]《中庸》本為《禮記》的一篇，但到了宋代四書五經，它又從《禮記》中被抽離單獨成篇，被朱熹列入四書成為孔門要典。朱熹如此重視此書自然理由充分，朱熹說道：

中庸何為而作也？子思子憂道學之失其傳而作也。蓋自上古聖神繼天立極，而道統之傳有自來矣。其見於經，則「允執厥中」者，堯之所以授舜也，「人心惟危，道心惟微，惟精惟一，允執厥中」者，舜之所以授禹也。堯之一言，至

[1] 本書引用之《中庸》與《十三經》版本，皆為清代阮元校刻之《重刊宋本十三經注疏附校勘記》，臺北藝文印書館1965年版本。以下各章引用時僅註明書名、卷數與頁碼，例如《禮記注疏》，卷52，頁879-1

矣，盡矣！而舜復益之以三言者，則所以明夫堯之一言，必如是而後可庶幾也。……夫堯、舜、禹，天下之大聖也。以天下相傳，天下之大事也。以天下之大聖，行天下之大事，而其授受之際，丁寧告戒，不過如此。則天下之理，豈有以加於此哉？自是以來，聖聖相承：若成湯、文、武之為君，皋陶、伊、傅、周、召之為臣，既皆以此而接夫道統之傳，若吾夫子，則雖不得其位，而所以繼往聖、開來學，其功反有賢於堯舜者。然當是時，見而知之者，惟顏氏、曾氏之傳得其宗。及曾氏之再傳，而復得夫子之孫子思，則去聖遠而異端起矣。子思懼夫愈久而愈失其真也，於是推本堯舜以來相傳之意，質以平日所聞父師之言，更互演繹，作為此書，以詔後之學者。蓋其憂之也深，故其言之也切，其慮之也遠，故其說之也詳。其曰「天命率性」，則道心之謂也，其曰「擇善固執」，則精一之謂也，其曰「君子時中」，則執中之謂也。世之相後，千有餘年，而其言之不異，如合符節。歷選前聖之書，所以提挈綱維、開示蘊奧，未有若是之明且盡者也。自是而又再傳以得孟氏，為能推明是書，以承先聖之統，及其沒而遂失其傳焉。^[2]

朱熹認為因子思憂道學失傳，故而作《中庸》，它既是歷代聖賢之核心精神，亦是堯、舜、禹、湯等聖君的治國原則。即從三代至孔子、顏氏、曾氏與子思，《中庸》始終被理解為儒學之基礎精神，亦是治國之指標——即「以天下之大聖，行天下之大事」所應遵行者。而歷代儒家文獻亦以不同的概念表述「中庸」的精神，例如「允執厥

[2] 朱熹：《四書章句集注·中庸章句》，北京：中華書局，1983，頁14-15。以下本書引用時僅註註明書名與頁碼。

中」、「精一執中」、「中庸」與「時中」等概念皆共同以「中」為詞，即代表此思想系列，具有一共通與持久文化所賴以存在之重要理念於其中。朱子的思想無疑地受伊川影響，伊川先生即指出「中庸乃孔門傳授心法」，^[3]又經過二程大力推尊與朱熹的提倡，此書在宋代即成為儒家根本典籍，亦成為學者必讀之書，^[4]黎立武在《中庸指歸》更稱「《中庸》者，群經之統會樞要也」，^[5]足見其影響之深遠。

至當代，在陳榮捷先生看來，《中庸》有可是能儒家古典文獻中哲理性最強的一部著作，^[6]近人錢穆、徐復觀、勞思光、唐君毅、牟宗三等先生，對《中庸》一書的義理結構都有豐富的研究成果。例如錢穆先生認為，《中庸》的思想是會通孔孟老莊而後有的思想。^[7]徐復觀先生認為，《中庸》的觀點解決了孔子的道德實踐，以及性與天道的關係。^[8]勞思光先生則指出，《中庸》思想混合了心性論與形上學，成為一宇宙論中心之哲學，與孔子孟子精神相違背。^[9]唐君毅先生以為《中庸》思想融合了孟子、荀子以來的工夫論，強調作為兼通性德與天德、人道與天道之「本體之誠」所生之思想。^[10]牟宗三先生則認為，《中庸》思想主要是繼承了孔孟的心性論而充其極之發展，是由道德的心性論而發展成道德的形上學，亦即是根據道德意義而對於存有意義加以規定，由此而成立其天道性命相貫通的體系。^[11]近十年以來學者在此一基礎上亦

[3] 《河南程氏外書》，卷11，收錄於程顥、程頤：《二程集》，北京：中華書局，2004，頁411。

[4] 《四書集注》在當時即成為民間書院主要之教材，參見（宋）馬光祖修、周應合纂：《宋元方志叢刊·景定建康志》，（卷二十九·儒學志二·置書院），收錄於中華書局編輯部編，《宋元方志叢刊》，北京：中華書局，1990，頁1820-1與1820-2。

[5] （宋）黎立武：《中庸指歸》，《文淵閣四庫全書》（經部·四書類），香港：迪志文化出版公司，1999，頁8。（本書引用四庫全書皆同此版本）

[6] Wing-tsit Chan, *A Source Book in Chinese Philosophy*, N.J.: Princeton University Press, 1973, p. 96.

[7] 錢穆：《四書釋義》，臺北：蘭台出版社，2000，頁346-348。

[8] 徐復觀：《中國人性論史》，臺北：台灣商務印書館，1987，頁110。

[9] 勞思光：《新編中國哲學史（二）》，臺北：三民書局，1987，頁46-50。

[10] 唐君毅：《中國哲學原論》（導論篇），臺北：台灣學生書局，頁148-154。

[11] 牟宗三：《心體與性體》（第一冊），臺北：正中書局，1968，頁36-42。

逐漸提出更多元的詮釋角度，有探討《中庸》邏輯結構者，^[12]有探討人性論者，^[13]或探討《中庸》成書之歷史，^[14]並對首章重新進行詮釋，^[15]以上學者之看法，本書另在相關章節中分別進行探討。

除了華人學者外，《中庸》哲學亦受到不少外籍學者重視，如夏威夷大學哲學系的安樂哲教授認為，古典儒學慶幸於《中庸》這樣一種方式，在那種方式中，人的成長與延伸「教」的過程既受到整體意義的塑造，同時又對整體意義的形成有所貢獻。即在探討儒學的這一向度時，我們必須考慮到它既是非神論的（no-theistic），同時又具有深刻的宗教性，它是一個沒有上帝的傳統，此類傳統另外提供了一種「以禮為中心的」（li-centered）宗教性，這種宗教性肯定累積性的人類經驗本身。^[16]安樂哲揭示了《中庸》蘊涵一個完整連貫的哲學意義，以及其不同於西方獨特的宗教性，這種觀察是相當深刻的，因為一個持續兩千年以上的文明必有某種宗教性存在其文化中。它不一定以宗教組織的形態存在，但必定存在某種宗教精神性的實質影響力深遠地影響此一民族，此精神應即是「中庸」^[17]與其一系列儒家思想的核心價值。^[18]又如法籍學者于蓮（François Jullien）論《中庸》時曾經說到：

-
- [12] 陳滿銘：(1)〈中庸至誠無息章的邏輯結構〉，《孔孟月刊》，第42卷第9期，2004.5。(2)〈中庸首章的邏輯結構〉（上）、（下），《孔孟月刊》，第42卷，第10期，第11期，2004.6、2004.07。(3)〈中庸自明誠思想的邏輯結構〉，《孔孟月刊》，第42卷，第8期，2004.4。謝貴文：〈論儒家的中庸思維方法〉，《孔孟月刊》，第43卷，第5期，2005.2。袁長瑞：〈中庸一書思想的基本結構及其重要概念的解讀〉，《哲學與文化》，第二十四卷，第5期，1997.05。
- [13] 陳滿銘：(1)〈中庸性善思想的特色〉，《孔孟月刊》，第42卷，第2期，2003.10。(2)〈中庸的性善觀〉，《國文學報》，第28期，1999.6。
- [14] 楊儒賓：〈中庸、大學變成經典的歷程〉，《臺大歷史學報》，第24期，1999.12。林素英：〈從禮記探究中庸之義旨——兼論中庸在朱熹以前儒學思想中的地位〉，《國文學報》，第35期，2004.6。
- [15] 陳來：〈船山的中庸首章詮釋及其思想〉，上、下，《鵝湖月刊》，第29卷，第7期、第8期。
- [16] 安樂哲、郝大維：〈《中庸》新論：哲學與宗教性的詮釋〉，《中國哲學史》，第3期，2002，頁17。
- [17] 「中庸」與《中庸》不同，後者是一文本，前者則範圍較廣並超出單一概念，它可能是執中、時中、中庸之德、中和精神等等。
- [18] 本文對存在某種宗教精神實質深遠地影響此一民族的看法，請參考本書第二章「《中庸》對儒家形上學的傳承與創新」一節有關「天」觀念之討論。

《中庸》用很少篇幅就讓讀者進入中國思想的核心，因為這篇古代的短論被當作文人傳統的基礎經典。同時，《中庸》讓我們達到一種思想的核心，這種思想隨著人們對它的理解吸收，顯示為能夠成為最普遍的，最易於贊同的：因為《中庸》反映的是沒有任何教義的對象，脫離了任何特定理論工具。《中庸》並不思考一個特殊的對象，而是思想「中」，即通過對世界和我們自己的不斷適應得到的平衡，即「調節」。因為這既不是一部旨在揭示「神秘」的啟示錄，也不是力圖要證明一個真理的思辨論著。這部著作什麼都不揭示，也不建樹任何東西——只是闡述。如果說它導致對道德基礎的思考，那是因為它沒有求助神學，也沒有求助本體建構。這樣，《中庸》就回答了處於人類反思基礎上的兩個問題，而我們習慣上把這兩個問題分別對待：實在從何而來？理想狀態何在？在此，這兩問題其實是一個：因為「真」固有的能力從根本上講是與「善」合而為一的。^[19]

《中庸》在于蓮的描述中代表中國思想的核心，亦代表其透過非神學與本體建構的方式，達到了回答兩個哲學基礎問題的功能，一是實在的根源，另一則是人類理想之嚮的探討，以及「誠」觀念與其相關體系的理論內涵。即「誠」如何能將形而上道德化，又能為具體道德行為尋求形上的天命基礎，或者較具體地說，《中庸》如何統合人間的生活世界與形上理想，又能突顯「人」的主體性乃介於形上與形下之間的中介性意義，這些問題在西方學者接觸漢學時，特別是在西方

[19] [法]于蓮《中庸》(Zhong yong, ou, La régulation à usage ordinaire, 1993)，見〈于蓮的主要著作介紹〉，轉引自杜小真：《遠去與歸來——希臘與中國的對話錄》之附錄，北京：中國人民大學出版社，2004，頁85-86。