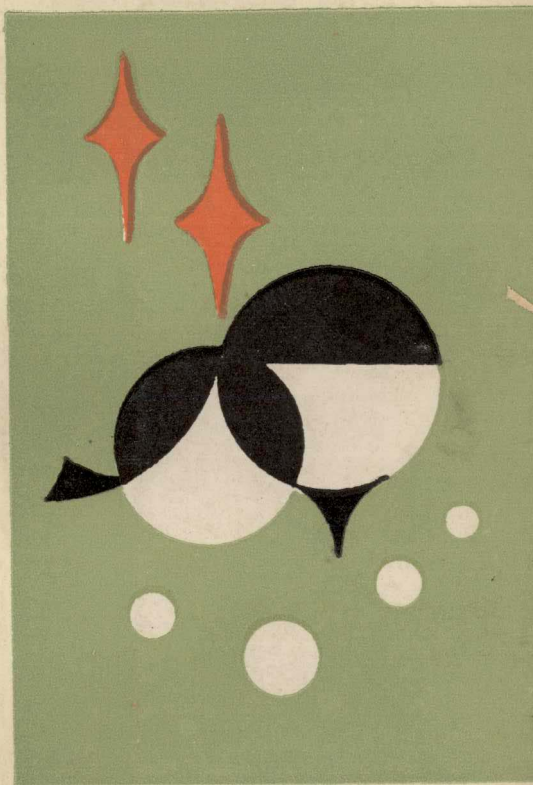




《教育探索者》丛书

王坤庆 著

现代教育价值论探寻



湖南教育出版社

《教育探索者》丛书

现代教育价值论探寻

王坤庆 著

湖南教育出版社

现代教育价值论探寻

王坤庆 著

责任编辑：陈民众

湖南教育出版社出版发行（长沙展览馆路8号）

湖南省新华书店经销 湖南省新华印刷二厂印刷

850×1092毫米 32开 印张：6.375 字数：154,000

1990年8月第1版 1990年8月第1次印刷

印数：1—1,000

ISBN 7—5355—1081—7/G·1112

定 价：2.95元

序 言

黄 济

在价值论成为研究和讨论热题的气氛中，王坤庆同志的《现代教育价值论探寻》一书问世了，这在教育价值论研究中还是第一本专著，它是一项开创性的工作。

这本专著，在坚持马克思主义方法论基础上，借鉴中外价值理论中的合理因素，结合中国实际，对教育价值观进行了多视角和多层次的探索，并试图能建立起马克思主义的教育价值体系。这种尝试，固然有相当大的难度，但任何事物总是要有不怕险阻的开拓者，路总是由人走出来的。王坤庆同志的这本书，是现代教育价值研究的一个尝试，值得称赞和庆贺。

全书共九章，分上下两篇。上篇五章以论述价值和教育价值中的基本理论为主，其中包括对教育价值概念的分析，教育价值理论的历史考察，教育价值的本质及特征，教育价值分类以及研究教育价值的方法论原则等；下篇四章，从教育价值观谈起，分别对现代教育职能价值观，现代教育目的价值观，现代教育知识价值观等，作了分章论述。最后，以“危机——中国教育处在十字路口”作结，很能发人深省。

综观全书，其基本特点是：

1. 比较系统地探讨了教育价值中的诸多问题，是目前我国第一本教育价值论专著。

2. 坚持以马克思主义思想为指导，同时博采系统论、科学哲学、社会学等学科的具体方法，以及西方价值哲学和教育哲学中的合理因素。

3. 坚持史论结合、理论联系实际的原则，对教育价值的历

史演进，进行了较为系统的整理归纳和比较；并结合我国教育改革的实际，对现代教育价值观的改变问题，作了比较深入的探讨。既做到了博采众长，不囿于一家一见；又能坚持原则，勇于直抒自己的独立见解，把创新与科学精神密切结合起来，并体现出历史与逻辑的统一。

4.在文字上注意语言精炼，通俗易懂，提高其可读性，以适应广大读者的要求。

总之，这是一本出自一位青年作者之手的专著，勇于开拓和探索，思想比较敏锐和新颖，正如作者自己所说的，写这本书的目的，就是要以自己的微薄之力，对发展我国教育事业，繁荣教育科学做点实事。我看这一美好愿望是一定能够如愿以偿的。

当然，任何一本书，都不可能做到完美无瑕，更何况是一项开创性的工作。本书既然是讲价值，就不可避免地要涉及到人的价值以及教育与社会和人的三边关系等，对这些问题的论述还嫌有些欠缺；道德价值与教育、审美价值与教育，虽在有关章节中有所论及，但作为教育价值论的专著来说，应有专章来写方好；另外，本书中对有的章节的安排和有的问题之间的逻辑联系，也有待进一步考虑和加强。马克思曾说过：“在科学上没有平坦的大道，只有不畏劳苦沿着陡峭山路攀登的人，才有希望达到光辉的顶点”。王坤庆同志这本《现代教育价值论探寻》专著，在这个问题上已经攀登了相当的高度，学无止境，希望百尺竿头须进步，使本书在再版时更完善。

目 录

第一章 价值与教育价值……………(1)

价值 (1) —— 价值学 (3) —— 价值的三种含义 (6) —— 价值与价值观 (8) —— 教育价值 (9) —— 教育价值关系 (10) —— 主体的能动性本质 (12) —— 价值超越与价值创造 (13) —— 教育科学与教育价值 (13) —— 村井·实的观点 (14) —— 教育哲学是研究教育价值的学科 (15)

第二章 教育价值理论历史导引……………(16)

历史方法与逻辑方法 (16) —— 三条线索 (16) —— 教育史全景透视 (17) —— 史前文化时期 (17) —— 古代文化时期 (18) —— 古代教育模式 (19) —— 现代教育模式 (20) —— 《教育问题史》 (22) —— 两种价值取向 (22) —— 柏拉图 (23) —— 亚里士多德 (23) —— 昆体良 (23) —— 夸美纽斯 (24) —— 人文主义者 (25) —— 卢梭 (26) —— 裴斯泰洛齐 (27) —— 康德 (28) —— 赫尔巴特 (28) —— 第斯多惠 (28) —— 怀特海 (29) —— 罗杰斯 (29) —— 马斯洛 (30) —— 国家主义者 (30) —— 普里斯特内 (31) —— 狄德罗 (31) —— 巴士多 (32) —— 基佐 (32) —— 斯宾塞 (33) —— 希特勒 (34) —— 《国防教育法》 (34) —— “学在官府” (35) —— “百家争鸣” (35) —— “以吏为师” (35) —— “焚书坑儒” (35) —— 三大文教政策 (36) —— 佛教传入中国 (37) —— 唐代学校系统 (37) —— 宋明理学 (38) —— 明

清“文字狱”(39)——“中体西用”(39)——西方教育三次变革(40)——儒学教育精粹(41)——孔子(42)——孟子(42)——老庄(43)——儒道合流(43)——墨子(45)——荀子(45)——董仲舒(46)——《礼记》(46)——“定于一尊”(48)——中西价值观比较(51)——中国重新走向世界(53)

第三章 教育价值的本质及特征……………(55)

主、客体的基本界定(55)——主体的三个层次(57)——教育价值的本质(59)——关于主体性问题(60)——教育价值的特征(61)——教育价值的客观性(61)——教育价值的社会性(62)——教育价值的继承性(66)——教育价值的绝对与相对统一(69)

第四章 教育价值分类……………(72)

英、美教育价值分类研究(72)——杜威的相对主义价值论(73)——斯宾塞的知识价值论(75)——巴格莱与怀特海(75)——教育哲学中的教育价值(77)——德国的文化价值论(80)——斯普兰格与杜尔(80)——日本学者的教育价值论(82)——中国古代教育价值类型(84)——中国近现代教育价值研究(87)——中国当代教育价值分类概况(90)——分类方法论问题(91)——教育价值的两个层次四大类(93)——教育价值系统(93)

第五章 教育价值研究的方法论原则……………(99)

实践是检验教育价值的客观标准(99)——康德(100)——黑格尔(100)——马克思(101)——价值真理与事实真理(102)——无产阶级的功利主义(104)——功利主义的现代解释(105)——人的价值问题(106)——东方人和西方人的“异化”(108)——人的主动性和创造精神(108)——自我标榜的“马克思主义

者”(108)——“历史决定论”(109)——“人的价值”与
“人生价值”(111)——教育中“人的价值”地位(113)
——重建现代教育哲学体系(113)——教育理论的方法
论困境(115)——教育价值论的理论意义(117)

第六章 教育价值观……………(120)

在改革大潮中(120)——观念：现代斯芬克斯
(121)——教育价值观的主体性特征(123)——主体的
多样性与观念的复杂性(123)——主体的个体性与
观念的独特性(125)——主体的发展性与观念的可变
性(127)——文盲大国的忧虑(130)——人的解放与教
育价值观革命(130)——中国的停滞(132)——在历史
表象的背后(133)——观念与环境(135)——传统与变
革(136)——改革的失误(136)——心理承受能力
(137)——人的解放与中国之命运(137)

第七章 现代教育职能价值观……………(139)

现代教育(139)——传统教育职能价值观(140)
——教育本质大讨论(140)——“两种生产”(141)
——人的社会化与个性化(142)——马克思主义“人
学”理论(144)——关于人类起源(144)——关于人的
本质(146)——历史的三个圆圈(146)——关于人的发
展(149)——“个人选择”辨析(149)——教育的本体
价值与派生价值(150)——教育职能的两个层次(150)
——创造、奉献与索取、享受的统一(151)——教师
与学生(152)

第八章 现代教育目的价值观……………(155)

教育目的理论三个层次(155)——现代教育目
的价值取向(156)——三个基本点(156)——“五七”
年教育目的的失误(156)——“教育目的”与“教育方
针”(156)——人们的教育需要(157)——缺乏科学

的理论基础(158)——历史的反思(159)——民族素质
透视(160)——文明规范欠缺(161)——文化水准低
下(162)——主体意识丧失(163)——“文化心理”
结构重建(163)——《义务教育法》(164)——冲出教育
低谷(165)——人的全面发展理论(165)——历史长河
中的社会主义(167)——中国百年改革历史进程(167)
——马克思的时代(168)——物质文明与精神文明
(169)——中国教育的大趋势(170)

第九章 现代教育知识价值观……………(171)

科学教育的价值是客观的(171)——三种知
识价值观(172)——科学主义知识价值观(172)——理
性主义知识价值观(174)——自由主义知识价值
观(177)——知识价值观的选择标准(179)——认识价值
与发展价值(180)——自我建构认识能力(181)——
“形式教育”与“实质教育”(187)——“范畴教育”
与“生活空间”(182)——人生目标的“二律背反”
(182)——天使与野兽(182)——潜能与价值(183)
——现代教育的主旋律(183)——“探究学习”(185)
——“片面追求升学率”(186)——教育陷入自我困
惑的理论怪圈(187)——选择的权力(188)——“合作
教育学”(188)——戈尔巴乔夫论“人道主义”(188)
——苏霍姆林斯基(189)——重建民族主体意识(190)

结束语 危机——中国教育处在十字路口……………(191)

危机四伏的中国教育(191)——人的现代化目标
(192)——选择的痛苦与痛苦的选择(192)

本书主要参考书目……………(193)

后记……………(196)

第一章 价值与教育价值

今天，在科学和力量的世界上，对于人类的生存和合作，大概没有什么问题比有关价值形态和价值本质的研究更为重要的了。

——（美）李卜莱

价值，作为一种关系范畴，它的出现几乎与人类社会有着同样长远的历史。从人猿揖别的远古时代开始，物质世界就有了主体和客体的对立。人作为认识世界和改造世界的主体，他与客体满足自己需要的某种属性之间的关系，就构成了人与客观存在物之间的价值关系。不论是天然物还是人造物，不论是物质的还是精神的，既可以成为对主体有价值的客体，也可以成为对主体无价值、甚至有害的客体。很显然，作为理论形态的价值研究，其目的就是为了帮助人们去正确认识客体存在的价值属性，并选择那些对人类有用的价值而摒弃那些无用的、甚至有害的负价值，使整个人类不断朝着文明、进步的方向前进。

自古以来，或者说，自有文字记载迄今的全部历史，都可以见到人类理性思维或实践活动所遵循的价值轨迹。西方哲学史上第一个明确提出认识论问题的赫拉克里特认为：“人民应当为法律而战斗，就像为自己的城垣而战斗一样。”古代原子论唯物主义者德谟克里特提出了“人应当怎样生活”这一富有深刻含意的命题，并且认为：“追求对灵魂好的东西，是追求神圣的东西；追求对肉体好的东西，是追求凡俗的东西。”智者学派的代表人物普罗泰戈拉宣称，“人是万物的尺度。”苏格拉底说：“人应当知道自己的无知。”柏拉图则按照他的理念世界的等级原则，

创造了一个“理想国”。所有这些，我们都可以看作是古代思想家们在对客体进行价值选择，是他们在当时的社会历史条件下所作出的价值判断。以后，像伊壁鸠鲁的享乐主义、斯多葛派的禁欲主义、奥古斯丁的宗教主义、阿奎那的经院主义乃至近代哲学的经验主义与理性主义等，都是作为主体的人，对客体所作出的价值判断和选择。也正因为有了这些思想家的探索，才为现代价值理论的诞生准备了丰厚的土壤。

在中国古代思想史上，关于人们的价值取向问题，同样留下了许多值得研究的遗产。例如，孔子关于“仁”的论述，在《论语》中前后共出现百次以上，其含义宽泛多变，究竟应如何解释，引起了后人的无数笔墨争端。但有一点是必须肯定的，即“仁”代表着一种好的价值取向，是人们在现实生活中所应当追求的一种理想目标。有人认为：孔子的思想是以“仁”学为核心的原始人道主义。我以为，这仍然体现了孔子的一种价值追求。墨子是中国古代小生产者的代表，其思想特征可以概括为强调劳动、特别是物质生产劳动在社会生活中的重要地位，“兼爱”思想便是他的功利主义价值观的核心。老子、韩非是中国古代非理性主义的代表，他们特别注重经验科学和人事关系，强调实际的逻辑性和现实的可行性，把人际关系的和谐视为稳定社会的基本因素。后来，这一思想被儒家思想体系所同化，形成了儒家的实用理性精神。战国时代的“百家”以及秦汉时期的思想家所形成的争鸣局面，是中国古代思想史上的灿烂时期，如同秦始皇建立统一的中央集权制国家的历史地位一样，这一时期的文化思想在构成后世中国人的文化心理结构上也起了同样作用。董仲舒的“独尊儒术”的提出，乃是这一时期思想论战的最后决断，它鲜明地反映了古代思想家们在文化思想上的价值选择。从此，非功利主义价值观和理性主义思维方式在中国思想史上合二为一，构成了中国古代文化所特有的性格，即既重视个人的修身养性，又重视人际关系的和谐；既

追求思辩过程中的纯粹理性存在，又强调天人合一的大一统封建王朝的稳定性。这种由思想者发现的并得到封建统治阶级认同的儒家文化价值观念，两千年来一直支配着中国人，它是中国古代社会、特别是按等级建构起来的中国封建社会的强大精神支柱。

由此看来，无论是中国还是外国，无论在思辩者的逻辑体系结构里，还是在芸芸众生的现实生活中，人们都离不开价值追求与价值选择，人们总是期望自己的理论或实践活动趋向于最理想的价值。于是，现代哲人便通过反思历史与分析现实试图建立起价值理论体系，并以它作为一般理论来解释世界。

据古代文献记载，苏格拉底是最早明确提出“价值”概念的哲学家。他不仅提出了价值问题，而且还论及了什么是价值、什么是公道、平等、自由等问题，并且认为，只有通晓这些道理的人才高尚的。在近代西方哲学史上，最早将“价值”与“事实”加以区分的是英国哲学家休谟。他认为，人们关于世界的认识可划分为两大领域，即“事实的认识”和“价值的认识”，首次在哲学上确立了价值理论的地位。以后，德国哲学家陆宰(R·H·Lotz)、尼采等人不同程度地使用过“价值”这一概念，如“重新估价一切价值”就是尼采提出的著名哲学口号。在现代西方哲学中，首次明确提出以建立“价值哲学”体系为目标的是新康德主义的弗莱堡学派，其主要代表人物是文德尔班(W·Windelband)和李凯尔特(H·Rickert)。1914年，文德尔班发表著名的《哲学概论》一书，全面系统地提出了他的价值理论。文德尔班认为：(1)哲学从根本上来说是研究价值的。“哲学绝对不能脱离价值的观念，它总是强烈地、明确地受到价值观念的影响^①”，“哲学就是最一般的价值理论^②”。(2)

① 文德尔班：《哲学概论》，英文版，第40页。

② 参见全增嘏主编：《西方哲学史》（下册），第489页，上海人民出版社1985年版。

“二重世界”的划分是价值论赖以建立的基石。文德尔班指出，人类面临着二重世界，即“事实”的世界与“价值”的世界（也称“现实”的世界与“理论”的世界），与两种世界相适应，产生了两种不同的知识，即事实的知识与价值的知识，前者主要指自然科学，后者主要指社会科学。如两个命题：（甲）“这朵花是白色的”；（乙）“白色的花能给人以纯洁之感”。甲命题表明判断事实，即花是白色而不是别的颜色，这类命题通常用“is”

（是）表示；乙命题表明的是人们的选择、取向，是主体对于对象的估价，这类命题通常用“ought”（应该）来表示。（3）任何知识的标准都是价值的，而价值又是主观意志、情感所决定的，因此，“抽开意志与情感，就不会有价值这个东西”。^①文德尔班等人的价值哲学理论在现代西方哲学中产生了广泛的影响。1926年，美国实证主义哲学家培里（R·B·Perry）发表了《价值通论》一书，对价值的本质、研究对象、分类、历史发展、功能等进行了详尽的研究，使价值论成为一门系统的学科。这部著作也被誉为是该领域里“最成熟的著作”。^②第二次世界大战前后，科学技术迅猛发展，价值哲学相对冷落，人文科学方面的研究被认为缺乏充分的科学根据。然而，近二十年来，随着资本主义危机的加剧，唯科学主义逐渐失势，价值哲学逐渐复兴，以至于成为许多社会科学研究领域的方法论。

从以上关于“价值”研究的一般历史沿革论述中，我们可以明显地觉察到，关于价值的探究，它发端于伦理学研究，并逐渐走出伦理学的范围而成为全面的价值理论或一般的价值理论。现代价值学，与其说是传统价值理论的继承与扩展，毋宁说是日益发展的各门具体的价值学科的新概括。培里在《价值通论》中探讨过道德、宗教、艺术、哲学、经济、政治、法律和

① 文德尔班：《哲学概论》，英文版，第215页。

② 见《近现代外国哲学社会科学人名资料汇编》第1841页，商务印书馆1965年版。

习惯等八大价值领域。另一名美国哲学家佩珀(S·C·Pepper)概括的范围与此大致相仿。他说:“价值理论是为一组所谓价值学科的共同问题起的名称。这些学科包括伦理学、美学、知识理论和逻辑的某些方面、经济学、政治学、人类学和社会学。由于专门化,这些学科日益彼此分离了。价值理论是跟这种分离趋向相反的运动,要从这些学科中抽取出共同的问题和核心。”^① 另一名当代价值学者哈特曼(R·S·Hartmann)说:“这里提的价值,不是道德的。美学的或任何别的特定的价值,我们不是研究伦理学、美学或经济学,而是研究价值学。”^② 伦理学中的价值范畴主要是善与恶,价值学中的主要范畴是好与坏。好与坏是极为广泛的概念,除善与恶外,还包括利与害、优与劣、美与丑、有用与无用、应该与不应该、成功与失败、顺利与挫折、进步与落后、快乐与痛苦、幸福与苦难,等等。只要我们概览一下现代西方哲学,便可轻而易举地发现,几乎每一派别都曾致力于一般价值理论的研究,并形成该派别所特有的价值理论观点,如实用主义推崇工具主义、分析哲学强调逻辑实证、新托马斯主义注重理智主义、存在主义宣扬个人主义,等等,所有这些,共同构成了20世纪以来现代西方哲学的主流,特别是50—60年代以后,价值的哲学研究更是方兴未艾,大有取代传统哲学范畴之势。

纵观现代西方价值理论,我们大体上可将其划分为两个派别,即主观唯心主义的价值论和客观唯心主义的价值论,前者主要以新康德主义的弗莱堡学派和实用主义为代表,后者则为新托马斯主义和人格主义学派。

主观唯心主义的价值论认为,对象有无价值,主要在于关于它的假定能否引起快感;“价值”是一种“有效”的观念,是主观假定、主观满意、主观兴趣或占有情感的表达,“抽开意志与情

① 佩珀:《价值源泉》,英文版,第7页。

② 哈特曼:《价值命题》,载于李卜莱编《价值语言》,英文版,第199页。

感，就不会有价值这个东西”。^① 客观唯心主义的价值论认为，价值是一种超现实的规范或理想，是上帝的造物，上帝是一切价值的前提、中心和归宿。

笔者认为，上述两种价值论是错误的。主观价值论者撇开价值的客观基础，夸大主观意向的作用，是典型的相对价值论，在他们眼中，价值成了不可捉摸的“幽灵”，游荡于不同人的主观意向和情感之中；客观价值论则贬低甚至否定物质价值，极力抬高精神价值、伦理道德价值，当个人自由与上帝发生矛盾时，就不得不靠牺牲个人自由来保全上帝，最后，说穿了还是上帝统治世界、上帝主宰人类，这是早已被人文主义者扫进垃圾堆的封建教会哲学的翻版。

“价值”作为一种广泛使用的概念，我认为它起码包含三个方面的含义，一是指人们在日常生活中使用的价值概念，它主要是指客体的某种效用性或“积极作用”，即通常所说的“好”或“善”；二是指经济学、社会学、伦理学、美学、教育学等社会科学中广泛使用的价值概念，如经济学中的“价值”涵义，是指凝集在商品中的一般的无差别的社会劳动，“表示物的对人有用或使人愉快等等的属性”。^② 这类在各个学科中都存在的价值概念，构成了一个内容相当丰富、且关系错综复杂的观念系统，极大地左右着人们的社会生活。对这类“价值”问题的研究，是当代许多社会学科所面临的重大课题；三是哲学意义上的一般价值概念，即从各门具体学科中抽象出价值的本质特征而形成人们对价值最普遍的认识，或通过研究人类社会生活中的价值现象(phenomenon of values)而形成的理论体系，习惯上称“价值论”(axiology; axiologic)或“价值学”(science of values; wertphilosophie)。新版《不列颠百科全书》指出：“价值学是关于最广义的善或价值的哲学研究。一方面，它赋予价值这个术语

① 文德尔班：《哲学概论》，英文版，第215页。

② 《马克思恩格斯全集》，第26卷III，第326页。

以广泛的含义；另一方面，它为经济的、道德的、美学的以及逻辑的这些通常相对孤立的各种各样问题，提供统一的研究”。^①很显然，本书所讨论的教育价值是属于教育范畴的价值理论，同时，它又必须在哲学价值论的指导下去从事具体学科的价值研究。因此，关于本书，笔者表述为：从价值哲学角度对教育现象进行价值认识、价值判断、价值评价，由研究教育的价值（educational values）而形成的理论体系，故可称之为“教育价值论”（educational axiology）。

——那么，作为哲学一般的“价值”概念是什么呢？对此，我国哲学界近年来展开了热烈的讨论，比较一致的看法是：价值是一种体现在主体与客体之间需要与满足的关系。这一概念导源于马克思的一句话，在《评阿·瓦格纳的“政治经济学教科书”》一文中，马克思指出：“‘价值’这个普遍的概念是从人们对待满足他们需要的外界物的关系中产生的……”^②然而，对这一看法也仍然存在分歧。^③笔者以为，所谓价值的概念，应该是从人们日常生活中以及具体学科中普遍存在的价值现象中抽象出的最本质的特征，因此，笔者冒昧作这样的表述：所谓价值，是指客体本身具有的属性同主体的需要之间的一种特定的关系。对这种关系的不同认识或评价便构成人们的价值观。

作出这种表述的理由主要基于以下几点。

首先，在马克思、恩格斯的著述中，除了对经济学中“价值”概念作了系统、科学的论述以外，对一般意义上的“价值”概念也经常使用。马克思说：“人在把成为满足他的需要的资料的外界物，……进行估价，赋予它们以价值或使它们具有价值属性”。^④在另一个地方，马克思还说：“如果形式不是内容的形式，

① 《简明不列颠百科全书》，第4卷，第306页。

② 《马克思恩格斯全集》，第19卷，第406页。

③ 参见李德顺著：《价值论——一种主体性的研究》，第15—20页，中国人民大学出版社1987年版。

④ 《马克思恩格斯全集》，第19卷，第409页。

那么它就没有任何价值了”。^①恩格斯批评罗·贝奈狄克斯关于莎士比亚的评论“毫无价值”^②，而肯定“席勒的《阴谋与爱情》的主要价值就在于它是德国第一部有政治倾向的戏剧”，^③并指出，“任何一个人在文学上的价值都不是由他自己决定的，而只是同整体的比较当中决定的”。^④从马克思、恩格斯这些论述中我们可以看出，他们已经是在一般意义上来使用“价值”这一概念，表达的是个体对于价值的主观倾向。

其次，价值所体现的只能是一种关系范畴，即主体与客体之间的需要与满足的关系。脱离了二者之间关系的探讨，去谈主体的需要、去分析客体的属性，均不属于“价值”。价值关系是连接主体的需要与客体的属性的纽带，“价值”在这种关系中找到了它存在的根基。人们可以通过研究客体的属性及其对主体的满足程度、研究主体的需要及其性质的变化，从而在现实和可能之间找到最佳结合点，以帮助人们自觉地进行价值选择、价值创造，实现自己的价值理想。

第三，价值同价值观是两个既有联系又有区别的概念。价值的研究对象在于弄清楚主客体之间的需要与满足的关系，即客体是否存在价值属性、主体是否需要以及在何种程度上需要等问题。价值观则是主体所特有的，是主体的需要所表现出来的带有倾向性的认识、评价的标准，是人们从事某种活动的定向标准。一旦主体确立了某种价值观，便会在自己的活动中体现出一定的倾向性特征，通过自己的价值创造而实现价值理想。因此，二者之关系可以这样表述：价值是指客观存在的价值关系，是形成价值观的基础；价值观则表明人们选择什么、在何种程度上选择它，并用它来指导自己的实践活动。

第四，在价值问题的研究上，我们持有的基本观点是，价

① 《马克思恩格斯全集》，第1卷，第179页。

② 《马克思恩格斯全集》，第33卷，第108页。

③ 《马克思恩格斯全集》，第4卷，第454页。

④ 《马克思恩格斯全集》，第1卷，第523—524页。