

治性书

儒学新用

王正龙 —— 著





治性书

Zhi

Xing

Shu

儒学新用

王正龙 — 著

广东师范大学出版社

桂林



图书在版编目 (CIP) 数据

治性书：儒学新用 / 王正龙著. —桂林：广西师范大学出版社，2012.9
ISBN 978-7-5495-2006-0

I. 治… II. 王… III. 儒家—哲学思想—研究
IV. B222.05

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 120916 号

广西师范大学出版社出版发行

(广西桂林市中华路 22 号 邮政编码：541001
网址：<http://www.bbtpress.com>)

出版人：何林夏

全国新华书店经销

广西民族印刷包装集团有限公司印刷

(广西南宁市高新区高新三路 1 号 邮政编码：530007)

开本：880 mm × 1 240 mm 1/32

印张：12.5 字数：290 千字

2012 年 9 月第 1 版 2012 年 9 月第 1 次印刷

印数：0 001~6 000 册 定价：38.00 元

如发现印装质量问题，影响阅读，请与印刷厂联系调换。

总序

当年我在扬州高旻寺从师学医期间，拜方丈德林大和尚为师，大和尚为我起了两个法名：文启、文博，由我自己选择。我因仰慕佛家禅宗二祖阿难尊者的“多闻第一”，所以选择“文博”作为自己的法号，也是取道家祖师王重阳《坐忘铭》中“博物唯求妙理”之意。求道之事，虽注重学问，但没有正确的方法和亲身实践，是不可能领悟圣人妙理的。

我从十九岁起开始爱好中国传统文化，并从此一发而不可收拾，这是因为 I 体验到了孔子所说的“不亦乐乎”的境界。我之所以能够如此，全都仰赖几位明师的指点。有人会问：“你为什么那么幸运？如何能够在千万人当中找到这几位明师的呢？”其实，道理很简单，我以前也曾为这类的事情而疑惑：那些收藏砚台的人是通过什么途径收集到那么多砚台的呢？我苦思冥想也不知道上哪里去找这些砚台。自从拜师学艺后才体会到，“世事只怕有心人”，我真正喜好什么，就自然会认识什么样的人，认识了这样的人，就会通过他而认识许多与他同类的人。《易经·系辞》说：“方以类聚，物以群分”，就是这个道理。收集砚台的道理也是一样，真正喜好并以此为乐的人，自然就会有别人不可想象的方法和途径。所以孔子说：“知之者不如好之者，好之者不如乐之者”。也就是常说的“缘分”。道理说起来虽然很容易，但实施起来却是实实在在的，确实是很不容易的。

当代人多数赞赏反叛意识,好创新,好出奇,这不奇怪,因为我从前也曾经是这样的人。回想当年,在技术上改革创新,我曾尝到了不少甜头。在工作过程中,经常想办法走捷径,却总使我不能如意。比如:一个工作需要 10 天才能完成,我通过动脑筋用 6 天就可以完成,但结果总是在第六天出故障,经过紧张的努力将故障排除后,完成工作正好还是 10 天(甚至要用十二天)。如此不知多少次的重复,使我变得踏实了许多。后来经过多年的反思,才明白了问题的所在:技术改革创新属于智力问题,而工作时所谓想办法、走捷径,实际就是想投机取巧,属于道德品质问题,二者绝对不能混淆。

本丛书名为《中国文化实在易》,是受清代著名医学家陈修园《医学实在易》的启发。陈修园为了普及医学知识,消除学者的畏难情绪,用通俗易懂、明白晓畅的文字,作了深入浅出的论述,引导后学“知其易而造诣其难”,实际就是向学生显示容易,“引诱”后学入门,待弟子产生兴趣和乐趣以后,再引导其深入钻研,则易者不易而难者不难。故将其书名之曰《医学实在易》。

昔日佛祖释迦牟尼教化弟子的方法就是如此——先向弟子示以小乘教法使之入门,待弟子修炼成为阿罗汉时,再示以大乘菩萨道,使其进行更深一步的修炼而直入上乘。

虽然古代圣贤的心肠是慈悲、仁义的,却都是有礼节、合法度的,奖罚是分明的,该杀的就一定要杀,对邪恶绝不会有半点姑息或“慈悲”。

然而,在现代社会中,特别是由于科技的发展,人们总是曲解(甚至戏说)圣人的理论,使得只重理论而不重实践的“调和派”、“兔八哥”遍地皆是。

孔子曾说:“乡愿,德之贼也。”意思是:不分是非曲直的

好好先生,是足以败坏道德的小人。

对于当代的“调和派”我是深恶痛绝的。常言说:“舍不得动刀子,就割不出脓来。”这和用“重灸法”治病一样,灸到最痛之时,正是病邪作垂死挣扎之日。此时若依“调和派”的主张,使病人减少一些痛苦,而改用艾条进行“温灸法”或用“清热解毒法”消除症状,这岂不是姑息养奸吗?这种害人的“妇人之仁”,也能算得上“慈悲之心”吗?!

真正的慈悲心是要求“审时度势、除恶务尽”的,没有“大丈夫”的坚定果敢的气质,是成就不了任何有益于人民的事业的!古人云“文章千古事”,就是说,对待任何问题和矛盾,都必须涉及到事物的根本和关键,都必须遵循严谨负责的态度,那些“不经之谈”对我来说是不屑一顾的。凡所有事,都必须认真负责,只有吹牛可以不负任何责任。而吹牛除了消磨时光和排遣寂寞以外,没有任何益处(甚至有极大的害处)。

君不见当今社会,但凡有一个认真负责的人提出一个观点,十之八九会有一大群不负任何责任的人不假思索地用“相对论”或“不一定”的言论对其进行攻击或讥讽,以表现其“独到”的看法,真可谓“抛玉引砖”,使得旁观者莫衷一是。阿猫或阿狗们之间的打闹尚且是为了练习本领以便将来捕猎之用,难道这些人不如猫狗乎?!如此说来,做任何事情,都必须以认真和负责的态度对待,否则,连最基本的生活都不能保证,到时候真的是连猫狗都不如!

清代魏源所著《默觚·治篇六》说:“国家有一谠(dǎng 音党,正直的言论)议,则必有数庸议以持之;有一伟略,则必有数庸略以格之。故圣人恶(wù 音物,讨厌憎恨)似是而非之人,国家忌似是而非之论。”今特引此言以证之,以警之。

《菜根谭》说：“得意时勿忘谦逊，失意时应存傲骨。”这就是本人的风格。

我的人生有以下几个人作为精神学习的榜样：梁漱溟的认真穷理，李叔同的以身作则，毛泽东的博大擅断，周恩来的细致周到……而在古人当中，所有圣贤、祖师，都是我尊崇和效法的榜样。

既然说到效法，就必须付诸行动。我在扬州高旻寺学习中医时，有两件事使我终生难忘：

那里的春夏之交，正值收割季节，却经常阴雨连绵。一日，我正在门诊室外的屋檐下站立远望，我的师父德林大和尚走过来，问我：“今天的病人多不多？”我说：“今天下雨，病人不多。”当时我的心里正在想：我可以清闲一下了。而大和尚却背着手，侧转身，望着远方，自言自语道：“农民这下可苦了。”这句话，当时就使我羞愧难当——我想的是自己可以清闲一下，而大和尚想的却是农民刚刚收割的稻子因为连日阴雨而不能晾晒。我与大和尚都是人，一个为自己，一个为他人，不经意间，凡圣立判。虽然都没有行动，可内心境界却相差十万八千里，个中滋味，只有我自己知道。

再说另一件事情。某日医务室管后勤的刘师傅请假回家了，为食堂买菜的任务就交给了我。刘师傅是个非常精明的人，以前买菜时都能想办法将价格“砍”到最低。所以轮到我买菜，也是想办法、费口舌，最后谈成的价格竟然比刘师傅“砍”得还低。当我回来得意洋洋地在大家面前表功时，我的老师庞德中先生开始低头不语，后来突然打断我的话，非常严肃地说：“你以为你的行为很光荣吗？”我听了一愣。“农民种菜那么辛苦，你就不能让人家多挣几个辛苦钱？你就忍心让农民吃亏？你的良心何在！”他停顿了一下继续说：“你多花

几毛钱也不会太吃亏,又让农民多挣一点儿,有什么不好!……用你那么大的智慧,去对付那些没有文化的农民,你难道不觉得吃亏吗?”庞老的这番话,让我无地自容,一句话也说不出来。从那时起,我就再也不“砍价儿”了,感觉人家出的价格合适就买,不合适就走开,用不着刻意,况且生活中也不差那几个钱。

更为重要的是,我因为老师的这番话而领悟了人生的意义,从此立誓——永不谋求发财。包括绝不打牌,不买彩券和炒股票,并且不蓄财。**这就是我终身的戒律。**

我的哥哥是中国体育界的著名人物,虽然是亲哥儿俩,但对于他所参加或指挥的任何体育比赛,我从来都不上心。这并不是因为我们哥儿俩的关系不好,我只是认为:赢了输了都是我哥,兄弟之间的关系以及相关的任何事情,都绝对不会因为比赛的输赢而发生任何变化。如果计较输赢,处理任何问题就必然会感情用事,就不可能全面地看待问题和正确地处理矛盾了。**这就是我的人生态度。**

这个态度用于学术研究也是如此:以客观事实为依据,以圣人经典为宗旨,以能让对方听懂为目的,绝不能凭感情用事,更不能道听途说。

所以,在《中医破执》一书中,除了指出现在中西医理论缺陷以外,也着重写出了传统中医对各种疑难杂症的方便有效的治疗方法,要求尽量做到**“理论指导实践、实践验证理论”**的可靠性和科学性,破除神话和迷信,使读者能够真正看到中国文化的博大与精深,能够从内心热爱中国传统文化,从而真正激发爱国热情。其它诸如《儒学新用》和《三教决疑》的结构和内容也都力求理论与实践相结合。

我写这套书的初衷很偶然,最早写的是《精神文明工作

的关键》一文，一位朋友看了以后认为很好。那时正值“法轮功”猖獗，我们都认为，精神文明工作不力才是导致邪教泛滥的主要原因，而邪教往往打的都是宗教的旗号。“法轮功”就是利用佛教理论中最玄妙的“大千世界”的内容进行欺骗和蛊惑，使得科学界和佛教界手足无措。我以为铲除邪教和破除迷信，首先必须在全社会树立科学的态度，而树立科学的态度则必先统一概念或观念，概念和观念统一了，混淆视听、搬弄是非的情况也就不容易发生了。如孔子在谈治国方略时说：“必也正名乎！名不正，则言不顺；言不顺，则事不成；事不成，则礼乐不兴；礼乐不兴，则刑罚不中；刑罚不中，则民无所措手足。”

在交谈中，朋友认为我对“大千世界”的解释很独到，于是嘱我将此内容写出来，他愿意为我出书，来为社会出点微薄之力，于是我便开始着手写“大千世界”。

在写作过程中，逐渐认识到写清楚“大千世界”以后，虽然可以给邪教一个重大打击，却会使更多学佛好佛的人陷入辩理争胜、不求实修实证的泥潭。于是就续写“明心见性、八识直解”，以使学者能够消除妄念而步入正途，并论述“性命双修、念佛法门、持戒念佛”的原理，以使修士能够明辨佛理而下手起修，最后节选《伍柳仙宗》论述实际修行的方法，以使有志者能够凭理依法而直入上乘。并将此书命名为《三教决疑》，其目的仅在于破除迷信。

然而，学佛须先学习做好普通人，做事不可好高骛远，必须脚踏实地，不可居于空中楼阁。作为出家人或在家人来说则以佛道**戒律**为基础，对于普通老百姓来说则以儒家**礼法**为根基，同时必须以社会安宁、经济发达为前提，这一点必须由老百姓来建设和巩固。所以，如何治理百姓，使百姓身心安

宁、勤于劳作，才是一切活动（诸如佛道、文化、科技等）的基础。

“水可载舟，亦可覆舟”，对于普通老百姓来说，只有用统一的善恶标准，完善的礼乐制度，才能使百姓安居乐业。因为从前写过《精神文明工作的关键》一文，论述建设和谐社会的关键应该从根本上具体解决道德观念混淆和善恶是非不分的混乱局面，才能真正将舆论导向正轨，才能解决法律解决不了的问题。所以，认为有必要把孔子的儒家的礼乐理论与现代的素质教育和精神文明相结合，只有制定出具体而细致的“公民道德行为规范”，才能使百姓的工作和生活有共同准则，善恶是非有共同标准，只有如此，才能实实在在地建设和谐社会。于是便在此文的基础上继续发挥而成《儒学新用》，阐述孔子的儒家教育才是真正而且现成的国民素质教育。儒家的“礼”实际就是普通人的人生戒律和指南，可以起到约束规范百姓思想行为、正确指导工作生活的目的，对于百姓所从事的一切生活和工作，都能发挥积极的辅助作用。正如孔子所说：“君子不器。”（《论语》2.12）意思是：君子不像器物那样只有一定的用途，君子是“修养智慧”的代名词，是“形而上”的，是可以指导人类任何行为的“道”。对于知书达礼的人来说，修道持戒就相对容易许多。**这就是圣人设教的目的。**

然而，不论修道还是做人，都必须身体健康无病。身体有病，就无法正常学习、生活和工作，更不可能达到打坐修行、积精累气的目的。只有使修士懂得传统医学原理才可以更好地促进修行，只有使百姓身体健康、远离病苦，才能更好地从事生产、发展经济，只有物质丰富才能安定人心。而且，因病致贫，因贫致病，都会给家庭和社会造成负担。所以，治疗疾病、救人死生，也是有志之士对人类社会最重要的责任之一。基

于对现代医学理论,尤其是对现代中医理论中所存在的重大错误的发现和认识,我认为有必要站出来说明几句话,揭示当今盛行的“温病学”的错误所在及其危害,恢复《黄帝内经》和《伤寒论》的本来面目。于是便在写《三教决疑》和《儒学新用》的同时,着手续写《中医破执》,破除几百年来人们对中医错误理论的执著,造福于社会和百姓。

在写作的同时还发现自己对许多概念也都是似是而非,在理论方面也是漏洞多多,这就是从前看书不认真的结果。只得重新认真阅读相关经典,竟然发现古往今来的诸多大师也都在犯着“记事简略、见识浅陋”的错误,贻害后人。

苏东坡在《石钟山记》中早就说过:

……事情没有亲眼看到亲耳听到,就主观臆断它的有无,可以吗?

郦道元所看到听到的,大概跟我相同,却用文字记载得不详细;士大夫总是不肯乘小船在夜里停泊到绝壁下面,所以不能知道真情;可渔夫和船工即使知道却不能用文字表达出来。这就是石钟山命名的来历没能世代流传下来的原因。然而见识浅陋的人竟然用斧子敲击石头的办法来寻求石钟山得名的原因,自以为得到了事情的真相。

我因此记下这件事,为的是慨叹郦道元的记事简略,又笑话李渤见识的浅陋。

所以说,不论学习哪教哪宗的内容,只能认真研读圣人、祖师的经典和原始论述,对所谓著名大师或学者的书是不能轻易阅读的,因为论述个人观点是容易的,寻章摘句就可以了,而认真研讨论据的来源并亲身实践、严谨地探求真理又是多么艰难和重要啊!

我并不是常人所说的“寻章摘句”的书生,动不动就是

“子曰”。我所说的言论都是通过老师的传授和自己 20 多年的思考以及亲身的实践得来的。而且，所引用的圣人经典章句，都是通过亲身的体验，证明圣人所说的句句都是真理，故而言必称“子曰”。凡没有体验过的，我也不会胡乱引用。我所写的书也就是作为读者的学习参考，能够使读者达到做任何学问都能严谨治学、溯本求源的目的，也就阿弥陀佛了。

记得我在拜师学习的第一天，老师就郑重地向我宣布了一条规矩：“绝对不允许问老师的境界和功夫有多高。”因为学习中国传统文化，都必须是自己踏实用功学习理论和亲身实践，不论他人短长，更不可以感情用事。

常言说得好，“真理面前，人人平等”。所以，这套书本着对自己和天下百姓负责的原则，对于某些个人的错误言论的批评，不会因为他的职位和名望而有所顾忌。

人大都爱较死理儿，由于鲜有不感情用事的人，所以唐朝无际大师在《心药方》中曾说：“温柔半两，道理三分，方便不拘多少”。在这个社会上，并不是微笑就能解决一切问题，温柔只需要一半儿，如果多了，就是不辨是非曲直的老好人儿，是成就不了什么事业的。而且，对于普通人，道理能够讲三分就已经嫌多了，因为“人是不讲理的”（请参考《儒学新用》相关文章）。但对于顺便及时地帮助别人而不假思索的行为，不论何时何地，都是非常受欢迎的，而且功德无量。

我只有嘴一张、笔一枝，文字必须按照固定的顺序排列，不可能在某一节或某一章中把读者所想要了解的问题全部都涉及到。但是，大家所关心的问题都将遍布于丛书的各个章节之中。

比如：《金刚经》所说的：“如是灭度无量无数无边众生，实无众生得灭度者”一句，在《三教决疑》中有多处涉及，并

且,在《中医破执》和《儒学新用》中也有提及,以便从不同的方面来论证和说明佛经的本意。

又比如:“扶正祛邪”的观点主要集中在《中医破执》一书中,同时也是《三教决疑》和《儒学新用》的主要观念。至于“瘟疫、流感、发烧以及疑难杂症”的论述,都涉及到元气,元气的保护和培养需要道德修养,这方面的论述主要集中在《三教决疑》和《儒学新用》中。而且,论述原理的同时又都论述了具体方法,并描述结果以作证明。

所以,读者将此套书的全部内容仔细阅读两遍以后,就可以根据自己的阅历而有所领悟。同时希望读者能在阅读前,把自己思想中“先入为主”的东西先去掉,避免断章取义,务请前后认真对照以后,再下结论不迟。因为草率地否定他人,是一件很容易的事情,连文盲都可以做到。倘若如此之后仍能在本书中指出原则性的错误,我自当任其唾骂,绝无怨言,甚至当众给此人磕头!

在这里好有一比:如果说草莓的味道是辣的,可以到市场上上去买一斤草莓来品尝一下,当时就可以得出正确结论;如果说人类是由猴子演变来的,那么抓一只猴子来教育一辈子也不可能变成人。但是,如果能够耐心地将考古发现和物种分类进行一系列的排列和比较,就可以从这些证据中得出这个结论。

我写的这套书所涉及的宗教、道德、医学三部分内容,都是极为复杂而且必须通过广泛认真地学习和亲身实践才能得出结论的。所以,像吃草莓这样简单的思维逻辑在这些方面是很难行得通的。

有人在听了我的言论或看过我的书稿以后,认为我的思想充满了矛盾——既有强烈排洋的爱国主义,又存在盲目狭

隘的民族主义；既有反封建的民主思想，又保留了封建思想的落后残余；既有救国救民的满腔热情，又包含悲观厌世的消极情绪。

但我以为：我既对黎民百姓身心的苦难满怀着深切同情，又对积重难返的现实充满了无奈，而内心依然存在着不甘愿。如《红楼梦》所云：“天尽头，何处有香丘？未若锦囊收艳骨，一杯净土掩风流。质本洁来还洁去，强如污淖陷渠沟。”

我的父亲已经因病去世了。许多人都会问：“你学过中医，会治许多疑难杂症，为什么没有把你爸的病治好呢？”这也是我非常不甘愿的原因之一。因为我的父亲曾经对我说过：“各大医院的专家、教授都不能治好的病，你怎么可能治得好？……你平时总是说人家西医理论不科学？你算老几呀？！”唉！这就是想亲眼看见猴子能变成人的人才能说出的话。大家都习惯于凭表面现象去推理，都是凭想当然，难得有人能够认真地听对方把道理完全说出来以后再来下结论的。

家父（王者香）是一名建筑教授（59年毕业清华大学高才生），对业务非常精通，但对中国传统文化却不感兴趣，而且，没有业余爱好，退休后只能反聘。因为深受西方文化影响，又不懂传统养生知识，患糖尿病多年，后来导致两次脑血栓发作，最终因元气耗尽导致心力衰竭而死亡。由于他对中医的错误认识，拒绝传统中医疗法，所以认定西医治不了的病，中医也一定治不了。又由于对我有着很深的成见，不仅拒绝我的治疗，更不愿意听一听我的理论。对此，我深感痛苦。于是在其患病期间进行了不断的努力：从父子感情，到据理力争，从软磨硬泡，到奔走呼号，直至“黔驴技穷”，最终所剩的只是无奈、惭愧和不甘。惭愧的是没有认真听从老师的教诲，致使自己没有德行来感动父母和上苍；无奈的是自己有治病的本

领却在关键时刻无法施展；对于父子感情来说，又是那么的不甘愿。

由此而感叹道德与知识的关系是如此的密切——有道德而没有知识，则道德无以充分表现；有知识而没有道德，则知识不能完全运用。这就是《三教决疑》中所揭示的佛教密宗“双身佛”的含义；也是儒家关于“仁智关系”的内容；也是中医关于“阴阳互根”的理论。

孔子曾说：“唯上智与下愚不移。”（《论语》17.3）意思是：只有头等聪明的人和极端愚蠢的人，其观念是改变不了的。古德云：“智过则不通仁，愚过则不通理。”这句话可以引申为：大家都承认的东西未必都好，如果都以满足欲望为中心，只能伤害身体、危害社会。孔子的思想很伟大，为什么只有人称赞却没几个人能够继承呢？——**关键在于能否真正严肃认真地身体力行。**

因为绝大多数人都习惯于想当然：“整个社会都这样，别人都这样，所以，我也得这样。”

由此可见，社会对人的影响实在太大了，社会对于道德是非观念已经没有了统一的概念，使人们都怀疑一切、否定一切。我的学生也曾向我发问：“您敢保证所讲的都对吗？”我说：“我不敢保证我所做的都对，但我敢保证我所讲的都对。因为我所讲的都是圣人说过的，我不懂的绝不会对你说出来，你可以去问问你的其他老师，谁敢说出这样的话来？”难怪佛家戒律要求佛弟子每半个月就要诵戒一次，以便警醒自己。《论语》说：“君子三年不为礼，礼必坏；三年不为乐，乐必崩。”（《论语》17.19）

由于现代社会没有具体固定的道德标准，老百姓也就自发地总结民间的道德准则。比如：以为能够与任何人都能合

得来的八面玲珑的好好先生，才符合“中庸之道”，并且都努力成为好好先生。其实，对于孔子来说，这都是败坏道德的小人，因为这些人一定说不出《中庸》原文，或不能正确解读其真意。

本书所写的内容，虽不敢说是“发前人所未能发”，却可以说是“言腐儒之不敢言”。

之所以能够如此，都是仰赖恩师教诲、父母的熏陶和自己较为严肃谨慎的态度。我的文学水平有限，用辞不是非常考究，只求能够将意思表达清楚，尽量让更多的读者读懂就可以了。如今将这些概念直白地写出来，是想还中国传统文化一个本来面目，不能再这样以讹传讹下去。

本套书所写的内容，都是社会上很难听到和看到的内容，大众都知道的理论，我一般是不会写的，而大众误解和歪曲的，才是我在这套书中所要纠正和批判的。如孔子所说：“攻乎异端，斯害也已。”（《论语》2.16）意思是：批判那些不正确的议论，将来的祸害就可以消灭了。

此套丛书写作历时八载，为此使自己的眼镜加深了300度，但因书成而感到少许欣慰，却又非常遗憾，因为文章词不达意，修养尚未完善，水平仍需提高。

而立之年自提偈一首以明志：

晨钟暮鼓，见龙在田。

白雪圆光，金刚不坏。

王正龙

二〇〇六年仲夏于海云观内 绝四斋

目 录

总序 1

第一章 中国文化说什么

- 一、认识中国文化 1
- 二、中国文化的用途 4
- 三、人是“不讲理”的 20
- 四、中国的历史文化 31
- 五、“真主人”是谁 42
- 六、“真主人”的性质和作用 47
- 七、不可思议的“龙”文化 58
- 八、马克思主义与中国文化 73
- 九、总结 79

第二章 精神文明工作的关键

- 一、前言 87
- 二、基本理论概述 87