

新 中 學 文 庫

教 育 概 論

范 任 宇 著

商 務 印 書 館 發 行

著者 邵祖平
主編者 王雲五

國學

叢書

文學

文

字

學

概

說

商務印書館發行

中華民國三十二年五月重慶初版
中華民國三十五年十二月上海再版

⊙(31043)滬報紙

教 育 概 論 一 冊

定價國幣肆元伍角

印刷地點外另加運費

著 者 范 任 宇

發行人 朱 經 農
上海河南中路

印刷所 商務印書館
印刷書廠

發行所 商務印書館
各地書館

版權所有
翻印必究

序言

我國教育今日積弊甚多，要求改革亦急。惟茲事體大，不宜率爾更張；且鑒於往日改革不獨收效不宏，反而適足益滋流弊。是以當前教育改革要務，不在即刻提供方案，立予實行。而在盡量揭出缺點，檢討缺點發生的原因，及其與他種環境相互關係所在，從此以尋出解決的理論根據。這一理論，將是中國的，不是抄來的；經過批判的研究，然後本此而釐定改革方案。這樣從根本處由質的改造，才可免去零碎的皮相變動，日後流弊自少。現今不僅教育有改造的要求，且有改造的機會。中國國民黨正遵依着三民主義領導國家建設民族復興，對於教育自有極熱切的改善希望。領導國民黨的蔣總裁，亦再三指示教育有改革的必要。這些且都明文載於抗戰建國綱領：

（庚）教育

二十九：改訂教育制度及教材，推行戰時教程，注重於國民道德之修養，提高科學的研究，與擴充其設備。

三十：訓練各種專門技術人員，與以適當之分配，以應抗戰需要。

三十一：訓練青年，俾能服務於戰區及農村。

三十二：訓練婦女，俾能服務於社會事業，以增加抗戰力量。

這表示着國家對於教育有整個改革的要求，給予教育工作者整個改造的機會，服役教育事業和研究教育學理的人們，對於這一空前的良機，應當把握，做出一番絕後的事業。偉大的事業，必須要有淵博的理論來指導，所以我國教育上的改造，目前最要的是理論的創立和發揚。本書第一編首以理論的敘述，主旨即在此點。惟以書屬概論，祇得扼要說明；藉以引起教育界同仁，瞭然於教育範圍的廣泛，內

容的豐富，及其特質的所在，協力以求我國教育前途的光明。今後我國教育上果有新的創獲，不獨可以欣幸，且可贖回在此世界烽火之時，侈談教育的迂闊罪過。

本書綱要擬於民國二十年，迄至去年一月方始起草，本年六月底全部脫稿。懇請常師導之法正，幸承俯允，感激無既。再，原稿整理和抄謄，頗費毛禮垣，陳目影，熊第域三君精力，用特申謝。

民國三十一年六月范任宇序於重慶北碚

教育概論目錄

第一部 理論之部

第一編 教育與其他科學

教育的第一根據——即教育之社會科學的基礎

第一章 政治與教育

第二章 經濟與教育

第三章 社會與教育

教育的第二根據——即教育之自然科學的基礎

第四章 生物學與教育

第五章 生理學與教育

第六章 心理學與教育

教育的第三根據——即教育之哲學（思想體系）的基礎

第七章 哲學與教育

第二編 教育自身的理論

第八章 教育的特質

第九章	教育的特點	三二
第十章	教育形態構成的要素	三五
第十一章	教育的需要	四〇
第十二章	教育的意義	四二
第十三章	教育的效能	四七

第二部 實際之部……………五二

第三編 教育形態及其機關的分類……………五四

第十四章	家庭教育	五四
第十五章	學校教育	五八
第十六章	社會教育與特殊教育	六七

第四編 教育制度……………七一

第十七章	教育行政制度	七一
第十八章	學校系統及其規定的原則	七八
第十九章	學校行政制度	八九

第五編 課程教材及其編製……………一〇一

第二十章	課程的類別教材的範圍及其選擇的標準	一〇一
------	-------------------	-----

第二十一章	課程與教材編製的方法與機關	一二四
-------	---------------	-----

第六編	教育的方法與教育的考核	一三七
-----	-------------	-----

第二十二章	教育的方法	一三七
-------	-------	-----

第二十三章	教育的考核	一五〇
-------	-------	-----

第七編	關於教育上的錢與人	一六〇
-----	-----------	-----

第二十四章	關於教育上的錢——教育經費收入與保管	一六九
-------	--------------------	-----

第二十五章	關於教育上的人——教育工作者的修養及其研究教育的方法	一八七
-------	----------------------------	-----

教育概論

第一部 理論之部

本書第一部以討論理論爲中心，研究教育的理論必須認識教育活動的基本對象是人。要瞭解人，首須知道人究竟是什麼？次須知道人是怎樣生活的。這些問題都須其他各種科學來幫助瞭解的，所以第一編即就社會科學方面的政治學，經濟學和社會學，自然科學方面的生理學，心理學和生物學，與思想科學方面的哲學三種要素予以探討，而分教育爲這三種環境，并從每一環境的觀點，以說明教育的真象。他如歷史、地理、倫理學、與論理學、以及統計學各方關係，雖略而不論，實非認爲彼此沒有聯繫，不過因爲這幾門學科是以上各學科的共同必備的知識，而與教育理論較爲間接罷了。至第二編則以教育自身的觀點來研究與其他各種環境的關係，以說明教育的內容。這樣，我們對於教育內外的情況，庶可有一個完備的清楚的瞭解。

第一編 教育與其他科學

——教育的第一根據——即教育之社會科學的基礎

第一章 政治與教育

政治是人類社會發展最高的生活形態，反映着人類生活的最高組織結構及其原則。爲了使人能有適應政治所反映的生活，而在其範疇內可以活動的種種行爲，這即是所謂教育。其實真正的正式教育的興起，也是由於統治者要訓練其繼承者的理想生活而來的；因此政治生活顯然的決定了教育的趨向。教育與政治的結合，其中有三種基本的關係：

第一、教育宗旨由政治原則來規範的

教育宗旨，事實上自古以來，就受政治的規範，絕不是哲學家個人指示的理想。雖然也有一些哲學家，以其哲學思想演繹出教育目的，而能影響教育的事實。其實，無形中他必在政治的勢力之中，政治的原則之下才做到的。我國歷代哲學家，同時多是教育家；但其「聖人」的終極理想，都是在忠君的條件之下的。所以如此的，就因爲教育就是訓練人的生活行爲，能夠滿足政治上所要求的。可見教育必須根據政治原則，爲其宗旨，來訓練人的行爲，並非哲學家個人的臆語。孟子上說：

「設爲庠序學校以教之，庠者養也，校者教也，序者射也。夏曰校，殷曰序，周曰庠，學則三代共之，皆所以明人倫也。」（孟子卷三，滕文公）

三代的教育宗旨是明人倫，這因為要適應那時以家庭為基礎的封建政治生活，所以使人怎樣在君、臣、父、子、兄弟的範圍內去活動。

同樣，歐美現代各國的政治組織的原則是個人主義的，便以個人主義教育適應着，而各國也收到了資本主義社會所需要的效果。不過，當前却也隨着資本主義的腐敗而發生了許多破綻。

我國在民國十八年，國民政府公布教育宗旨為：

「中華民國之教育，根據三民主義，以充實人民生活，扶植社會生存，發展國民生計，延續民族生命為目的，務期民族獨立，民權普遍，民生發展，以促進世界大同。」

這是國民政府為了要教育適合三民主義的政治原則，而公布明確的教育宗旨。這也是教育與政治的關係必然的歸結。但因為種種原因，抗戰以前，國家政治並未能邁步走向三民主義的大路，所以教育宗旨也陷在抄襲東西各國教育制度的十字路口。結果自然與三民主義教育難相配合，甚至大相逕庭。中國教育到現今沒有收到大的功能，實在是由於以前未曾明確了解堅強的，獨立自主的政治原則，來統馭着教育宗旨，使其反到各種教育政策，制度和方法上去。其失敗的情形，正如蔣委員長在第三次全國教育會議所說：「在抗戰以前，我們全國民衆和一般青年，實際上並沒有普遍受着三民主義的教化，就是在抗戰之中，也還不能真誠一致的信奉三民主義。」

第二、政治綱領與教育宗旨、教育政策

政治不但有其基本原則，而且有其綱領來實行其原則，政治上任何一種理想的言論，或實際的行動，必須根據其綱領。在這綱領上也必有教育政策的規定，以範疇教育的趨向來滿足其政治的要求。亞力斯多德曾說：「欲期政體之恆久而不替，其道固多，吾已言之屢矣。其中足以為維持政體之助力者，厥有一端，即將一國之教育適合其政體是也。」（政治論）這也就是利用教育的力量來完成其政治的目的。例如一八四八年共產主義宣言對於教育就有以下的說明：

「我們如果廢去家庭，建設社會教育，你們總以為我們是破壞了最神聖的關係。

你們的教育不也是社會的教育麼？那教育的方針不是根據社會的狀況而定的麼？社會不是已經借了學校和其他方法施展它直接或間接的干涉麼？共產黨並未曾發明社會的干涉教育；他們只不過要改變干涉的性質，且使教育脫離統治階級的勢力。」

廢除家庭教育，建設社會教育，不就是現代蘇聯托兒所兒童公育的教育理論根據嗎？再看中國國民黨第一次全國代表大會政綱內關於教育方面的規定：

一、對外政策之五 庚子賠款，當完全劃作教育經費；

二、對外政策之七 召集各省……社會團體（教育機關等），組織會議，籌備償還外債之方法；

以求脫離因困頓於債務而陷於國際半殖民地之地位；

三、對內政策之三 土地之稅收，地價之增益，公地之生產，山林川澤之息，礦產水力之利，皆

為地方政府之所有；用以……育幼，養老……之需；

四、對內政策之七 ……施行軍隊中之農業教育，及職業教育；

五、對內政策之十二 ……教育上……確認男女平等之原則，助進女權之發展；

六、對內政策之十三 勵行教育普及，以全力發展兒童本位教育，整理學制系統，增高教育經費，

並保障其獨立。

以上這些皆充分表現了政治綱領和教育政策彼此的關係，不獨教育政策是政治綱領的一環，而且根據政治原則所定的教育宗旨也須條列教育政策來分別實施，而與其政治綱領，互相呼應，協動並進。例如三民主義的教育宗旨，自然的必須規定生產教育政策及勞動教育政策。換言之，政治也規範了教育政策，而教育政策又不能違反了政治原則和其綱領的。現在許多國家的憲法上都載有教育政策的專文，更足為典型的表現了。

第三、教育制度是由教育宗旨規範的

所謂教育制度包含有（一）學校系統制度；（二）學校行政制度；及（三）教育行政制度等等。這些都是實現教育宗旨的手段。

當然，手眼要由宗旨來決定，而宗旨也要靠手段來達成。也就是說，教育制度必須適應教育宗旨，然後教育宗旨才能完成。

我國近代教育制度完全是抄襲外國的，初倣日本，後效美國，間且試行德法兩國教育制度。或贊成如此，或反對如彼；而是否與本國教育宗旨適合，則又少有人加以研究。試問資本主義社會裏，個人主義的教育制度，如何能完成中國三民主義教育的使命呢？

我國當前教育的失敗，一方面固為中國過去政治不上軌道，政治原則未曾明朗確立所致，一方面也因為政治上的次殖民地性太深，結果使教育宗旨模稜動搖，即有明確的宗旨，也沒有準確的教育政策，制度和方法，以致不能發生力量。教育制度盲目模倣，隨意抄襲，致使教育宗旨與其政策或制度相疏離，未能發揮教育對於國家政治上應有的功能。

由此，我們應知道教育上一切設施的制度，必須本其宗旨而將政治最高的原則貫徹其中，輻射到一切的實際行動上。

教育是政治的工具，脫離了政治，教育的用途是不可知的，而教育必須歸宿到政治上。同時政治也必須要用這一原利的工具，這不獨在國家政治實際上是如此，即在個人思想上也是這樣。例如：

中山先生主張公家教育青年，正是要適應其三民主義的政治理想。盧梭在愛彌兒一書上主張個人的自然主義的教育，正是要適應他在民約論裏所主張極端個人主義的政治原則。

根據上面的討論，一教育即生活，這話的含義，是怎樣的欠缺完整；從事教育者要洞悉教育的全貌，不但須瞭解政治的實際情形，且須研究其學理，因為政治學是政治實情的說明和指示，那對於從事

教育者是不可少的指示，而且以政治學的觀點來看教育，教育祇不過是一種方法而已。試問方法如何能離了原理呢？關於政治與教育的聯繫，國人每多誤解這點，常執先哲一、二言論，以傳實史實，曲解是非，認為我國教育勢力常在政治之上，且是政治的指導。由此推論，似有主張自由的的教育，反對國家統制教育之意，可謂不察殊甚。

第二章 經濟與教育

經濟是指人類以最節省的勞力，獲取生活資料的方法，也就是技術。經濟初看似與教育無關，古代希臘時的學者就認為教育應該和經濟生活隔離，而事實上那時希臘自由民之能有教育，全靠大批奴隸為他們生產着生活的物質資料，這正指出了教育與經濟的關係。經濟與教育的關係：

第一 教育的機會是由技術生活的進步而形成的

我國有句古語叫「富而後教」，（註一）這實在是經濟與教育的關係最好的說明。教育必須要個人和社會有：一、剩餘勞動，二、剩餘時間，和三、剩餘資本。（註二）都是要技術生活進步發達到「富」了之後，才能辦到的。

剩餘勞動，剩餘時間和剩餘資本的獲得，是由生產力發達而來的。生產力有兩種：一是勞動社會的生產力，二是勞動工具的生產力。前者是人類社會的分工合作，即並非因生產工具進步，祇以人的勞動分工而增加的生產力。後者是生產工具的改良進步，因而人類的分工合作更展開了，更促進了生產速度，增加了生產力。教育不論以那一種生產力的增加，祇要有剩餘的勞動，時間，和資本，那便滿足了教育的經濟條件。孟子曾說：

「五畝之宅，樹之以桑，五十者可以衣帛矣。雞豚狗彘之畜，無失其時，七十者可以食肉矣。百

畝之田，勿奪其時，數口之家可以無饑矣。謹庠序之教，申之以孝悌之義……」（上孟梁惠五）

這就是必須家庭經濟豐富，然後教育才能開展，教育的機會才能形成。今天我國要實行三民主義教育，又如何能離開民生主義的經濟建設呢？目前義務教育難收成效，甚至有民衆視義務教育如「苦役」，原因也就在此。所以 中山先生主張：

「實業發達，民生暢遂，此時則普及教育乃可實行矣。」（建國方略一三頁）

第二 教育制度要受經濟環境規範的

不僅教育的形態和目的之達成，必須有一定的經濟條件爲基礎，即教育制度也需要受經濟環境的規範。中國小農經濟決定中國過去的教育，祇能小規模設立書院和開館授課，而不能辦普遍的大規模如資本主義社會的集體教育。直到現在，經濟的落後性還使我國科學教育不能很順利的開展。另一方面目探行現代歐美化的教育制度以後，因背離了本國的經濟環境，而產生了許多「苦果」。

我們已經說過，中國教育盲目模彷彿歐美，學校一切設備均力求「歐化」，甚至所用教材也大多取自別國，結果造成祇知道追求二十世紀的享受，而不知也沒有能力促進中國落後經濟的發展的學生。次殖民地性的經濟狀況與次殖民地性的教育制度交互影響，終致使我們整個的社會造成二十世紀享受，和十七世紀生產的悲慘現象，益顯教育無能，民生破產。

教育與經濟的密切關係，自從因統治者獨佔了教育機會，便以受業者脫離了生活技能的學習，就被上一件神秘的外衣，而被遮蔽着了。不過今後機器輪子的轉動逐漸展開了時代的前途，而教育與經濟的關係又顯露出來了。這就是統治者的繼承人，也要恢復他們學習生活技能的權利了。

「將來時代教育的萌芽，那時對於超過某種年齡的一切兒童們，生產勞動將與教育和體育配合起來，不僅當它是一種增加社會生產的手段，而且還當它是唯一可以培養一種完備發展的人們的手段。」（列寧：馬克思及其學說四九頁）

不僅馬克思有以上的啓示，且中山先生更有完備而具體的意見：

「學校之目的，於讀書識字，學問，知識之外，當注意於雙手萬能，力求實用。凡能助雙手生產之機械，我常做造，精益求精，務使我能自造而不依靠於人；必期製造精良，實業發達，此亦學校所有事也。」（建國大綱四九頁）

第三 教育活動須決定於經濟生活

現在一般人對於我國舊時的教育，大都評斷是文雅的，休閒的，以及技術人才的訓練，認為國弱民貧都是這種教育的結果，並且咀咒着現代教育還有這種病根。的確自滿清同治時代洋務運動以來，新教育的演進，始終未脫離了這一古道，但平心而論，從前教育的活動，為什麼是那樣的文雅的，休閒的，以及技術人才的訓練而不注重勞動教育、職業教育及生產教育呢？一言以蔽之，經濟生活決定了教育的活動。試問在農業社會時代，一般地主的少爺小姐，難道還須學習種田耕地的技能嗎？既不必學習這些技術，那裏又有勞動教育的需要呢？事實上既無失業的威脅，那裏又會發生職業教育的運動呢？至於國家既以農立國，又有百分之八十以上的農人，在那兒從事農耕，又何必再去注意什麼生產教育呢？當時國家所需要的是技術人才，個人所需要的是文雅的休閒的消費歲月，自然在教育上反映了這些類似的活動。何況在一個寧靜的鄉村或市鎮，也不須要敏速的行動生活。真的一設想，一個人如以上海趕電車的那種緊張的跑步，常在田間走路，豈不成了瘋人嗎？內地做事，一場（即逢市集期日）如一日，如果訓練學生以一分一時的敏捷行動做事，豈不是使一個人會遇事急得瘋狂嗎？反之，在工業經濟的生活必須訓練機警敏捷和迅速，所以上海的學校，自然的須要訓練學生這些行動。不然，在大馬路上走方步，豈不是叫學生討死嗎？所以資本主義社會的教育，須要勞動教育，職業教育。但並無生產教育的提倡，這不是不要生產教育，而是已為資本家在那兒經營了。美國教育的活動，完全受經濟生活的決定，而商業化，科學化，工業社會的生活化了。我們抄襲以來徒作一些無病而呻的口號，即就職業教育一項而言，

在通商口岸各地均可爲外國人訓練一些傭僕，爲工廠或新式商店訓練一些中下級職員，可是內地職業學校的畢業生，却仍是失業。又如訓練學生養成緊張的行動，學生一到社會還是過着優閒生活。這些不是教育無效，而是社會經濟不需要。懂得了教育的活動須受經濟生活的決定，也可減少一些對於教育失望的情緒，而知教育對於社會改造和學生訓練的條件了。

由此，我們應覺悟，從事教育者不但對於經濟生活的實際情況要明白，且須了解其學理，因爲經濟學的原理可以指示教育與經濟的關係在那裏，並且使得教育應如何的配合他。

（註一）這句「富而後教」的來歷是論語上的：子適衛，冉有僕。子曰：庶矣哉。冉有曰：既庶矣，又何加焉？曰：富之。曰：既富矣，又何加焉？曰：教之。（子路第十……）

（註二）剩餘勞動在工業生產上與剩餘時間常是一致的，但在農業生產上却有顯著的分別。

第二章 社會與教育

社會實由人類組織生活的發展而來，但社會一詞，甚爲抽象。德國哲人黑格爾認爲精神爲社會發展的動力，故其謂社會是精神的客觀存在。馬克思反其說認爲物質爲社會發展的動力，所以他說是物質的客觀存在。而中山先生舍去哲學本質問題，祇就現象以言，則認爲人類生存的需要是社會發展的動力。（此由中山先生認爲民族，國家皆是生存的工具觀）可知生存活動有兩種：一是獲取物質的資料，一是心理的行動。故中山先生說：

「夫國者人之積也，人者心之器也，而國事者，一人羣心理之現象也。……夫心也者，萬事之本源也。」（心理建設序）

人類有意識的心理行爲，即馬克思及其信崇者亦不否認。而社會確是一個人與人的抽象組織，這一