

当代道家与道教

宫哲兵 主编 陈明性 副主编



湖北人民出版社
HUBEI PEOPLE'S PRESS

当代道家与道教

宫哲兵 主编 陈明性 副主编



湖北人民出版社
HUBEI PEOPLE'S PRESS

鄂新登字 01 号
图书在版编目(CIP)数据

当代道家与道教/宫哲兵主编,陈明性副主编.
武汉:湖北人民出版社,2005.1

ISBN 7—216—04190—9

- I. 当…
- II. ①宫…②陈…
- III. 道家—学术会议—文集
- IV. B223—53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 098365 号

当代道家与道教

宫哲兵 主编 陈明性 副主编

出版:
湖北人民出版社

地址:武汉市雄楚大街 268 号
邮编:430070

印刷:石首市第二印刷厂
开本:787 毫米×1092 毫米 1/16

经销:湖北省新华书店
印张:33.25

字数:666 千字

插页:5

版次:2005 年 1 月第 1 版

印次:2005 年 1 月第 1 次印刷

印数:1—3 800

定价:69.00 元(简精装)

书号:ISBN 7—216—04190—9/B·211

定价:120.00 元(函装)

本社网址:<http://www.hbpp.com.cn>

上个世纪后期,当代儒家在大陆与海外蓬勃劲发的时候,许多人都问:当代道家为什么没有建立起来?中国传统文化是儒道互补,难道中国当代文化就不需要儒道互补了吗?我们的回答是:道家、道教的特点是不为人先,后发制人,21世纪才是当代道家兴起的时候。

当代道家是指那些认同“道”的理念,努力使传统道家、道教、道学文化在当代社会条件下创造出新的文化形态,积极为当代社会服务的文化人群体。它的成员主要包括研究道的知识分子、信仰道的道教人士、认同道的企业人士以及关心道的社会各界人士等等。

道家与道教有五个特点,决定了它必定要在21世纪兴起,并对当代社会做出独特的贡献。第一,它与自然科学关系密切,古代科学家如葛洪、张衡、李时珍等大多是信道人士。英国科学家李约瑟认为中国古代科学技术领先于世界,而道家、道教的贡献最大。第二,它与经济发展的关系密切,中国古代经济最发达的汉初、唐初,都是政府实行道家、道教无为而治的结果。新中国经济发展较好的时期,往往与政府实行少干涉主义(无为而治)经济政策有关。第三,它与民主自由的关系密切,道家、道教历史上一向提倡平等精神,追求社会民主与个人自由。近代提倡民主自由的改革派往往引用老子庄子的思想理论。第四,它与自然生态关系密切,道家、道教主张道法自然,物我合一,人类与自然保持和谐,保护生态环境。第五,它与人类自身的健康长寿与回归人性关系密切,道家与道教注重养生、长生,反对压抑人性,主张返朴归真。

中国当前的社会需要大力发展自然科学和生产力,发展经济,政府给企业与社会更多的自主权,实行少干涉主义。需要更多的政治民主与个人自由,需要解决严重的工业污染与生态危机,需要以人为本,人性解放,人的健康。在以上这些方面,传统道家与道教都提供了宝贵的理论智慧与实践经验,当代道家将在新的时代下创造出新的文化形态,为当代社会服务,为解决社会问题出力。

当代道家与传统道家、道教一样,不完全是精英团体,许多人属于民间人士、民间团体。当代道家不一定是成名成家的人物,而只须认同道,只须为道家、道教的现代化努力,哪怕他们只是一些普通知识分子或工农群众。当代道家虽有金岳霖、方东美等早期人物,^[1]但作为一种明确的学术思潮目前刚刚兴起,其当代代表人物与代表作正在形成和创建之中。

当代有一些学者,他们认同道的理念,继承传统道家的智慧,在新的时代呼吁创建或已经创造出新的文化形态,他们从某种意义上说就是当代道家。比如武汉大学的肖蓬父教授,早在1990年已指出“儒热道冷”的不正常现象:“长期以来,在国内外都流行一种模糊观念,似乎儒家文化即可代替或

代表整个中国传统文化。一谈到传统文化,无论褒之者,或贬之者,都注目于儒家。把传统文化单一化、凝固化、儒家化。这显然是不符合历史实际的。”又说:“近几年,在海内外现代新儒家的鼓荡下,儒学研究已形成热潮;佛教研究早有基础,近年更有大的发展……相比之下,道家及道教文化的研究就显得相形见绌了。……应当从根本上破除尊儒贬道,即把儒家奉为正统而把道家斥为异端的传统文化偏见,应当还历史的本来面目。”[2]

中国科学院的董光璧先生,写了《当代新道家》一书,提出英国李约瑟、美国卡普拉、日本汤川秀树等著名自然科学家是当代新道家的代表人物,他们创造了道家新的文化形态。董先生说:“我用当代新道家指称以李约瑟为代表的这样一批学者,他们揭示出正在兴起的新科学观向道家思想复归的某些特征,并且倡导东西文化模式融合以建立一个科学文化和人文文化平衡的新的世界文化模式。”又说:“我确信重新发现道具有地球船改变航向的历史意义。黄土文明与海洋文明的融合,有如黄颜色和蓝色调出绿颜色,将产生人与自然和谐的新的绿色文明。”[3]董先生本人也尝试创建了一个新道学的体系,主要内容是道实论、生成论、循环论、无为论。

中国社会科学院哲学所的胡孚琛先生提出一个新道学的体系,新道学包括道家、道教、仙学等内容,近年来他写了《道学通论》、《新道学与21世纪的文化战略》、《新道学的八大支柱》等重要论著。他认为新道学是解决当前全球各类严重社会问题的重要方法,会成为未来世界各国领导人的主导思想,是中华民族21世纪惟一可行的文化战略。他提出新道学的八大支柱:天地人哲学,政治管理学,文艺审美学,医药养生学,宗教伦理学,自然生态学,丹道性命学,方技术数学。他提出“要创立有时代精神的新道学,并继承魏源、严复、吴虞乃至汤用彤、胡适、陈寅恪、王明、陈樱宁、金岳霖、方东美、宗白华、萧天石等人的道家传统,形成当代的新道家学派”。[4]

台湾大学哲学系的陈鼓应教授提出著名的“中国哲学道家主干说”,共主编了20辑《道家文化研究》。其中《道家文化研究》第20辑专门探讨了道家在当代与当代道家的问题。如陈鼓应的《道家思想在当代》,冯达文的《现代新道家的成立论》,许抗生的《弘扬道家文化与建立新道家的问题》,张斌峰的“试论道家哲学在冯友兰新理学中的地位与作用——兼论作为新道家的冯友兰”等。陈鼓应说:“学者们在感受到道家文化已成为世界性的文化遗产这一事实的喜悦之情时,不禁要问:在当代中国学人中间,是否也有新道家存在?”陈先生接着列举了严复、王国维、金岳霖、方东美、宗白华、汤用彤、蒙文通等人,认为他们堪称当代新道家。另“如冯友兰、熊十力,他们一向被视为新儒家的代表人物,但其哲学理论的内涵实际上主要凭藉道家来建构的”。[5]

著名理论物理学家何祚庥院士研究了中国古代元气论与当代物理学场论的关系,他说:“中国的元气学说不仅在理论上与现代物理学的场论相通,而且在历史的延续上,也是现代物理学场论的滥觞。”[6]中国道教协会副会长张继禹将传统道教与现代生活相联系,提出了系统的“生活道教”理论;又将道法自然的思想与现代环境保护

问题相联系,写出了《道法自然与环境保护》[7]一书,表现出道教在当今社会的济世功能。当代著名企业家、海尔公司的总裁张瑞敏,最喜欢的书是《老子》,他的管理理念是无为而治。

湖南省委副书记文选德,最近出版了《道德经诠释》[8],指出老庄学说的现代意义在以下几个方面:可持续发展,治理环境污染,激烈的市场竞争,无为而治的当今管理等。原河北省委书记兼省长李尔重,最近出版了《〈老子〉研究新编》,书中说:“以马克思主义为指导,重新整理中国的典籍,不能令儒家的偏颇继续统御中国典籍。这是建设社会主义意识形态的一件极其重大的工作。”[9]上海作家沈善增,最近出版了《还吾庄子》[10]一书,揭示《庄子》一书的精华是生命哲学,被周锡山评论为《新道家的奠基之作》。各地都有一些持当代道家思想的学者,发表了一些论著。著作方面,有台湾杨汝舟出版的《新道家》,台湾萧天石出版的《道海玄微》等。论文方面,有周力行发表的《唯道论》,汪水发表的《新道家思想》等。

越来越多的学术研讨会上出现“当代道家”的论文与讨论主题。1996年召开的“北京道家文化国际学术研讨会”上,学者们提交了近二十篇论文探讨道家哲学与近现代哲学的关系,并正式提出了“当代道家”的称呼。2003年在宁波召开的“首届葛洪与中国文化国际学术研讨会”上,有近十位学者提供了有关当代道家的论文。如胡孚琛的《全球化浪潮下的民族文化——再论21世纪的新道学文化战略》,许抗生的《再谈道家思想与现代文明——关于当代新道家的一些思考》,官哲兵的《当代新道家的理论创新与济世关怀》、《道教生成论与大爆炸宇宙学》,孔令宏的《为现代新道家告全球同胞书》等。[11]2004年在武汉大学召开了“海峡两岸首届当代道家研讨会”,目的在于加强当代认同“道”者之间的交流,进一步明确当代道家的时代意义,创建当代道家的理论体系,将当代道家的影响推向高潮。

关于当代道家的评述文章也越来越多地见诸报刊文集,如邵汉明发表了《道学研究中值得注意的几个问题》,张京华发表了《说新道家》[12],张广保发表了《大陆新道家崛起之分析》[13],朱云川发表了《中国新道家与自然三分法》[14]等。

当代道家的兴起不限于中国,也出现于海外。英国科学家李约瑟从1948年开始研究和写作《中国科学技术史》,全书约30册,目前已出版15册。他在信仰上皈依于“道”,自称“荣誉道家”,自号“十宿道人”。他曾这样评价儒家与道家:“后来的儒家思想变得僵化成一个经院哲学的东西,而道家反对他们的那些主张。……许多科学史家发现,炼丹术起源于道家的巫术,探求长生不老药。”[15]又说:“说道家思想是宗教和诗人的,诚然不错;但是它至少也同样强烈地是方术的、科学的、民主的,并且在政治上革命的。”[16]

美国科学家卡普拉的《物理学之道》一书,对道、气和现代物理学中的场作了较细的概念比较,认为可以产生一切的道和气就像量子场。[17]他说:“中国哲学家们把实在,它的终极元素,他们称之为道,看作一个连续的流动和变化过程。按他们的看法,

我们观察其一切现象并参与其中的这个宇宙过程,实质上是动态的。”[18]又说:“在诸伟大传统中,据我看来,道家提供了最深刻并且最完善的生态智慧。”[19]他认为,现代系统论的观点表现着向古代中国人思想复归的特征,体现着老子的伟大的生态智慧。

诺贝尔物理奖获得者、日本科学家汤川秀树认为,道家智慧可以帮助当代科学家产生重大成果。他在研究基本粒子时提出一种“空域”概念,也就是最小的不可再分的“空间量子”,他承认“空域概念正是老庄哲学对我的想法所发生的成形影响的一种表现”。[20]

在美国,一些著名的企业与研究所运用中国道家“道法自然”、“无为而治”的理念进行管理,非常成功。如大名鼎鼎的贝尔 BELL 实验室,十来个世界第一的发明(如第一部电话机)都诞生在这里。如果有人问,这个研究所取得如此成功的管理之道是什么?该所负责人陈煜耀博士就会指着他的办公室墙上所挂的条幅说:“靠这个!”条幅上写着四个字:“无为而治。”他认为,最好的领导是让被领导者不感觉到你在领导他们,是让他们放手自主地做好工作。领导与被领导者的最佳关系,是自然、无为的关系。[21]

1910年,一个叫尤利斯·噶尔的德国人写了一本书——《老子的书——来自最高生命的至善教诲》,他说:

也许是老子的那个时代没有人真正理解老子,
或许真正认识老子的时代至今还没有到来,
老子已不再是一个人,不再是一个名字了,
老子,他是推动未来的能动力量,
他比任何现代的,都更加具有现代意义,
他比任何生命,许许多多生命的,都更具有生命的活力。

距离噶尔写书的时代,将近一百年过去了。21世纪,真正理解老子的时代已经到了。具有现代意义和能动力量的老子复活了,他比任何生命都更具有活力。那些能够真正理解老子、感受到老子精神的复活、体会到老子在当代的活力的人,就是当代道家。当代道家的兴起,对于继承和发扬中国传统文化,创立中国当代的先进文化,具有积极的意义。

注释:

[1]参见胡军《金岳霖——当代新道家》,叶海烟《方东美的新道家哲学》,陈鼓应主编《道家文化研究》第20辑,三联书店2003年。

[2]肖篱父:《吹沙集》,第192页,巴蜀书社1991年。

- [3]董光璧:《当代新道家》,华夏出版社 1991 年。
- [4]胡孚琛、吕锡琛:《道学通论》,第 107 页,社会科学文献出版社 1999 年。
- [5]陈鼓应主编:《道家文化研究》第 20 辑,三联书店 2003 年。
- [6]何祚庥:《从元气学说到粒子物理》,湖南教育出版社 1999 年。
- [7]张继禹:《道法自然与环境保护》,华夏出版社 1995 年。
- [8]文选德:《道德经诠释》,湖南人民出版社 2003 年。
- [9]李尔重:《〈老子〉研究新编》,华中科技大学出版社 2003 年。
- [10]沈善增:《还吾庄子》,学林出版社 2001 年。
- [11]《首届葛洪与中国文化国际学术研讨会论文集》,浙江大学中国思想文化研究所编印,2003 年。
- [12]张京华:《说新道家》,《阜阳师范学院学报》1998 年第 2 期。
- [13]张广保:《大陆新道家崛起之分析》,《宗教哲学》(台湾)第 3 卷第 2 期,1997 年 4 月。
- [14]朱云川:《中国新道家与自然三分法》,土柏咨询网 2001 年 11 月 24 日。
- [15][16]李约瑟:《中国科学技术史》,第 35、38 页,江西人民出版社 1990 年。
- [17][18][19][20]转引董光璧:《当代新道家》,第 89、108、63、88 页,华夏出版社 1991 年。
- [21]转摘 2003 年 11 月 4 日《光明日报》B4 版。

当代道家的兴起(代前言)		1
当代篇		1
“理”范畴理论模式的道家诠释	陈鼓应	3
全球化浪潮下的民族文化		
——再论 21 世纪的新道学文化战略	胡孚琛	23
唯道论的创立	宫哲兵	42
新道家与新儒家的思想联贯	林国雄	54
从道家文化的历史诸形态看当代新道家	黄海德	62
新道家哲学论纲	孔令宏	71
罗扎克、李约瑟与“当代道家”诸说论略	王钱国忠	81
当代新道家的理论定位	赵卫东	85
当代新道家思想		
——中国科学文化独特魅力展现	谢清果	93
论道家思想与社会正义	吕锡琛	101
道家伦理学说的现实价值浅议	黄 钊	112
《老子》是政治哲学书	沈善增	117
重析“小国寡民”		
——谈道家的现代意义	赵玉玲 李红宇	127
科学篇		135
道德经中的“道”、“无”与真空场、暗能量		
	张端明 李 睿 杨叔子	137
道学场论	王文隆	148
古老道家与当代物理学		
——以诺贝尔奖获得者汤川秀树为例	徐水生	157
个体性		
——在物理学、形上学和道之间	万小龙	163
天人合一与自然和精神的统一	周祝红	176
道教医学养生思想的现代价值	盖建民	184
“老子”的医疗观	郑志明	192

略谈老子的摄生之道	黄友敬	206
论世界的起源与演变	洪宗国	216
重温“李约瑟现象”		
——道家科学文化的现代价值	李恩军	233
浅谈能量与老子之“道”的相通性	徐 剑	241
太极图的数学解析	王华杰	248
从宇宙进化看道学	陶 同	252
哲学篇		261
老子之人文自然论纲	刘笑敢	263
《老子》的“为学日益，为道日损”与 20 世纪		
中国哲学中的科学与哲学的划界	李维武	272
道的多学科透视	宫哲兵	283
魏源论《老子》为“救世之书”	萧汉明	295
道家漫议	孙以楷	303
老学研究及其现代意义	刘固盛	308
当代道家简论	周锡山	313
试谈道与宇宙	骆 地	321
《庄子》的平等思想	张 谷	331
《恒先》——道法家形名思想的佚篇	郭齐勇	338
上博楚简《恒先》篇哲学思想探析	吴根友	345
道教篇		353
道教文化在 21 世纪的角色功能	李 刚	355
从太虚的人生佛教看道教现代化之路	郑庆云	362
《悟真篇》七言四韵十六首传递的内炼		
信息	张振国	370
武当道教文化的基本精神	杨立志	379
浅谈道教“清静无为”的意义	吴诚真	387
道教房中养生学之初探	陈明性	391



谈修炼,话适应

——论积极发挥道教的能动性	李光富	399
论“道化教育的层次效应”的建立及意义	邓红蕾	403
道家内炼论阐微	张化平	413
葛洪与阿奎那的灵魂之比较	徐 强	416
道——自然性的泛神论的神		
——从宗教学的角度看《道德经》	曾 兰	423
试论道教神仙信仰的特征及意义	张鹏伟	429
道教生态和谐美及现实意义	赵 芃	435
文学美学心理学音乐篇		441
美国的道家心理学	李绍昆	443
老子新蘖:九守在创作的展望	何伟康	450
道家音乐之概念与价值观念的讨论	刘 红	459
“逍遥游”中“天籁”之声		
——旅游与道教音乐析略	胡 军	473
《庄子》中的“仙”	陈望衡	476
“道”之意象与非对象化		
——与成中英先生商榷	邹元江	482
论道家崇尚恬淡的审美理想	刘文霞	486
“无为无不为”的美学解读	向宁陵	492
浅析老子“大音希声”的审美内涵	李 昊	498
轻盈的舞者		
——道家文化的现代教育意义	罗耀松	506
论老子“道”、“气”、“象”思想在中西方		
绘画中的体现	胡晓睿	515
后 记	宫哲兵 陈明性	521

当代篇



前言

“理”范畴在中国历代哲学体系中，占有着十分重要的理论地位。自先秦至宋代，“理”哲学意涵的发展有几个重要的阶段：第一是庄子赋予“理”以描述天地万物之法则的哲学意涵，将“理”与创生万物的“道”紧密联系，并提出“万物殊理”的重要命题。同时将理与性并提，使客体与主体建立起一条信道；第二是〈说卦〉在庄子宇宙论的理路下，将心性论予更紧密的结合，而提出“穷理尽性”这一极有概括性的命题，这命题触及到向内探索心性 & 向外探寻宇宙规法则的问题。第三则是魏晋时期，经王弼、郭象的阐发，“理”的意涵有了更丰富的哲学内容。王弼重总体之理而郭象重分殊之理，其思想乃宋明“理一分殊”之先导；第四则是唐代成玄英将“理”提升至“道”的高度，赋予“理”以最高本体的意涵，并且把心性论引向本体论，这两点直接开启宋明理学的哲学理论。“理”范畴的理论模式，从庄子到程朱乃循着同一思想脉络的发展。宋明理学本体与心性的结合，乃历代道家理论发展的总结，透过这一思路，方能掌握宋明理学体系的这一核心概念。

多年来，我们对中国古典哲学的研究，对于其哲学议题的提出，以及概念与命题的出现，寻找出这样几个线索：第一、哲学概念之形成，往往由一般观念而后演变成一哲学概念或范畴^[1]；第二、复合词的出现晚于单词^[2]；第三、由概念发展为命题^[3]；第四、哲学议题常是由未显题化到显题化的发展^[4]。

依此，我们可以看出，中国哲学的重要议题及其概念、范畴，多由道家创发；其概念、范畴所形成的哲学观念丛，也一直延伸到宋明。本文主要即透过这几条线索，尝试对中国哲学“理”范畴的发展过程作“第二序”的诠释。

壹、庄子首次赋予“理”以宇宙论意涵

庄子以前虽已出现理字，并未具有哲学意涵。到了庄子，其言理至少有四项重要意义。第一、老子解释万物生成时，在道与物之间缺乏中介环节，因此庄子一方面提出气化论作为道与万物生成之间的中介；另方面提出理以补充说明万物运行的规则。到唐代成玄英之前，理范畴的主要意涵大多依循庄子而属于宇宙论范畴；第二、庄子首度言及“天理”（〈养生主〉、〈天运〉），这概念经郭象注《庄》之阐发而为程颢所突显。第三、庄子同时言及“理不可睹”、“无穷无止”（〈则阳〉）的一理，以及“万物殊理”（〈同上〉）之殊

理,开启了宋明理学“理一分殊”的思路;第四、庄子首度将理与性并提,启发了宋明理学“性即理”命题的提出。从这四项意义来看,庄子言理在哲学史上实起重大影响[5]。

钱穆说:“‘理’字观念之重要提出,其事始于道家。”钱先生仅举“天理”一词为例[6]。而《庄子》书中,“理”字出现多达35次,其意涵涉及宇宙论层面天地万物存在及活动的整体规律以及个别原理、万物活动的动静原理,以及理与性的关系等。

一、“道,理也”——形上道体与万物理序之关系

体认天地万物活动的法则,并以之为哲学理论建构的基点,最早始于老子。老子“反者道之动”、“周行而不殆”的说法,已指出相反相成以及循环往复,是为天地万物转化、运行的规律。这规律即是“道”的体现,老子有时以“常”、“道纪”等字词来称呼它。庄子承继老子道论并加以发展,“道”作为其哲学体系的最高范畴,具有宇宙本原及存在本体的意义。其中,“道”的本体意义表现为“万化而未始有极”的大化流行,以及内在为万物的质性与运行法则。而用来辅助说明“道”的,即是“理”。“理”密切关联着“道”,成为庄子哲学体系中附属在“道”本体意涵中的重要范畴。其理论地位侧重在描述“道”所体现出的万物存在法则,其中又包含普遍的万物存在法则及个别的事物自身的条理与质性二层面。例如庄子说到“万物有成理”(《知北游》)、“万物之理”(《知北游》、《秋水》、《天下》),这是就万物整体普遍的存在理序而论;而说到“依乎天理”(《养生主》)、“万物殊理”(《则阳》)时,则是就个别事物自身的质性及条理而言。无论是普遍或者个别,“理”显然是就“道”落实在物象及物性层面来说,较偏向形下领域。

“道”与“理”这种既密切关联又互有区隔的关系,庄子也明白提到。他说:“道,理也”(《缮性》),庄子以代表事物条理之“理”来解释“道”,因为事物条理正是道的体现。既然道体现为事物的条理,则“知道者必达于理”(《秋水》),能掌握形上之道,自然能了解道所体现的事物条理。总结来看,庄子哲学中“道”与“理”之间,正是形上之“道”体现为万物理序之关系。

二、“万物殊理,道不私”——道与理之“一”与“多”的关系

庄子哲学中,除了形上之道落实为万物理序的关系外,若就“道”的普遍性与“理”的殊别性一点来看,“道”与“理”之间还呈现出“一”与“多”的关系。

老子哲学中,“道”创生万物后随之内在为万物的“德”,“德”是万物对“道”的分受,也即是“道”在万物层面的落实。万物的“德”一方面体现着绝对之“道”,同时也展现个物独特的自性与内涵。依此,老子哲学的“道”在内化于万物而为“德”后,道绝对之“一”便散殊为万物之德的“多”。

庄子承继老子的理路,阐明“道”在形成万物后,内在为万物的“理”与“性”。例如

《天地》篇“泰初有无”一段，庄子提出道在创生万物的初始仅是“无”，既没有具体的形象也不可名状。其后产生浑沌未分之“一”气，而后分阴分阳，阴阳二气交聚而始生万物。随着万物成形，道随之内在为万物的条理，此即“物成生理”；而随着形体保有了精神，道亦内在为万物的仪则而为“性”，此即“形体保神，各有仪则，谓之性”。无论是内化为万物的“理”还是“性”，绝对的“道”随着万物的形成，已散殊、遍在于万物之中，这也即是庄子所说的“道无所不在”、“物物者与物无际”（《知北游》）之意。因为绝对之“道”散殊、遍在于万物而为“理”，“道”与“理”之间，便同样是“一”与“多”的关系。“道”与“理”的这层关系，庄子这么阐明：“万物殊理，道不私”（《则阳》）万物自身各有其条理，而这些条理正是道遍在于万物自身的体现。

庄子“万物殊理”命题之提出，在哲学史上正有其划时代的意义^[7]，而“道”与“理”之间一与多的关系，更成为宋明理学“一实万理”、“理一分殊”等宇宙论及本体论体系建构的理论源头，此点留待讨论宋明理学时再予析论。

三、动静之“理”——气的阴阳动静之理序

在“理”的阐发上，庄子还首度提及动静之理。《庄子·天下》篇中说到：“动静不离于理”，“理”指向动静的原理及准度。至于此原理及准度为何？《庄子·天道》篇中作出说明：“静而与阴同德，动而与阳同波”，将动静之理与阴阳二气及其属性相联结。动之理合乎阳气之质性，静之理符合阴气之特质。如此将动静与阴阳作出连结，等于间接提出了“阳动阴静”之理。

庄子这阳动阴静的观点，成为哲学史上关于阴阳动静关系的最早立论，并影响了后世关于阴阳动静的论点。如宋明理学中，周敦颐《太极图说》说到：“无极而太极。太极动而生阳，动极而静，静而生阴，静极复动”，其中“动而生阳”、“静而生阴”的说法，即是庄子“阳动阴静”的发挥。另外宋明理学关于理气动静关系的讨论，也是建立在庄子阳动阴静说的基础上。

四、“和理出其性”——理与性并提

《庄子·缮性》篇开头提到：“古之治道者，以恬养知；知生而无以知为也，谓之以知养恬。知与恬交相养，而和理出其性。”这一段文字有几点值得注意：（一）这是哲学史上，最早将“理”与“性”并言，并且申论了二者的关系；（二）文中所言“知与恬交相养，而和理出其性”，其中的“知”与“恬”分别对应了“理”与“和”，意谓人在客观认知（“知”）与内在修养（“恬”）并重之下，即能因持守本性，而得以洞知事物客观条理（“理”），涵养淳和本心（“和”）。其后《说卦》“穷理尽性”的提出正是依循这样的思路。（三）持守本性是庄子修养论中的重要原则，既然认知事物客观之“理”与持守本性密切相关，庄子对于“知”便不得不作进一步的申论。《庄子·庚桑楚》中有一段文字提到：“道者，德之钦也；生者，智之光也；性者，生之质也。……知者，接也；知者，谟

也；知者之所不知，犹睨也。”所谓“知者，接也”，“接”指感官接触；而所谓“知者，漠也”，“漠”即指理性思维。庄子区分了理性之知与感性之知，并强调两者在人认识过程的重要性。另外，这段文字中，庄子亦将“知”与“性”并论，间接申论了认知与持守本性的相关性，而这亦在〈说卦〉“穷理尽性”中得到进一步的发挥。

贰、〈说卦〉“穷理尽性”在主客架构下的哲学意涵

庄子首次赋予“理”以宇宙论的哲学意涵，同时将“理”与“性”并提而言及二者关系。〈说卦〉乃在庄子立论的基础上，提出了“穷理尽性”的重要命题[8]。

〈说卦〉开篇即言：“圣人之作《易》也，……和顺于道德而理于义，穷理尽性以至于命。”这段文字在关于“理”方面，有几点值得讨论：

一、由“道”“德”至“理”“义”

〈说卦〉将“道”、“德”、“理”、“义”并提，亦见于《庄子》，并且论点一致。《庄子·缮性》篇云：“夫德，和也；道，理也。德无不容，仁也；道无不理，义也。”此处“道”与“德”并提，而“道”体现在事物客观条理上即是“理”，在人道上按“理”行事即是“义”。从“道”、“德”到“理”、“义”构成了形上到形下的价值贯穿。而〈说卦〉所言：“和顺于道德而理于义”，“而”是“因而”之意，呈现出因果上的顺递，意味能“理于义”乃因“道”、“德”的落实，正是顺着〈缮性〉篇中的理路而来。从这里可看出〈说卦〉对《庄子》的继承。

二、“穷理尽性”的涵义

除了“道”、“德”、“理”、“义”并提，〈说卦〉文中最重要的即是提出“穷理尽性”一命题。“穷理尽性”的提出，含有三点重要意义：其一，“穷理尽性”除了来源于庄子“理”与“性”并提，同时视“穷理”为“尽性”的前提，乃对庄子在认知事物条理与持守本性之间，亦即“理”与“性”之间的关系，作出了进一步的阐释；其二，“穷理”与“尽性”各自有不同的面向，前者向外在探索宇宙现象及规律，着重理性认知；后者向人类自身探讨其存在样态及性能，侧重内省与直观。两者继承了老子“为学”与“为道”两个侧面，只是修正了老子在“为学”方面的不足；其三，“穷理尽性以至于命”的完整意义，即是人透过“为学”与“为道”的相辅相成，最终对宇宙人生整体必然的原理（“命”），加以深刻地把握。至此，也即〈说卦〉后文所言：“顺性命之理”的义蕴。

总结来说，〈说卦〉由主客关系架构提出“穷理尽性”的论点，对于庄子“理”与“性”关系的讨论作了进一步发挥，这是〈说卦〉在“理”范畴内涵上的主要突破点。