

夏金華 著

江燦騰主編

佛教文化叢書

佛學與易學

新文豐出版公司

B94
20076

港台書

佛教文化叢書 ③

夏金華 著

佛學與易學



新文豐出版公司 印行

公元一九九七（民國八十六）年四月一版

佛教文化叢書 3

佛教與易學

精裝一冊基價 一·一〇元正
平裝 九·〇〇元正



著者發印

夏高 金本 華釗
新文豐出版股份有限公司
及人所及

公司：臺北市雙園街九十六號
電話：三〇六〇七五七·三〇八八六二四
門市部：臺北市羅斯福路一段二十號八樓
電話：三四一五二九三·三四一五二九四
台北郵政三六四三信箱
登記證：局版臺業字第〇六四九號
郵政劃撥：〇一〇〇四四二六號
傳真：三五六八〇七六·三〇二三八七〇

* 本書如有破損或缺頁·歡迎寄換 *
22934004 (精) 22934005 (平)

佛教文化叢書總序

本叢書的構想，最先是由新文豐出版公司的負責人高本釗先生提出的。高先生認為，台灣佛教在現階段有必要規劃一套新角度的文化叢書，以提供廣大讀者的需要。因為台灣佛教的發展，目前可以說已達前所未有的全盛時期，各界對佛教界的期待也相對提高許多，因此佛教出版界有必要針對此一社會需求，提供一系列包含思想、歷史、藝術和社會關懷等內涵的文化叢書。而承高先生厚愛，委由後學的我来擔任主編的工作。

但是，瞭解國內佛教學術現況的人都知道，由於實際上有能力撰寫高水準作品的佛教學者並不多，再加上主題範圍要求多樣化和現代化，所以在約稿時，必定會遭到極大的困難。而且，在國內現有的成名學者裡，幾乎每個人都有一大堆稿債要還，要能得到彼等的時間允許和構思出新的題材，則更不知要等候到何時。因此，本叢書的主編，便難以照預定的計劃，在短時間內一一完成；而必須採取機動式的調整，視撰稿人的情況，來決定簽約、交稿和

出版的時間。所以，對本文化叢書有期待的各界讀者，在現階段暫時仍無法獲得完整的出版目錄，而必須留意本叢書今後陸續發佈的出版訊息。這是要先請讀者諒解的一點。

不過，儘管如此，我個人既然擔任主編，便一定盡最大的努力來進行。在約稿時，儘量注意稿件內容的學術水平和主題的多元性。我不敢說，我約的稿件篇篇都是頂尖的。但是，我可以保證，在現階段，那是我所能約到的最理想稿件。我相信，我個人在過去幾年的學術研究和對作品水平的要求，應是圈內人都或多或少瞭解的，也因此，我自信本叢書的出版，將不致於讓愛護我的讀者失望。所以在此請讀者支持，並期待本叢書各冊的相繼出版。謝謝！

江燦騰謹誌於一九九五年三月十八日

作者簡介

一九五八年二月生，浙江建德人，一九八七年畢業於上海佛學院，一九九三年畢業於上海社會科學院研究生部，獲哲學碩士學位。嘗爲《中華易學大辭典》撰寫條目，一九九四年被聘爲《上海宗教志·佛教卷》編輯。現供職於上海社會科學院哲學研究所，任助理研究員、佛教研究中心副秘書長。著有《金剛頂經——修習密法之指南》、《靜安古寺》（合著）等。此外，在香港、台灣、新加坡及內地發表佛學論文近二十篇。

內容提要

本書內容時間跨度大，上自三國，下迄近世。其論述關涉儒、釋、道三家的思想理念，尤以禪學、華嚴學、唯識學、密教與易學相互溝通、融合之情形爲主要討論對象，展現出歷史上高僧、士大夫等對此類問題所闡述的思想觀點及由此形成的“以佛解《易》”（或“以《易》解佛”）流派的整體面貌，並揭示其影響和來龍去脈以及在中國易學史、佛學史上所處的地位和作用。

佛學與易學 / 夏金華著. ——一版. ——臺北市

: 新文豐, 民86

面; 公分. ——(佛教文化叢書)

參考書目: 面

ISBN 957-17-1705-3 (精裝)

ISBN 957-17-1706-1 (平裝)

1. 易經—哲學, 原理 2. 佛教—哲學, 原理

220.11

86003908

佛學與易學目錄

緒論

第一章 佛學與易學之交涉

第一節 以「格義」法牽合佛學與易學

第二節 偽造佛經宣揚佛《易》一致

第三節 帝王官僚士大夫之參與

第二章 禪學與易學

第一節 希遷《參同契》與魏伯陽《參同契》

第二節 曹洞宗之形成曲折與《易經》卦爻之因緣

第三節 「十六字偈」秘義之爭論及其得失

第四節 「十六字偈」爭論失誤原因再分析及易學入曹洞對後世禪宗之影響

第五節 明末儒佛關係與《周易禪解》

(一) 明末儒佛關係與《周易禪解》之成書

(二) 萬益的易學思想

第六節 禪宗圖像與周敦頤《太極圖》	一二六
-------------------	-----

(一) 禪宗圖像之淵源及其流傳	一二六
-----------------	-----

(二) 周敦頤與禪師之因緣	一二八
---------------	-----

(三) 《太極圖》與禪宗圖像之關係	一三二
-------------------	-----

第三章 華嚴學與易學	一四一
------------	-----

第一節 李通玄《新華嚴經論》的易學思想	一四七
---------------------	-----

(一) 舉方隅表法	一四九
-----------	-----

(二) 取象表法	一六五
----------	-----

(三) 託事表法	一六九
----------	-----

第二節 澄觀與《華嚴經疏演義鈔》	一七四
------------------	-----

第三節 宗密「以《易》解佛」思想的來龍去脈	一九一
-----------------------	-----

第四章 密教與易學	二〇七
-----------	-----

第一節 一行生平與《易》占	二一〇
---------------	-----

第二節 金剛界曼荼羅與「洛書」方位	二一七
-------------------	-----

第三節 大興善寺與《乾卦》爻象	二二四
-----------------	-----

第五章 唯識學與易學	二二九
------------	-----

第一節 章太炎之易學思想·····	一三五
-------------------	-----

(一)《周易》詮釋·····	一三五
----------------	-----

(二)以唯識學說《易》·····	二四三
------------------	-----

(三)章氏易學在易學史上的地位·····	二五三
----------------------	-----

第二節 易理與佛法·····	二五八
----------------	-----

(一)世界萬物之生成·····	二五八
-----------------	-----

(二)《周易》是世間法·····	二六三
------------------	-----

(三)餘論·····	二六六
------------	-----

第三節 熊十力的「新唯識論」·····	二七一
---------------------	-----

(一)翕辟成變·····	二七二
--------------	-----

(二)心物不二·····	二八三
--------------	-----

(三)體用論·····	二八九
-------------	-----

主要閱讀參考書目·····	三〇一
---------------	-----

緒論

佛學與易學相互關係之研究，目前基本上還是有待開墾的園地。本世紀五十年代以來，海內外有關此類的文章，所能見到的不過幾篇，且都是蜻蜓點水，語焉不詳。見解深刻且有系統之作，尚未曾有。此也難怪，佛學、易學素以難治著稱，而且歷史上討論佛學與易學關係者，多半出自高僧之手，他們站在佛教的立場，將易學看作是傳播佛教之助緣，因而論及二者關係之文字，大都夾雜於佛學理論的闡述之中，少有作為專題，加以詳細探討的（蕩益是個例外）。晚明有些習禪居士，雖撰有不少專著，惜俱已不存。近代的若干學者也曾思考過此類問題，但往往是泛泛而論，僅於探討相關問題時，附帶提及，不曾深論。因此，倘稍不留意，便會輕易滑過去。而況，佛教經籍浩如煙海，洋洋三藏十二部，要從中梳理出其思想理論之脈絡，無異於沙裏淘金，其困難是可以想像的。此外，佛教方面談論易學，又一直受到來自標榜易學正統之儒家衛道士的指責和非難。儘管高僧論《易》，係出於弘揚佛

法之動機，在客觀上也推動了易學多元化的發展，但卻難逃劫運：其一是唐朝初年孔穎達主修《五經正義》時，在《周易正義》一書中，將此類文字盡行剔除；其二是清代乾隆年間修纂《四庫全書》之際，大量宣揚佛學與《易》融通之書被焚毀，少數僅存書目。這樣，更增加了研究的難度。然而，沒有披荆斬棘的前行者，即難有方便之後繼。

本書之撰寫，本應根據歷史發展的先後順序，由於考慮到寫作思路的清晰及資料所限，所以分「禪學與易學」、「華嚴學與易學」、「密教與易學」、「唯識學與易學」四章專題的形式來寫，外加「佛學與易學之交涉」一章，是勾勒佛學基本理論與易學初期相會之情形，以便與全書的結構相合拍。這樣，看過本書之後，大體上可以了解易學與佛教幾個宗派理論橫向之間相互交融的基本概況。同時，爲了體現佛學與易學縱向發展的歷史脈絡，本書除了在章節的安排上，照顧到事件發生、演變的先後次第及於剖析書中人物的思想觀點時，力爭加以承先啓後地論述之外（雖然爲此費力甚巨，有時還因資料不足，難以做到這一點），在此，就整個歷史的發展、沿革再作一簡要的論述，使全書儘可能呈現出縱橫交錯的理論框架。

從遠一點說，佛學與易學的相互交匯，是從佛教初傳時即已開始的。稍具佛教歷史知識的人都知道，佛教在中國腹地之傳播，主要是從上層貴族開始，爾後漸浸於民間的。上層貴族所受之教育，較之於一般平民百姓爲高，他們頭腦中或多或少地儲存著易學的思想理論，

當他們看到（或聽到）陌生的佛教教義時，會自覺不自覺地拿自己思想中原有的《周易》學說與之相對照，（只要二者之間有相同或相似之處），斟酌損益，作出判斷，決定取捨。佛教傳入之初，傳揚最廣的教義恐怕是因果報應學說。此是因為時值東漢末年，戰爭不斷，人民飽受塗炭之苦，「善有善報，惡有惡報」的思想與《易傳》中「積善之家，必有餘慶；積不善之家，必有餘殃」之說，基本上是一樣的。因而能得到普遍的認同和接受，這還是初步的。後來，僧侶、士大夫等階層將此思想上升到理論高度，加以對比研究，尋找契合點，甄別異同，取長補短，提出各自的思想觀點，展開辯論，並訴諸於文字，此便屬於「佛學與易學」相互關係的範疇了。佛教其它教義之流傳，亦不外此。對此，《牟子理惑論》一書已有反映。雖說此書具有鮮明的宣揚佛、道、儒一致的思想傾向，還未曾直接以易學觀點加以討論，但此種趨勢已露端倪。到了《弘明集》則已是集此類文章之大成。上述是發生於東漢到魏晉時期的事。佛教的傳播主要是借助於翻譯的手段，這也是需要特別指出的。然此不是本書的任務，茲姑從略。

此一時期，隨著佛教影響的日漸擴大，與易學交流之機會及涵蓋面也相應增廣。此種契機之形成，有賴於王弼高舉以義理解《易》之旗，橫掃象數之行動。其「得意忘象、得象忘言」之說，風靡於世，開闊了人們的思維空間，推動了易學的發展。未幾，僧人以《易》解佛，士大夫取佛說《易》之風，始趨流行。其表現形式多種多樣，如竺道生所創立之「頓悟

成佛」等理論，雖源於其不受佛經文句之束縛，潛心探索，大膽發揮佛學思想的結果，同時亦得力於王氏「得意忘象」說之啓示。也有的以「格義」手法，將佛學與《易》相互比附，《弘明集》中斑斑可考，毋須贅言。又有通過編造佛經以強調佛學與易學之「殊途同歸」者。北魏僧人曇靖編撰之《提謂波利經》，即以易學陰陽五行學說與佛教有關戒律相配伍，作為弘揚佛教之助。諸如此類，不一而足。殆及南北朝，此種作法愈演愈烈，尤其是到了梁代，以梁武帝為首的帝王、官僚及士大夫之參與，更使佛學與易學之溝通達到了高潮。是時，大乘佛典《維摩詰經》已與《老》、《莊》和《易》並立為「四書」。士大夫或以名相來詮釋《周易》有關內容，或以佛家分析之法疏解儒書，非常活躍，表現出較強的理解力。蕭衍本人則以易學理論來說明佛學問題，其中以《出古育王塔下佛舍利詔》和《注解大品般若經序》二文表現得最為充分。此種現象一直延續到陳朝的覆亡為止。此在中國思想史上是值得記述的一筆，遺憾的是，長期以來未曾引起學界應有的重視。

隋唐時代，是佛教發展的鼎盛時期，高僧輩出，宗派林立，佛學理論已在思想界處於主導地位。如果說魏晉南北朝時期僧人以《易》解佛，尚重在依附的話，此時則揚眉吐氣，理所當然地將《易》作為解詮佛學理論的工具了。因而此時各個宗派在弘揚自己理論學說的同时，幾乎都或多或少地引用易學原理加以闡發，以確立自宗理論在思想界的權威。此種闡發使佛教宗派的學說內涵更加豐富，體系更為圓滿，思辯更趨犀利，從而成為中國哲學思想中

最具代表性的組成部分之一。

首先，禪學中的曹洞宗一系，從石頭希遷開始，即與《易》結下了不解之緣。他的《參同契》一文，是洞宗早期思想的重要作品。它是在道家魏伯陽《參同契》一書的影響下形成的，其中不但滲透著濃厚的道學成份，而且與易學有關。此文所表現的禪學思想對日後洞宗的形成和發展曾起到了巨大作用。其弟子雲岩曇晟接受老師的衣鉢，不但保留了《參同契》的風格特徵，而且以此為中介，又把自己的思想與《易經》的卦爻結構緊密地結合起來，創作了著名的佛教偈頌——《寶鏡三昧歌》，使曹洞一系的思想風格出現儒、釋、道三家思想兼融的特點，其中的「十六字偈」即是以《易經·離卦》的卦爻辭表現禪意的重要思想之一。寓意晦澀，格調高遠，使一般學者不易接受。雲岩的高足洞山良价，又將乃師的思想學說進一步展開和深化，提出「偏正五位」的禪學觀點。後來，曹山本寂對「五位」理論又有新發展。至此，曹洞宗才正式形成。不過，他倆的思想同樣與《易》有些微妙的關係。由於洞上祖師對「十六字偈」沒作過明確的闡釋，致使宋代以後對其中的寓意問題，展開了長達數百年的爭論。爭論的焦點是，「十六字偈」所表現的「三疊」、「五變」之真意究竟為何。慧洪、元賢認為其意是由《離卦》變為另外四卦。爾後，以五卦與「五位」相配合，表達「偏正回互」之義。他們所變的方法雖有不同，可性質相去不遠。然而雲岫、行策二人不贊成此說，他們認為，「偏正五位」寓於《離卦》一卦之中，並以雲岩《寶鏡三昧歌》中有關的

幾個譬喻爲例，配以「六種圖說」，作了有力的論證。到這時，「十六字偈」寓意之謎才算真相大白。

其次是華嚴學，此宗採用之法與禪宗基本以陰取的作法不同，大體上是公開的，法藏儘管仍有陰取之嫌，可從李通玄始，至五祖宗密止，俱公然引證，澄觀還對《易》有不客氣的批駁。李氏早年習《易》，精於此道，於《新華嚴經論》一書中，通過舉方隅表法、取象表法和託事表法三方面，取易學八卦陰陽五行諸原理與《華嚴經》義旨相印證，新見疊出，發人深省，以致此書成爲宋儒以及禪師們的必讀書。澄觀承其遺緒，著《華嚴經疏鈔》，不但把李氏未盡之意闡發無遺，更將《易傳》之「窮理盡性」、「崇德廣業」諸義融攝於佛教的「徹果該因」以及菩薩行之中。更有甚者，他還以佛「緣生法」爲準則，宣判《易傳》的「太極生成論」爲邪因，此在易學史上是第一次由高僧對《易》舉起批判之旗。這是需要有相當膽識的。宗密則主要是在陰陽之氣上大做文章，將《乾卦》的元亨利貞四德，與佛教常樂我淨四德在「氣」之下統一起來，表現不俗。《華嚴經》義汪洋浩瀚，易學理論「廣大悉備」，二者的融通應該是不成問題的。

對於一般人來說，在諸多佛教宗派中，最令人神秘莫測者，當之無愧的是密教。然出人意料的是，此宗亦與《易》有瓜葛，不僅密教祖庭大興善寺與《易經》卦爻有關，並且神秘的曼荼羅亦與屬易學系統的「洛書」方位相類，至於密教的修法、密教高僧一行與《易》之