

暨大府際關係叢書3

社會科學在臺灣

李文志 主編

IGR



元照出版

社會科學在臺灣



李文志 主 編

元照出版公司

國家圖書館出版品預行編目資料

社會科學在臺灣 / 吳若予等著. -- 初版 --
[南投縣埔里鎮]：暨大府際關係中心, 2002
[民 91]
面：公分
ISBN 957-02-9456-6 (平裝)
1. 社會科學—論文, 講詞等
507

90018476

社會科學在臺灣

2004P0

2003 年 10 月 初版第 1 刷

主 編 李文志
作 者 吳若予、蕭全政、李英明、吳瓊恩、江明修
曾冠球、黃世鑫、柯三吉、梁雙蓮、張翰壁
吳英明（依章節順序排列）
出 版 者 國立暨南國際大學公共行政與政策學系
府際關係研究中心（www.dppa.ncnu.tw）
總 經 銷 元照出版有限公司
100 臺北市館前路 18 號 5 樓
網 址 www.angle.com.tw
定 價 新臺幣 380 元
訂閱專線 (02)2375-6688 轉 166 (02)2370-7890
訂閱傳真 (02)2331-8496
郵政劃撥 19246890 元照出版有限公司

Copyright © by Angle publishing Co., Ltd.

登記證號：局版臺業字第 1531 號

ISBN 957-02-9456-6

總序

這是個劇烈變遷的年代，從解除戒嚴、終止戡亂、冷戰結束、蘇聯解體、精省、九二一到政黨輪替與兩岸三通，過去十多年的臺灣，正遭逢其有史以來最大的鉅變，尤其相較於過去淪為列強殖民地或中國偏遠地區的歷史經驗，這次的鉅變所給臺灣的挑戰，其實是更為複雜而艱難的，因為我們不願再像先民般委屈求全的輾轉於各種外來決定的陰影、夢魘中，而希望能更昂揚、自主的邁向混沌的二十一世紀。鉅變充滿危機，但也蘊藏轉機；我們希望鉅變之後能浴火重生，而不是化為灰燼。

暨南國際大學公共行政與政策學系（簡稱暨大公行系）成立於臺灣重要歷史時刻的一九九六年。然而，面對臺灣從傳統到現代的過渡、威權到民主的轉型、混沌與秩序的矛盾及解構到重構的困境，以公共行政和公共政策定位的暨大公行系，從一開始就不認為主流的公共行政與公共政策理論足以處理臺灣當前的公共行政和公共政策實務。因為儘管我們向來強調理論與實務的兼顧，但是臺灣的威權轉型與國際上冷戰到後冷戰的政經鉅變，已顯然同時瓦解主流理論和實務的延續性與相關性，並陷入因果不明的混沌中，何況我們的主流理論又隱含太多外來的移植與繼受。暨大公行系自成立之初即強調：我們必須從內外政經變遷的因果脈絡中，重新發展公共行政與公共政策理論，而且謀求實務層次公共行政與公共政策問題的解決。因此，臺灣的威權轉型和國際上冷戰到後冷戰的變化，幾乎是暨大公行系在教學與研究上最基本的切入點。

除了因應的課程設計外，暨大公行系亦積極的爭取校方和教育部顧問室的支持，而於一九九七年成立「府際關係研究中

心」，以推動相關的研究事務。該中心的原始設計理念在於：政府和政府間的關係自是公共行政與公共政策的核心場域，更是連貫臺灣的威權轉型和國際上冷戰到後冷戰變化的關鍵界面，因為此兩種政經變遷都同時涉及政府與民間社會間關係的轉化與各級政府之角色與功能的調整。「府際關係」這個概念，可以將國內和國外、公共行政與公共政策及理論與實務的相關領域，相當周延的連結和整合。當然，涉及「府際關係」的研究，並不必然都直接以政府或政府之間的關係為名，還可能涉及政府運作或各級政府間關係發展的各類政經、社文議題，也可能涉及能促使上列領域更周延連結和整合的社會科學哲學或方法論上的反省。

以「府際關係研究中心」為基礎，暨大公行系的同仁一直努力於結合國內各界的同道，希望以研究計畫、研討會和著作出版的方式，闡揚、見證他們的學術理念。目前他們準備以「府際關係系列叢書」的名義，陸續出版多年來的研究成果。除了共襄盛舉，個人也樂觀其成，希望群山環繞中的暨大公行系，能在不斷的「見山是山，見山不是山，見山又是山」的參悟之餘，也為學界帶來清新的訊息。

當然，「孤立是創造新物種的必要條件」，地處臺灣唯一不靠海的縣市以至於相對遠離塵囂的暨大公行系，能否激發出來自荒野的震撼，而深切影響臺灣浴火性的鉅變，我們只能拭目以待。

蕭全政

於臺大社科院研究室

2001年8月20日

序

「社會科學」這個概念，除表示一套概念與理論的連結和組合外，還隱含一種特定的思維模式、研究方法、問題解決方式，甚至一種特定的世界觀與歷史觀，因而可能影響相關個人的安身立命、社會的盛衰榮枯，以至於國家的生存與發展。因此，在當代社會，沒有一個政府或學界不重視社會科學的教育與社會科學的研究。

然而，儘管社會科學有其高度的重要性，但是對於何謂社會科學及社會科學教育與研究的內容和方向，卻經常隱含同樣高度激烈的爭議；特別是對於臺灣而言，無論是承襲自戰前的中國傳統或戰後的西方教育，其社會科學都屬外來繼受的，更使這類激烈的爭議難以避免。

一九八〇年，以中研院民族所為核心的一場「社會科學中國化」研討會，正式開啓臺灣這類激烈的爭議和反省。二十年來，特別是臺灣的政經威權體制開始轉型而且民主化以來，「社會科學中國化」的爭議與反省，延伸到「社會科學本土化」的強調，甚至於有社會科學「國際化」及「去中國化」與「反中國化」的爭議。一時之間，臺灣的社會科學，似與省籍情緒和統獨之爭糾纏不清。

除了一些泛政治化的爭議外，其實學界對於臺灣社會科學的反省與檢討仍一直持續不斷，例如南華大學社會科學院就仍維持每年一度的研討會。暨南大學公行系亦曾於去（二〇〇〇）年十二月間，邀集國內各學術單位同好，舉辦一場檢討臺灣社會科學的研討會；事後並將相關的論文與精彩的討論彙集成本書，以分享國內各界。

國內各界對於臺灣社會科學的反省與爭議，主要集中於社會科學是否要國際化、中國化或本土化，以及政府的社會科學政策。本書在研討會的階段，事實上也是依這些重點而設計。因此，本書分成三個部分：第一部分（包括第一章至第三章）主要在檢討最具爭議性的社會科學國際化、中國化與本土化問題；第二部分（包括第四章至第六章）是從具體社會科學領域的公共行政與政策、經濟學和政治學的個案中，檢討其發展現況；而第三部分（包括第七章與第八章），則主要在討論直接涉及社會科學發展的研究資源問題，尤其是涉及政府政策者。最後，本書也將圓桌論壇的精彩對話整理出來，以饗未能身歷其境的讀者。

在第一章裡，吳若予和蕭全政教授，從西方思想和歷史的傳統中，追溯並批判當前強調社會科學國際化的主流社會科學界之普同性科學觀，繼而以「身心狀態」的主體性地位，肯定推動社會科學本土化的必要性。其次，在第二章中，李英明教授以文化認同和身分確定的需要，肯定社會科學的本土化，但也從後現代與後殖民的觀點，強調必須照顧歷史因果的辯證關係，而不要流於狹隘的、本質主義的本土化。相對地，在第三章裡，吳瓊恩教授從物理科學典範的變遷發展，肯定中國傳統儒道釋思想與最新的物理科學典範相通；尤其加上中國的崛起，他認為因而更須重視社會科學的中國化。

在第二部分中的第四章，江明修教授以政策規劃和政策執行為例，從方法論的變遷與政府的研究獎勵上，檢討國內公共行政的發展。另外，在第五章裡，黃世鑫教授從經濟學的理論發展過程，嚴厲批判當前臺灣在理論與實務領域深受新古典經濟學影響的缺失；而在第六章中，柯三吉教授特別以法國半總統制與我國九七年修憲的比較，以凸顯理論與現實間的差異。

在第三部分的第七章中，梁雙蓮教授以國科會和研考會為

例，分析政府在社會科學研究與發展中的角色；而張翰璧和吳英明教授，更在第八章中，討論全球化趨勢下政府與民間在社會科學研究資源上的整合。

儘管觀點、立論和立場並不完全一致，本書的各篇論文和圓桌論壇，事實上論及相當寬廣的議題與內容，而值得關心臺灣社會科學發展者仔細閱讀。本書的出版，筆者期待，將不只是代表暨大公行系的成就，也能對臺灣社會科學的發展有所貢獻；而且，透過對國人思維模式、研究方法、問題解決方式，及甚至是世界觀與歷史觀的影響，而有助於臺灣社會的發展。

蕭全政

臺大社科院研究室

2001年12月21日

目 錄

總 序

序

I 社會科學本土化與中國化

第一章

爲什麼不本土化？

——普同性社會科學觀的檢討

吳若予、蕭全政

一、緒 論 5

二、普同性科學觀的西方傳統 7

三、普同性科學觀的檢討 14

四、臺灣社會科學的偏狹 19

五、結語：爲什麼不本土化！ 26

評論：爲什麼不本土化？——普同性社會科學觀的檢討 33

評論人：黃世鑫

第二章

後現代與後殖民語境下的臺灣社會科學的出路

李英明

一、國際（西方）／本土二元劃分？ 41

二、照搬與拿來主義 v.s. 內部取向 46

三、後現代與後殖民批評的取向 49

評論：後現代與後殖民語境下的臺灣社會科學的出路 55

評論人：宋鎮照

第三章

科際整合與社會科學中國化——典範的趨勢 及其現代意義的追求

吳瓊恩

一、前言：重視科學哲學是提高臺灣社會科學研究成果的主要推動力 63

二、物理科學典範發展趨勢及其與各學科的典範變遷關係 65

三、社會科學中國化：問題意識與科學哲學的反思 74

四、社會科學中國化與中西文明四百年來的起伏變遷 83

五、結論：四點認知 88

評論：科際整合與社會科學中國化：典範的趨勢及其現代意義的追求 95

評論人：翟本瑞

II 特定社會科學領域的現況與檢討

第四章

從「政策規劃」與「政策評估」方法論之反省

試論社會科學研究的困境

江明修、曾冠球

-
- 一、前言 103
 - 二、方法論之典範轉移反省 105
 - 三、我國行政改革的觀察 111
 - 四、我國公共行政學術總體檢 117
 - 五、結語 122

評論：從「政策規劃」與「政策評估」方法論之反省試論社會科學研究的困境 152

評論人：施能傑

第五章

真理或邪說？理論或教條？——獨尊新古典經濟主義的禍患

黃世鑫

-
- 一、導論 159
 - 二、經濟成長與市場誘因：毒藥或補藥？ 165
 - 三、理論與政策——或實證與規範 169
 - 四、精準理論或純理論 175

五、理論或教條？實證主義（positivism）與形式主義（formalism） 179

六、泡沫理論的破滅 183

七、真理或邪說？拜物主義（fetish）與疏離（alienation） 187

八、結論：回歸古典與本土 193

評論：真理或邪說？理論或教條？——獨尊新古典經濟主義的禍患 213

評論人：許振明

第六章

憲政制度與政策現實之間——法國半總統制與我國一九九七憲政體制比較分析

柯三吉

一、前言 219

二、理論基礎：法國憲政體制之主要特色 219

三、一九九七修憲後的中華民國憲政體制：改良式半總統制？改良式雙重行政首長制？傾向總統制的雙重行政首長制？改良式混合式？雙首長制？改良式雙首長制？ 240

四、結語：理論與政策差距不是太大，只是運作問題 247

評論：憲政制度與政策現實之間——法國半總統制與我國一九九七憲政體制比較分析 251

評論人：陳德禹

III 社會科學研究政策與資源

第七章

政府在社會科學研究與發展中的角色

梁雙蓮

-
- 一、前言 257
 - 二、行政院國科會與社會科學研究發展 258
 - 三、行政院研考會與社會科學發展 272
 - 四、結論 283

評論：政府在社會科學研究與發展中的角色 286

評論人：郭秋永

第八章

全球化趨勢下政府與民間社會科學研究資源 的整合

張壁翰、吳英明

-
- 一、前言 295
 - 二、全球化下「民族國家——社會」關係的轉變 296
 - 三、民間社會科學研究——第四個社會秩序的運作邏輯 297
 - 四、臺灣民間社會科學研究的觀察 299
 - 五、民間與政府社會科學研究資源間的夥伴關係 305
 - 六、建構社會的政策網絡 308
 - 七、結論 312

評論：全球化趨勢下政府與民間社會科學研究資源的整合
——省思全球化、國家與臺灣社會科學研究資源的
架構 314

評論：李文志

綜合座談 319

後 記 347

第一章

爲什麼不本土化？

——普同性社會科學觀的檢討

作者：吳若予

現職：暨南大學公共行政與政策學系副教授

作者：蕭全政

現職：臺灣大學政治學系教授

評論人：黃世鑫

現職：臺北大學財政學系教授

目 次

一、緒 論

二、普同性科學觀的西方傳統

三、普同性科學觀的檢討

四、臺灣社會科學的偏狹

五、結語：爲什麼不本土化！

評論：爲什麼不本土化？

——普同性社會科學觀的檢討