

儒学系列讲义
主编：周桂钿

『论语』

讲义

钱逊 著



人
民
教
育
出
版
社

中国政法大学国际儒学学院
儒学系列讲义
主编：周桂钿

『论语』讲义

钱逊 著

人
民
出
版
社

责任编辑:洪 琼

图书在版编目(CIP)数据

《论语》讲义/钱 逊 著. —北京:人民出版社,2012.7

(儒学系列讲义)

ISBN 978-7-01-010946-6

I. ①论… II. ①钱… III. ①儒家②《论语》—研究 IV. ①B222.25

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 120558 号

《论语》讲义

LUNYU JIANGYI

钱 逊 著

人民出版社 出版发行
(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京中科印刷有限公司印刷 新华书店经销

2012 年 7 月第 1 版 2012 年 7 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:12.25

字数:170 千字 印数:0,001-3,000 册

ISBN 978-7-01-010946-6 定价:30.00 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号
人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

总 序

周桂钊

1994年10月5日在北京二十一世纪饭店成立的国际儒学联合会,是由中国、韩国、日本、美国、德国、新加坡、越南等国家与中国香港、中国台湾地区儒学研究团体共同发起成立的。会长是国务院原副总理谷牧先生。国际儒学联合会的宗旨是“研究儒学思想,继承儒学精华,发扬儒学精神,以促进人类之自由平等、和平发展与繁荣”。同时,为世界儒学研究学者搭建一个学术交流的平台。

10年后,2004年,谷牧会长年事已高,辞去会长职务,任名誉会长。全国政协原常务副主席叶选平先生担任第二任会长,原轻工业部部长杨波先生与原文化部部长刘忠德先生担任常务副会长。下设秘书处、学术委员会、编辑出版委员会,后又增设儒学普及委员会。后因健康原因,刘忠德先生不再担任常务副会长,由原中央文献研究室主任滕文生任常务副会长,杨波先生任副会长,赵毅武任常务副理事长,钱逊先生任副理事长。

赵毅武先生重视办学培养人才,愿意出资1000万元人民币,支持创办儒学院。刘忠德先生曾任大学校长、国家教委副主任,对办学有经验,也有兴趣,但认为自己办学难度很大,建议与大学合作。联系几所大学以后,中国政法大学徐显明校长对办国际儒学

院有积极性，一拍即合。经过几个月的协商，决定成立国际儒学院。中国政法大学提供硬件（办公室与教室），国际儒学院负责师资与经费。经费由赵毅武先生捐助。中国政法大学方面校长助理、民商经济法学院院长王卫国先生参加了筹备的全过程。国际儒学院是中国政法大学二级学院，院长是刘忠德先生。儒学院要办成“儒学特区”，作为学会与大学联合办学，进行儒学教育的试点。我们作为教育体制改革的先行者、探索者、实践者开始工作。后徐显明先生调任山东大学校长，黄进先生从武汉调来中国政法大学担任校长。黄进先生对儒学比较熟悉，也有热心，使国际儒学院可以继续顺利办下去，也使我们对国际儒学院的未来发展充满信心。

如何培养儒学研究者和传播者？不能只靠听课读教材。既要提倡读儒学经典，深入思考，开展课堂讨论，也要请国内外儒学研究专家开讲座。还有两项重大改革：一是教学与学术活动相结合。除了听课，尽可能多地参加关于儒学的学术活动。最重要的是参加国际儒学联合会（简称儒联）的活动，因为儒联是合作创办单位，也是领导单位。2009年儒联召开国际大会，儒学院的研究生全部参加服务工作，让他们有机会与全世界著名的儒学研究专家接触，有机会听到他们的高见。北京国子监孔庙是儒学教育基地，儒学院的研究生们经常参加那里的祭孔、敬老、尊师等各种活动。在北京各高校召开的与儒学有关的学术会议，也让研究生尽可能去旁听。山东泗水尼山书院开展会讲活动，儒学院的研究生们多次积极参与，收获很大。教师到外地参加学术会议，回来后也向同学们介绍会议情况。二是“为己之学”。儒学的特点在修身。学儒学首先强调修身，就是要用儒家精神，培养自己的人格，提高自己的素质，将儒学的优点变成自己的思想与行动。这是“知行合一”。要

努力避免“为人之学”，只能跟别人讲儒学的知识，自己不能践行儒学精神，不能提高自己的精神境界。

2006年10月21日，国际儒学院召开理事会暨院长办公会议，研究决定国际儒学院的办学与其他各项工作。教师多数是从北京各高校与研究机构聘请的对儒学有深入研究的专家来担任，第一批兼职教授11位，他们负责授课与指导研究生。他们的职称都是教授，多数是博士生导师。2007年招收第一届研究生，现已招收六届，毕业三届。课堂不采取“满堂灌”的单向灌输方式，而采取讨论交流的形式，注重发挥学生学习的积极性，学会学习与研究，培养独立思考的能力与习惯。也请学生对授课教师进行评估，并有评语。我们从教学效果较好的课程中选择部分讲义，作为国际儒学院的《儒学系列讲义》出版。任课教师将讲义重作修订，又请同行专家评审，再参考学生与教师的意见进行修改。经反复修改，最后定稿。这一系列讲义分三个方面的内容：一是儒家经典课程，如《论语》、《孟子》、《春秋》、《礼记》、《大学》与《中庸》等；二是儒学史课程，如“中国儒学概论”、“先秦儒学史”、“经学与玄学”、“理学与心学”、“中国儒学研究方法论”以及儒学专题如“简帛中的儒学”等；三是儒家课程，如“孔子”、“荀子”、“董仲舒”、“朱熹”、“王阳明”、“冯友兰”等。现在出版第一批《儒学系列讲义》共6本：赵伯雄的《〈春秋〉经传讲义》、钱逊的《〈论语〉讲义》、陈昇的《〈孟子〉讲义》、陈战国的《先秦儒学史》、林存光的《孔子新论》、周桂钿的《董仲舒研究》。这些讲义都是教师研究儒学的重要成果，再用通俗的语言向学生讲授，最终形成讲义。这些讲义都是比较严谨的、有创新性的，又是比较通俗的，但不能说没有错误。因此，欢迎读者批评指正！以后我们还将陆续出版其他讲义。

目 录

第一章 读《论语》前要思考的几个问题	1
一、儒学是什么	1
二、怎样认识和对待传统文化	6
三、怎样认识和处理马克思主义和儒学的关系	13
四、关于读《论语》及读书方法	22
第二章 《论语》和孔子	27
一、《论语》其书	27
二、孔子其人	33
第三章 孔子论为政	40
一、孔子对时势的态度	41
二、“政者正也”的治国理念	42
三、“为政以德”的治国路线	44
四、“庶、富、教”的为政目标	46
五、举贤才	51
六、以道事君	52
第四章 孔子论教与学	56
一、关于教	56
二、关于学	67

第五章 君子(一) / 72

- 一、修己安人、安百姓——君子的追求 / 73
- 二、疾没世而名不称——对个人价值的理解 / 76
- 三、从日常生活中做起 / 78
- 四、三个问题 / 87

第六章 君子(二) / 93

- 一、文质彬彬——君子的形象 / 93
- 二、仁 / 95
- 三、礼 / 103
- 四、游于艺 / 111

第七章 修身 / 114

- 一、为己、由己、求诸己——修身三原则 / 115
- 二、好学、自省、改过、力行、克己、守死善道
——修身的要求 / 123

第八章 知命 / 131

- 一、西周以下“天”“命”思想的发展 / 132
- 二、《论语》中关于天命的记述 / 134
- 三、知命的意义 / 136
- 四、尽人事知天命 / 137

第九章 中庸、和 / 144

- 一、中庸 / 144
- 二、和 / 147

第十章 关于若干问题的讨论 / 160

- 一、民可使由之,不可使知之 / 160

二、唯女子与小人为难养也	/ 165	○
三、父为子隐,子为父隐,直在其中矣	/ 167	○
四、关于对管仲的评价	/ 169	○
五、君子疾没世而名不称也	/ 170	○
第十一章 《论语》中的孔子 / 172	○
一、孔子和弟子	/ 172	○
二、孔子和时人	/ 175	○
三、孔子自处	/ 177	○
四、孔子自述	/ 179	○
主要参考书目 / 184	○

第一章 读《论语》前要思考的几个问题

一、儒学是什么

儒学是中华文化的主干和基础,它和道家、佛教同为中华文化的组成部分。它的内容究竟是什么?它究竟是什么?似乎说不清楚。

大概很多人很自然地认为,儒学是哲学。

中国传统文化本没有文、史、哲、政、经、法及数、理、化、天、地、生等学科之分。近代自从废科举开学堂以来,中国的学术也转上了分科发展的道路。钱宾四先生说:

文化异,斯学术亦异。中国重“和合”,西方重“分别”。民国以来,中国学术界分门别类,务为专家,与中国传统通人通儒之学大相违异。循至返读古籍,格不相入。此其影响将来学术之发展实大,不可不加以讨论。^①

在西方学术制度的框架下,传统学术被割裂,分别纳入哲学、历史学、文学等学科;儒学失去了自己的独立存在,被纳入“中国哲学”的范畴,成为哲学学科的一支。正如景海峰在《新儒学与二十世纪中国思想》中所指出:

^① 钱穆:《现代中国学术论衡·序》,载《钱宾四先生全集》第25册,台湾联经出版事业公司1998年版,第5页。

自晚清经学解体之后，儒学就处在了裂变和漂浮的状态。原有的文本结构和叙述形式完全被打破，在西学的包裹和夹杂中，在现代学术制度的分割和框限下，儒学作为历史陈迹被化约和剪裁成了大大小小的“史料”，填充在哲学、历史学、文学等现代学科的叙事系统之中。这其中，哲学实表现了最为重要的“收容者”的角色。……当我们描述近百年儒学之境遇的时候，在很大程度上便是在“中国哲学”这样一个学科的话语背景下来展开的，对儒学的研究也就很自然被归类到了中国哲学史的范畴之中。

这段话描绘出了在西方现代学术制度冲击下儒学的状态。正如景海峰所说的，现在这种状况已经为多数学者视作“很自然”的和当然的而被接受。

近来，国学复兴，一些学校先后成立国学院、儒学院或儒学研究院，这就提出了国学能不能成为学科和如何界定和建立国学学科的问题。与此相关，“什么是儒学”的问题也凸显了出来。

要回答儒学是什么的问题，需先对中国传统学术的特点有所了解。钱宾四先生曾指出中国传统学术的四项特殊的侧重点，摘引在这里，可以帮助我们讨论这个问题。

中国传统学术有几项特殊的侧重点，此乃与中国文化传统之特殊精神所在，有甚深密之关系。

一、中国传统文化，以“人文精神”为中心。远在殷商时代，中国人对天或上帝的信仰，本极重要。与其他民族实无大异。但到周初开国，……周公开始把中国古代的宗教信仰转移运用到政治场合中来，而周公之政治运用又是极富教育意味的。孔子则把周公的那一套政治和教育思想颠倒过来，想根据“理想的教育”来建立“理想的政治”。……而古代相传的宗教信仰则愈来愈薄了。

二、中国传统文化，是注重“历史精神”的。……《尚书》固然保留了当时许多历史文件，但《诗经》中所包有的当时许多的历史

情实,更较《书经》为富。其诗中大部分内容,实即是历史。至于《春秋》,则显然是有意于一种正式的历史编纂了。《仪礼》所载,是当时社会一切礼俗,亦得目为是一部历史书。如此说来,《五经》中四经全可说其是历史。

三、中国传统文化,是注重“融和合一精神”的。中国人并不曾把文学、数学、宗教、哲学各别分类独立起来,毋宁是看重其相互关系,及其可相通合一处。因此中国人看学问,常认为其是一总体,多主张会通各方面而作为一种综合性的研求。

四、中国传统文化,是注重“教育精神”的。中国古人看重由学来造成人,更看重由人来造成学。因此,在中国学术下,看重每一个学者,更甚于其看重每一项学问。……中国传统文化,注重对人文社会与历史演进之实际贡献。即由学问来完成一个人,再由此人来贡献社会。所贡献的主要事业对象则为“政治”与“教育”。此等理想人格之最高境界,便是中国自古相传所谓的圣人。所以,经学在中国,一向看为是一种“做人”之学,一种“成圣”之学。^①

简言之,

中国文化之独特性,偏重在人文精神一面,中国学术亦然。中国传统,重视其所为之学,而更重视为此学之人。中国传统,每认为学属于人,而非人属于学。故人之为学,必能以人为主而学为从。当以人为学之中心,而不以学为人之中心。故中国学术乃亦尚通不尚专。既贵其学之能专,尤更贵其人之能通。故学问所尚,在能完成人人之德性,而不尚为学术分门类,使人人获有其部分之智识。^②

① 钱穆:《中国学术通义·四部概论》,载《钱宾四先生全集》第25册,台湾联经出版事业公司1998年版,第3—6页。

② 钱穆:《中国学术通义·序》,载《钱宾四先生全集》第25册,台湾联经出版事业公司1998年版,第6页。

以人为学之中心,而不以学为人之中心;看重每一个学者,更甚于其看重每一项学问;贵其学之能专,尤更贵其人之能通;学问所尚,在能完成人人之德性,而不尚使人人获有其部分之智识。中国传统文化的这种特点,决定了儒学的特点,是会通之学。

从学的方面看,经、史、子、集,并非如西方哲学、文学、史学那样是各别独立的学科,而是一个整体。孔子作《春秋》,是他唯一的著作,“其事则齐桓晋文,其文则史,孔子曰:‘其义则丘窃取之矣。’”(《孟子·离娄下》)所述之事是历史,所用之文是鲁国史官之文,而政事人物的褒贬则是孔子之意。褒贬寓于历史,历史内涵褒贬。“六经皆史”,经学内容亦历史。“故可说‘经学即史学,史学亦即经学。’二者间本难作严格分别。”^①司马迁作《史记》,自称要“究天人之际,通古今之变,成一家之言”。所以中国的史学不是简单地记录历史事件,而是要贯通古今,从历史中认识社会人事发展变迁之道,进而探求天道人道之关联。“中国历史记载,自始就有一种褒贬意义。即价值批判与人格评论之存在。”^②“儒学主要本在‘修、齐、治、平’人事实务方面。而史学所讲,主要亦不出‘治道隆污’与‘人物贤奸’之两途。前者即属治平之道,后者则为修齐之学。”^③至于文学,“中国传统文学则必主文以明道、载道、传道”。^④“文学与人生合一,是中国文学一条大主流。”^⑤最上乘的作品,总是与作者生活紧密结合,表现作者的理想情操、道德精神,从此亦反映出中国传统文化的精神。如杜甫,“后人把杜甫诗分年编排,杜甫

① 钱穆:《中国学术通义·中国儒学与文化传统》,载《钱宾四先生全集》第25册,台湾联经出版事业公司1998年版,第77页。

② 钱穆:《中国学术通义·四部概论》,载《钱宾四先生全集》第25册,台湾联经出版事业公司1998年版,第16页。

③ 钱穆:《中国学术通义·中国儒学与文化传统》,载《钱宾四先生全集》第25册,台湾联经出版事业公司1998年版,第79页。

④ 钱穆:《中国学术通义·中国学术特性》,载《钱宾四先生全集》第25册,台湾联经出版事业公司1998年版,第232页。

⑤ 钱穆:《中国学术通义·四部概论》,载《钱宾四先生全集》第25册,台湾联经出版事业公司1998年版,第54页。

一生自幼到老的生活经历、家庭、亲属、交游，以至当时种种政治动态，社会情况，无不跃然如在目前。而杜甫个人之心灵深处，其所受文化传统之陶冶而形成其人格之伟大，及其人生理想之崇高真切处，亦莫不随时随地，触境透露。故在杜甫当时所刻意经营者，虽若仅是一首一首诗篇之写作，而其实际所完成者，乃杜甫个人一生之自传，及其当代之历史写照，乃及中国传统文化在其内心深处一种活泼鲜明的反射。”所以其诗可称为当时的“时代心声”。^①

从人的方面看，孔子不因其作春秋而可称之为史学家，亦不能称之为哲学家。司马迁不只是史学家，其所提出之“究天人之际，通古今之变”，意在探究天道人道之分合，贯通古今之变迁，有很深的哲学精神；其《史记》写人，不乏千古妙文。而屈原、杜甫、韩愈、柳宗元等，也都非仅是纯粹之文学家、诗人。

如此，学是通学，人是通人，而核心在成就通人；《论语》：“古之学者为己，今之学者为人。”“君子不器。”《大学》：“修身齐家治国平天下”，儒学是“为己之学”，修道成人之学；为学是为成人，再以其学“经世致用”，贡献社会，演化为历史；中心的环节是修身。“自天子以至于庶人，壹是皆以修身文本。”（《大学》）儒学这样的精神，渗透在学术的一切领域和百姓的日常生活，贯穿于中华民族自古及今的全部历史。

现在，我们可以得出对“什么是儒学？”的几点认识：

从学术的角度说，儒学是以为人之道为中心的会通的学术思想体系。

从文化的角度说，儒学是中华民族百姓日用而不知的生活准则，中国人生活方式的精神表现；是历代志士仁人最高的人格追求；是中华文化的主干，中华民族的民族精神的思想基础。

从人类文明发展的角度看，儒学是与佛教、基督教、伊斯兰教并列，

^① 钱穆：《中国学术通义·四部概论》，载《钱宾四先生全集》第25册，台湾联经出版事业公司1998年版，第62页。

为人类文明发展中影响最大的四大文明思潮之一。

儒学特点如此,所以我们学习之初,先要突破专业观念,突破儒学为中国哲学的观念。一方面,学习的目的,首在成己、成圣、成贤、成君子。朱熹《论语序说》引二程谈读《论语》:“今人不会读书。如读《论语》,未读时是此等人,读了后又只是此等人,便是不曾读。”这是读《论语》的根本态度。另一方面,对儒学的理解,要突破单纯哲学、史学、文学的专业眼光。强调中国文化和儒学通学的特质,并非主张废除现行学术和教育体制,恢复传统体制;那样做既不可能,也不必要。重要的是要了解中国传统文化和儒学的本质特点,把这些特点、精神贯穿到专业的学习和研究中去。

二、怎样认识和对峙传统文化

如何对待几千年的传统文化,是近代以来中国文化发展中的一个重大问题,是百余年来中国文化发展中人们关注、争论的焦点,也是我们今天进行社会主义文化建设时必须面对和解决的问题。百多年间,在这个问题上提出过各种意见和主张,有过激烈的争论,也有过如五四新文化运动和“文化大革命”那样的社会文化运动。我们有过经验,也有过教训,走过曲折的道路。这个问题争论的实质,是中国文化走什么道路,向何处去的问题;争论的中心是中国文化是在中华文化的基础上发展,还是要改弦更张,走西化的道路?中体系用和西体中用、全盘西化和中国文化本位、黄色文明和蓝色文明之争,争论焦点集中于这个问题。一个时期以来,否定中华传统文化的思潮,居于主导地位。打倒孔家店和彻底决裂、扫进历史垃圾堆等等,是其极端的表现。

经过对“文革”惨祸的反思,人们重新思考中华传统文化的价值,公开主张否定中华传统文化的言论不多了。一种颇有代表性的观点是说,传统文化“真理与谬误杂陈其中,既有精华性的东西,也有糟粕性的东西。”或者说,“有好也有坏”;对待传统文化就是要从它们中间去

找,哪些东西是对现在有用的,拿来用于现在。这样的说法,看似客观全面,实则用传统文化有无可取之处,有哪些可取之处,有多少可取之处的问題,取代了中国文化走什么道路,向何处去的问题,回避和模糊了问题的实质。其实,这样提出问题,实际上自觉不自觉地包含着否定中华传统文化的前提。其逻辑就是,中华传统文化整体上已经不能适应现代社会的需要了,只有其中某些成分、元素,可以作为思想资料为今天所用;所以现在要做的就是从中华传统文化中去挑拣那些还有用的东西。有人就曾明确地说,传统文化这棵大树已经死了,只有它的某些枝叶还可以拿来为现在所用。

所以,首先要明确问题的实质。当然,对传统文化要有分析,要剔除那些不能适应现代社会需要的成分,要按照现代社会需要的传统文化作必要的改革、发展;我们不能说传统文化一切都好,要一切照搬。但首要的问题是总体上怎样看待民族的传统文化,对传统文化总体上取什么样的态度。半个多世纪前钱穆先生曾经提出:

当信任何一国之国民,尤其是自称知识在水平线以上之国民,对其本国,对已往历史,应该略有所知。……尤必附随一种对其以往历史之温情与敬意。^①

其所以说要对民族的历史文化抱有温情和敬意,是因为民族文化是民族的生命,一旦民族文化消亡了,民族也就灭亡了。而文化发展是延续的,只有在继承前人已有成果的基础上才能发展;先进文化的源泉和基础,是在民族文化的传统中。社会主义新文化只有在继承民族文化的基础上才能向前发展。当然这不是不加分析地全盘照搬,更不是复古。文化的发展犹如大树。树木生长,从幼苗到长成参天大树,经历数十年、数百年时间。生长发展的过程中,有的枝叶会衰老、枯死,同时又有新的枝叶生长;或者会遇到病虫害,严重时甚至会威胁树木的生命。为

^① 钱穆:《国史大纲·凡读本书请先具下列诸信念》,中华书局1996年版,第1页。

了促使树木生长,要经常修剪、施肥,去掉枯枝、弱枝,促使新枝萌发生长,还要治理病虫害,精心进行复壮。这样做了,就可以使枯木逢春,焕发新的活力,枝繁叶茂,茁壮成长。有时还会要嫁接其他树木,使树的性状发生变化。而所有这一切,都是在树木的本根的基础上进行的,离开本根,就没有树木的生长。

台湾阿里山深处有一棵“三代树”。所以叫做“三代树”是因为它在一个树根上,繁衍了三代。最早的老的一代枯死了,在根上萌发出第二代;第二代枯死了,又萌发出第三代。其间不知道经过了上百年,曾经粗壮高大的第一代、第二代的树干枝叶都已经枯死,留下的枯木还在,就在枯木旁,第三代正繁茂的生长着。枝叶已经完全更替了两次,到了第三代,可是树还是这棵树;因为三代树生长在一个根上;是一个生命的延续。三代树启示着我们,文化的发展亦复如此。漫长的历史发展中,文化也不断经历变化,有衰老也有新生,新陈代谢;而其本根始终不变,是其存在、成长、发展的基础。

近代以来,我们的民族文化受到西方文化和社会变革的双重冲击,经历过风霜刀剑的摧残,也呈现出某些病弱之相。我们现在要做的,正是要帮助中华文化这棵古老又带病的大树复壮。为此,不能局限于从民族文化中去挑拣某些有用的东西,重要的是要排除对民族文化的摧残,抗击外来冲击,呵护好民族文化的本根。在这个基础上,剔除民族文化中已经腐败、枯死的部分,消除其身上的病害,同时又吸取新的营养,推陈出新,使它焕发出新的活力,随时代的发展而发展。只看枝叶,忽略或甚至抛弃根本,不足以解决问题,还会削弱和抽掉民族文化发展的基础。

认识和解决这个问题,一个基本的方法论问题,是要把握传统文化的二重性。

世间一切事物,都有两个方面。作为一个事物,它总有其区别于其他事物的特殊性或个性;同时,它又有和其他事物相同的普遍性或共性。这个个性和共性、特殊性和普遍性、个别和一般的问题,是一切认