

中央研究院

歷史語言研究所集刊

第二十六本

目 錄

古代的詢問代詞·····	周 法 高
春秋大事表列國爵姓及存滅表譌異·····	陳 槃
殷代的鑄銅工藝·····	石 璋 如
小屯殷代的建築遺蹟·····	石 璋 如
先秦賜姓制度理論的商榷·····	楊 希 枚
孟子性論之研究·····	黃 彰 健
杜黃裳拜相前之官歷·····	嚴 耕 望
明季朝鮮「倭禍」與「中原奸人」·····	李 光 濤

中華民國四十四年六月

臺 灣 臺 北

中華民國四十四年六月初版

中央研究院
歷史語言研究所集刊 第二十六本
冊

定價 新臺幣叁拾元

編輯者 中央研究院歷史語言
研究所集刊編輯委員會

發行者 中央研究院歷史語言研究所

印刷者 精華印書館

代售處 各大書店

版 權 所 有
翻 印 必 究

中央研究院

歷史語言研究所集刊

第二十六本

目 錄

古代的詢問代詞·····	周 法 高·····	1
春秋大事表列國爵姓及存滅表誤異·····	陳 槃·····	59
殷代的鑄銅工藝·····	石 璋 如·····	95
小屯殷代的建築遺蹟·····	石 璋 如·····	131
先秦賜姓制度理論的商榷·····	楊 希 枚·····	189
孟子性論之研究·····	黃 彰 健·····	227
杜黃裳拜相前之官歷·····	嚴 耕 望·····	309
明季朝鮮「倭禍」與「中原奸人」·····	李 光 濤·····	315

中華民國四十四年六月

臺 灣 臺 北

古代的詢問代詞_(註一)

周 法 高

目 次

壹、通說	肆、「奚」
貳、「何」	伍、「胡」
一、用作判斷句中的表語	陸、「曷」、「害」
二、用作述語的賓語	柒、「遐」、「瑕」、「假」
三、用作介詞的賓語	捌、「侯」、「號」
四、用作形容語	玖、「合」、「以」
五、用作副語	拾、「底」、「等」
六、「何」和「爲」同用	拾壹、「誰」
七、「何」和「有」同用	拾貳、「孰」
八、「云何」	拾叁、「疇」
九、「何」和「如」、「若」、「奈」、「謂」同用	拾肆、「惡」
十、「何等」、「何物」、「何許」、「何當」	拾伍、「焉」
叁、「盍」、「盍」、「闕」	拾陸、「安」

壹、通 說

古代的詢問代詞大致可以分爲下列幾組：

- 一、「何」(「盍」=「何不」)、「奚」、「胡」、「曷」、「瑕」、「侯」、「號」；
- 二、「台」、「以」；(註二)
- 三、「誰」、「孰」、「疇」；
- 四、「惡」、「焉」、「安」。

第一組聲母同屬舌根音匣紐(高本漢擬上古音爲*g'-, 董同龢先生擬爲*ɣ-, 中古音爲ɣ-), (註三)第二組聲母屬喻以紐(高氏擬上古音爲*d-, 中古音爲元音起頭); 第三組

(註一) 本文爲拙著中國古代語法之一章。所謂古代，指隋代以前。

(註二) 在漢以後有「底」，也可歸入此組。

(註三) 參 Bernhard Karlgren, *Grammata Serica*, BMFEA, No. 12 (1940) pp. 1-471; 董同龢上古音韻表稿，歷史語言研究所集刊第十八本 pp. 1-249。

「誰」、「孰」，聲母同屬禪紐（高氏擬上古音爲*d-，董氏擬爲*ʒ-，中古音爲ʒ-），「疇」屬澄紐（高氏擬上古音爲*d'-，中古音爲d'-）；第四組聲母同屬影紐（高氏擬上古音，中古音均爲喉塞音ʔ-）。在聲母方面，第一、四組發音部位相近，第二、三組發音相近。在用法方面，第三組本爲問人的代詞，和第二組不同；第四組本爲問方所的代詞，（註一）和第一組不同。

貳、「何」

甲骨文、周金文中少見，書經（註二）石鼓文有之。詩經及列國時代以下常用之。「何」在句中可用爲名語（表語、賓語）、（註三）形容語、副語，（註四）現在大體上案照牠在句中的功用逐一討論，把一些用「何」構成的熟語附列其下。有些用法比較複雜的熟語則另外敘述（六——十）。這完全是爲了敘述上的方便才這樣做的。

一、「何」用作判斷句中的表語

1. 表「何物」、「何事」。在詩經裏用「伊何」、「維何」（「維」和「伊」都是助詞），「何」和語末助詞「哉」、「也」等同用。

何辜于天，我罪伊何？（詩小雅巧言）

（註一）「惡」、「焉」、「安」的用法正和近代語中的「哪裏」相似。王力中國語法理論下冊 p. 68 說：「『哪裏』（『那裏』的本義是「什麼地方」，但是，當它用於反詰的時候，往往沒有「什麼地方」的意思，只是否認某事的可能性，或否認某種判斷的真實性。例如：「那裏就醉死了？」（紅樓夢28回）；「那裏是請我做監察御史？」（紅45回）。」

（註二）今文書經中疑問詞「何」凡十見，計堯典一見，盤庚二見，召誥一見，呂刑六見。

（註三）「何」字通常少用作主語。馬建忠馬氏文通（光緒二十四年）卷二 pp. 58, 59 說：「『何』字單用於主次者，概爲表詞。……〔史記〕淮陰侯列傳：『今大王誠能反其道，任天下武勇，何所不誅？以天下城邑封功臣，何所不服？』猶云誠如此，所不誅者尚何人也，所不服者尚何人也。『何』字一字成句而爲表詞。』楊樹達馬氏文通刊誤 p. 61 說：『按「何人不見誅」，「何人不被降服」，「何」爲起詞甚明，何乃云表詞乎？』案王念孫讀書雜誌（王氏四種本）三之五頁十四云：『三「所」字皆後人所加。……漢書新序並無三「所」字。』「何」字作賓語，例置述語之前，馬揚說皆非。丁聲樹先生論詩經中的「何」「曷」「胡」（以下簡稱「丁文」），史語所集刊第十本 p. 351 說：「『何』字表「何物」時只可以作表語或賓語，而從來不作主語用，這是馬氏文通以來人所共知的。』呂叔湘中國文法要略中冊 p. 72 也說：「『何』字用作甲級詞，在判斷句限於做謂語，在敘事句限於做止詞和補詞。』案左傳昭公三年：「公笑曰：子近市，識貴賤乎？對曰：既利之，敢不識乎？公曰：何貴何賤？於是景公繫於刑，有鬻踊者，故對曰：踊貴履賤。』又昭公十一年：『景王問於蒯弘曰：今茲諸侯，何實吉？何實凶？對曰：蔡凶。』「何」似用爲主語，惟因例少附列於此。

（註四）關於這一類語法上的術語，參拙著中國語的詞類，史語所集刊第二十二本 pp. 303-322。

其穀維何？魚鼈鮮魚。其藪維何？維筍及蒲。其贈維何？乘馬路車。（又大雅韓奕）（註一）

其魚隹可（何）？隹魚隹鯉。（石鼓一）

何哉，爾所謂達者？（論語顏淵）

天之所以欲者何也？天之所以惡者何也？（墨子天志下）

元年者何？君之始年也。春者何？歲之始也。（公羊傳隱元）

又有「何所十述語」的用法：（註二）

鯀何所營？禹何所成？（楚辭天問）此言鯀所營者何？禹所成者何也？

問女何所思？問女何所憶？女亦無所思，女亦無所憶。（木蘭詩，樂府詩集四部叢刊本卷二五頁十一）

2. 表「何故」，爲「何物」、「何事」之引申。通常用「何也」、（註三）「何者」、（註四）「何則」、（註五）以及「何」後加其他語末助詞「居」、「與」、「哉」、「邪」等。

（註一）逢欽立古詩紀補正敘例，史語所集刊第十二本 p. 71 說：『案晉人四言詩，凡次章有某某伊何之句，每承上章之用詞而申述之，質之今存各什，無不皆然。……郭璞贈溫嶠云：「（上略）耀耀秋陽，凌波暴鱗。（其一）耀耀伊何？妙靈奇挺。暴鱗伊何？披采邁景。（下略）。」（其二）案詩經已有此種句法。大雅既醉云：『令終有假，公尸嘉告。（其三）其告維何？籩豆靜嘉。……（其四）……孝子不匱，永錫爾類。（其五）其類維何？室家之壺。君子萬年，永錫祚胤。（其六）其胤維何？天被爾祿。君子萬年，景命有僕。（其七）其僕維何？釐爾女士。釐爾女士，從以孫子。（其八）』』

（註二）「何所」連文，「所」作名詞用解作「處所」時，如楚辭離騷：『何所獨無芳草兮？爾何懷乎故宇？』不在本條討論之列。

（註三）馬氏文通卷二 p. 59：『凡言「何也」，皆有何故之解，而前此之讀，概爲起詞也。』論語無「何也」，孟子常用之。有時「何也」和前面的「者」相呼應。

（註四）劉淇助字辨略（盛豐海源閣刊本）卷二頁十七云：『「何則」、「何者」，並先設問，後陳其事也。』馬氏文通卷二 p. 59：『「何者」用如表詞，以詰其事之故也。』又有「何諸」，公羊傳僖二年：『寡人夜者寢而不寐，其意也何諸？』

（註五）馬氏文通卷二 p. 59：『若前文非讀，而句意已全，今以「何」字呼起以求其故者，則用「何則」兩字。此「何」字，亦表詞也。猶云言如是，是何也，「則」字以下申言其故。經生家皆以「何則」二字連讀，愚謂「何則」二字，亦猶「然而」兩字，當折讀，則「則」字方有著落。且「則」字所以直接上文，必置句讀之首，何獨於此而變其例哉？』案墨子天志下：『今天輪人操其規，將以量度天下之圓與不圓也，曰：中吾規者謂之圓，不中吾規者謂之不圓。是以圓與不圓，皆可得而知也。此其故何？則圓法明也。匠人亦操其矩，將以度量天下之方與不方也。曰：中吾矩者謂之方，不中吾矩者謂之不方。是以方與不方，皆可得而知之。此其故何？則方法明也。』明鬼下云：『故先王之書，聖人之言，一尺之帛，一篇之書，語數鬼神之有也，重有重之。此其故何？則聖王務之。』同篇又云：『故尚書（當作「者」）夏書，其次商周之書，語數鬼神之有也，重有重之，此其故何也？則聖王務之。』諸例「何則」連文，末例「何」下有「也」字，尤可證「則」字當下屬爲句。可見「何則」當係由「……何？則……」變來，馬氏之說是也。但後來「何則？」與「何者？」却一樣用法了。

吾許其大而不許其細，何居？（禮記檀弓上）上文「何居」下鄭注：『居讀爲姬姓之姬，齊魯之間語助也。』

今恩足以及禽獸，而功不至於百姓者，獨何與？（孟子梁惠王上）

一鄉皆稱原人焉，無所往而不爲原人，孔子以爲德之賊，何哉？（又盡心下）自吾執斧斤，以隨夫子，未嘗見材如此其美也。先生不肯視，行不輟，何邪？（莊子人間世）

是何也？則貴名白而天下治也。（荀子儒效）

然則爲取可以爲其有乎？曰：否。何者？若楚王之妻媚，無時焉可也。（公羊傳桓二）何注：『何者，將設事類之辭。媚、妹也。引此爲喻者，明其終不可名有也。』

雖有不特隱括，而有自直之箭，自圓之木，良工弗貴也。何則？乘者非一人，射者非一發也。不特賞罰，而特自善之民，明主弗貴也。何則？國法不可失，而所治非一人也。（韓非子顯學）

或單用「何」：

齊師宋師曹師次于聶北，救邢。救不言次，此其言次何？不及事也。不及事者何？邢已亡矣。（公羊僖元）

廷尉責問曰：君侯欲反，何？亞夫曰：臣所買器，廼葬器也，何謂反乎？（漢書周亞夫傳）（註一）

有時「何」或「何也」和前面的「所以……者」相應。

今王公大人之所以蚤朝晏退聽獄治政終朝均分而不敢怠倦者何也？（墨子非命下）

古之所以貴此道者何？不曰以求得，有罪以免邪？（老子六二章）

漢以後譯佛經中有「所以者何」，如：

舍利弗問：何因緣發意菩薩有一署？所謂發意所作，爲一切十方作功德。所以者何？欲令皆得僧那僧涅故。（後漢支婁迦讖譯文殊師利問菩薩署經，大正藏

（註一）漢書汲黯傳：『公列九卿，不早言何？公與之俱受其戮矣。』師古曰：『言何不早言也。』王先謙曰：『言息不早言之，是何意也。……省文言「何」，漢文有此句例。周亞夫傳：「君侯欲反何？」伍被傳：「公獨以爲無福何？」皆是。』

第十四卷 p. 435)

二、「何」用作述語的實語

馬氏文通卷二 p. 63 說：「『何』字單用於賓次者，爲止詞則先於動字，爲司詞則先於介字，不先者鮮矣。」

1. 表「何物」、「何事」，也偶有表「何人」的。

君子來朝，何錫予之？雖無予之，路車乘馬。又何予之？玄衮及黼。（詩小雅采菽）此例「何」爲直接賓語，表「何物」。

內省不疚，夫何憂何懼？（論語顏淵）

公不知謂周君曰：何欲置？（戰國策西周策）高注：「置、立也。欲立誰爲太子也。」此例「何」表「何人」。

2. 表「何處」。案「何」在動詞「往」、「及」、「之」、「適」、「歸」等之後，往往有「何處」之意。

靡所止疑，云徂何往？（詩大雅桑柔）

問左右曰：師何及？對曰：未及國。（左傳隱三）

芒乎何之？忽乎何適？（莊子天下）

軫不之楚，何歸乎？（史記陳軫傳）

3. 「何謂」，解作「什麼意思」，「什麼叫做……」。

子夏問曰：巧笑倩兮，美目盼兮，素以爲絢兮，何謂也？子曰：繪事後素。（論語八佾）

何謂善？何謂信？曰：可欲之謂善，有諸己之謂信。（孟子盡心下）

又有作「何謂爲」者：

文殊師利又問：何謂爲悲？曰：所造德本修辯爲人。何謂爲喜？曰：所以施衆而無悔。何謂爲護？曰：兼利之。（吳支謙譯維摩詰經卷下觀入物品第七，大正藏第十四卷 p. 528）

4. 「何」和介詞「於」（或「乎」、「焉」=「於是」）同用，「於」、「乎」解作「對於」。

何憂乎驩兜？何遷乎有苗？何畏乎巧言令色孔壬？（書皋陶謨）

將孰是滅，何愛於虞？（左傳僖五）

朽木不可雕也，糞土之牆不可朽也，於予與何誅？（論語公治長）

王若隱其無罪而就死地，則牛羊何擇焉？（孟子梁惠王上）=何擇於牛羊。

5. 「無(亡)何」，義為「沒有什麼」，又可解作「沒有什麼事」、「無故」或「沒有好多時候」。（註一）

星墜木鳴，國人皆恐，曰：是何也？曰：無何也。是天地之變，陰陽之化，物之罕至者也。（荀子天論）

漢中尉至，王視其顏色和，訊王以斥蠶被事耳。王自度無何，不發。（史記淮南王傳）集解：『如淳曰：「無何罪。」』

明日，上未起，何羅亡何自外入。（漢書金日磾傳）師古曰：『無何，猶言無故也。』

子夏既過方進，揣知其指，不敢發言。居亡何，方進奏咸與逢信，邪枉貪污，營私多欲。（又翟方進傳）師古曰：『無何，謂言無幾，謂少時。』

三、「何」用作介詞的實語

「何」和介詞同用，通常放在介詞之前，（註二）但和介詞「于（於）」同用，則置於其後。

1. 「何以」，（或作「何用」），本來解作「用什麼」，有時可解作「怎麼」、或「為什麼」。

我送舅氏，曰至渭陽。何以贈之？路車乘黃（詩秦風渭陽）（註三）

可（何）以橐之？佳楊及柳。（石鼓一）以上二例解作「用什麼」。

大車無輶，小車無軌，其何以行之哉？（論語為政）解作「用什麼」或「怎麼」。

不為者與不能者之形何以異？（孟子梁惠王上）解作「怎麼」。

（註一）常例詢問代詞「何」作實語時，應置於動詞「無(亡)」字前，如詩邶風谷風：『何有何亡？匪勉求之。』但此處「無何」為特殊用法，不提前，亦無詢問之意。

（註二）姚秦鳩摩羅什譯維摩詰所說經卷下香積佛品第十，大正藏第十四卷 p. 552 c：『香積如來以何說法？……今世尊釋迦牟尼以何說法？』「以何」甚少見。

（註三）丁文 p. 365：『詩經中用「何以」的例倒也不少，却還完全沒有這一類「問何故」的用法，而一律是作「用什麼」解。……「以」字都依本義訓「用」，「何」字仍舊是表「何物」、「何事」。「何以」全是表方法，「用什麼」；而不是表示原故，「為什麼」。這又是詩經文法的一個特點。』

秦伯納女五人，懷嬴與焉，奉匜沃盥，既而揮之。怒曰：秦晉匹也，何以卑我？（左傳僖二三）

有年何以書？以喜書也。大有年何以書？亦以喜書也。（公羊傳桓三）以上二例解作「爲什麼」。

或作「何已」：

人之所以爲人者，何已也？曰：以其有辨也。（荀子非相）楊注：『已與以同。』

問何以謂之人而貴於禽獸也？』

漢以後譯佛經又用「何以故」，可以單用成句或後跟述語。

好捶人後世作驢。所以長耳者，好挽人耳，畜生好搏人耳。或故世征卒。何以故？一卒傳，餘卒皆作聲；一驢鳴，餘驢亦鳴。（後漢安世高譯罵意經，大正藏第十七卷 p. 532 c）

問曰：何以故正有六波羅密？佛言用人有姪怒瞋恚愚癡故。（後漢嚴佛調譯菩薩內習六波羅密經，大正藏第十七卷 p. 714 c）

又有用「何用」的，如：

不伎不求，何用不臧？（詩邶風雄雉）

何用弗受也？爲以王命絕之也。（穀梁傳莊六）

2. 「何從」、「（註一）何由」、「何自」：

然則義何從出？子墨子曰：義不從愚且賤者出，必自貴且知者出。（墨子天志中）

若寡人者，可以保民乎哉？曰：可。曰：何由知吾可也？（孟子梁惠王上）

吾求公數歲，公避逃我，今公何自從吾兒游乎？（史記留侯世家）

3. 「于（於、爰）何」：（註二）

哀我人思，于何從祿？（詩小雅正月）

（註一）亦有作「從何」者，後漢安世高譯捺女祇域因緣經，大正藏第十四卷 p. 898 b：『復問：病從何起？答言：從如是如是起。』

（註二）楊樹達國文中之倒裝賓語，清華學報六卷一期 p. 269：『疑問代名詞爲賓詞時必居動介之前。……惟介詞「于」、「於」、「爰」三字介紹疑問代名詞時，爲例外，不倒置。』

伯牙乃舍琴而歎曰：善哉！善哉！子之聽夫志想象，猶吾心也。吾於何逃聲哉？（列子湯問）

推誠永究，爰何不臧？（漢書外戚傳）

4. 「何與」：

上復問朔；方今公孫丞相，兒大夫、董仲舒、夏侯始昌、司馬相如、吾丘壽王、主父偃、朱買臣、嚴助、汲黯、膠昌、終軍、嚴安、徐樂、司馬遷之倫，皆辯知閎達，溢于文辭，先生自視何與比哉？（漢書東方朔傳）（註一）

5. 「何因」「何緣」：（註二）

今政治和平，世無兵革，上下相安，何因當有大水一日暴至？（漢書王商傳）

王右軍少時，丞相云：逸少何緣復減萬安邪？（世說中之下頁二六品藻）

四、「何」用作形容語

1 表疑問或反詰。

今夕何夕？見此良人。（詩唐風綢繆）

子曰：女器也。曰：何器也？曰：瑚璉也。（論語公冶長）

虢多涼德，其何土之能得？（左傳莊十二）

齊宣王問卿。孟子曰：王何卿之問也？（孟子萬章下）以上二例賓語提於述語之前而間以「之」字。

又有「何……不……」的用法，表反詰，其意相當於「無……不……」。

何草不黃？何日不行？何人不將？經營四方。（詩小雅何草不黃）參小雅谷風：

『無草不死，無木不萎。』

（註一）師古曰：『何與、猶言何如也。』符定一曰：『師古說非，何與猶云誰與，乃與誰之倒文。』（聯珠字典子集 p. 207）

（註二）楊樹達詞詮卷七 p. 70：『因，介詞，表原因，與「以」義同。』卷九 p. 28：『緣，介詞，因也。』案後漢文惠太子藏百寶經，大正藏第十七卷 p. 751 b：『佛何緣現世間？何因當別知？』同人譯佛遺日摩尼寶經，大正藏第十二卷 p. 192 b：『如是爲不曉色耳鼻舌身，從是何緣得脫乎？』後漢安世高譯捺女祇域因緣經，大正藏第十四卷 p. 897 c：『瓶沙王乃在羅閱祇國，去此五百里，何緣生我？』又有作「何因緣」者，如安世高譯毘陀國王經，大正藏第十四卷 p. 774 b：『白佛言：此王與牛，本何因緣？』同人譯摩訶女經，大正藏第十四卷 p. 895 c：『是女母作蠱道，何因緣是女得阿羅漢道？』唐白居易新豐折臂翁亦云：『問翁折臂來幾年？兼問致折何因緣？』似二數例「何因」「何緣」「何因緣」皆爲「形容語＋名語」之組織。

以此衆戰，誰能禦之？以此攻城，何城不克？（左傳僖四）（註一）

2. 表虛指，常置於「人」前。（註二）

廷尉驗治何人，竟得姦詐。本夏陽人，姓成，名方遂。（漢書雋不疑傳）師古曰：「凡不知姓名及所從來者，皆曰何人，他皆類此。」

欽自書表曰：臣夜人定後，爲何人所賊傷，中臣要害。（後漢書來欽傳）李賢注：「何人、謂不知何人也。」

有何人天未明乘馬以詔版付門吏曰：有詔。因便馳走。（三國志魏志夏侯玄傳）世說新語四部叢刊本卷下之上頁二一賢媛門注引魏志作「有人」。

又有作「不知何……」的，（註三）如：

今君又尙厚積餘藏，欲以遺所不知何人，而忘公家之事日損。（史記孟嘗君傳）

又今月癸酉，不知何一男子，遮臣建車前。（漢書王莽傳）

不知何人二男子帶刀劍持縣官六……（勞榘居延漢簡釋文 p. 174，一四八、二〇）（註四）

3. 「何故」，義爲「什麼緣故」。可作判斷句的表語，如：

是何故？恐其敗財也。（墨子尙賢下）

是何故？以其生生之厚。（老子五十章）

（註一）另外有一種「何……非……」的句式，如書呂刑：「在今爾安百姓，何擇非人？何敬非刑？何度非及？」僞孔傳：「在今爾安百姓兆民之道，當何所擇？非惟古人乎？當何所敬？非惟五刑乎？當何所度？非惟及世輕重所宜乎？」墨子尙賢下引作「女何擇言（當作「否」）人？何敬不刑？何度不及？」俞正燮癸巳存稿卷一何度非及解『史記言「何度非及」，爲何行不及古人也。』孟子公孫丑上：「何事非君？何使非民？治亦進，亂亦進。」爲「何+述語+非+名語」的句式，和「何+名語+不+述語」的句式有點不同，「何」是賓語，附載於此。又晉書虞溥傳作語云：「何滯而不通，何遠而不至耶？」間以「而」字。後漢書班固傳典引：「歷亡邇而不泯，微（一微）胡瑣而不遺？」亦間以「而」字。

（註二）詞詮卷三 p. 33：「何，虛指指示形容詞，指不知之事，而無詢問之意，故與前條疑問形容詞不同。」中國語法理論下冊 p. 63：「對於事物知道得不很清楚，就加上「什麼」。例如：……「是個什麼知府家，家資也好，人才也好。」（紅樓夢89回）這種「什麼」很像英語法語的“certain”（“there was a certain John Smith”）。但是“certain”是所謂“indefinite adjective”，而「什麼」則本來是疑問代詞；就來源而論，却是不同的。」王氏並謂這種「活用法是中國古語所沒有的」。案本項「何人」即與此種用法相似。

（註三）在近代語中也有相似的用法，中國文法要略冊 p. 87：「我們有時加「不知」二字，明白表示這是虛指，如：……「這些東西都擱在東樓上不知那個箱子裏，還得慢慢找去。」（紅四〇回）……這個「不知」只管着……「哪個」……，並不管到整個下半句，所以不是「間接問句」。」

（註四）參陳槃漢晉遺簡偶述，史語所集刊第十三本 p. 318「何一男子」條。

古代的詢問代詞

王曰：何故也？（戰國策燕策一）

或放在述語前作副語：（註一）

楚師老矣，何故退？（左傳僖二八）

子之歌詩何故若是？（莊子大宗師）

墨子有「何故以」，「何故」作「以」的賓語而提前：如：

然昔吾所以貴堯舜禹湯文武之道者，何故以哉？（墨子尚賢下）

察鄉長之所以治鄉者，何故之以也？（又尚同中）

五、「何」用作副語

「何」用作副語，相當於現代口語的「多麼」（表程度）、「怎麼」（表方式）、和「為什麼」（表原因）。（註二）

1. 在感歎句中表狀態或程度之深重，相當於口語的「多麼」。（註三）

a. 「何」單用：

旄丘之葛兮，何誕之節兮！叔兮伯兮，何多日也！（詩邶風旄丘）丁文 p. 353：

『如今語「多麼長的節子阿！」「多麼久的日子阿！」』

公宴於五梧，武伯爲祝。惡郭重曰：何肥也！（左傳哀二五）馬氏文通卷六 p. 23：『「何」字，猶云「何其」，歎異之辭也。』

b. 「何其」：

夫子聖者與？何其多能也！（論語子罕）

二三子何其盛也！（左傳僖十五）

（註一）左傳僖四：『不虞君之涉吾地也，何故？』史記齊太公世家：『何故涉吾地？』可見二式相通。

（註二）有時三者間不易作明顯的分別。在現代語中也有這種情形。中國語法理論下冊 p. 65：『「怎麼」本是對於方式的疑問，如「你怎麼辦？」但是，它也用於詢問原因，其意義等於「為什麼」，……例如：「你怎麼不和他們去？」（紅樓夢20回）原因和方式的相通，是頗自然的道理。「這是為什麼？」在英語裏可說成「How is that?」在法語裏用「comment」（「怎麼」）替「pourquoi」（「為什麼」）的地方更是不少。』又 p. 67：『現代吳粵等語並不像官話的方式詢問可以兼用於原因詢問，例如蘇州話裏，問原因時只能用「爲啥」或「做啥」，不能用「哪亨」；廣州話裏問原因時只能用「點解」，不能用「點樣」或「點」。』又如英語的「how」可兼解作「多麼」和「怎麼」。

（註三）中國文法要略中冊 p. 291：『用「多」或「多麼」的句子實是借用疑問語氣表感嘆。……文言用「何」，下面多利用「之」或「其」造成組合式詞結；「何」上又可以加「壹」，其下即不用「之」或「其」。』

桓公道王長史：歛衿作一來，何其軒軒韶舉！（世說下之上頁五容止）

c. 「一(壹)何」：

此一何慶弔相隨之速也！（戰國策燕策一）史記蘇秦傳「此一何」作「是何」。

受賜不待詔，何無禮也！拔劍割肉，壹何壯也！（漢書東方朔傳）

羅敷前置辭：使君一何愚！（陌上桑，樂府詩集四部叢刊本卷二八頁五）

2. 在反詰句中詢問情狀或方式，解作「怎麼」。（註一）

a. 「何」和助謂詞同用。

枯楊生華，何可久也？老婦士夫，亦可醜也。（易大過象）

斗筭之人，何足算也？（論語子路）

子思之不悅也，豈不曰：以位，則子君也，我臣也，何敢與君友也？以德，則子事我者也，奚可以與我友？（孟子萬章下）

彼且何肯以物爲事乎？（莊子德充符）

自三代以下者，匈匈焉，終以賞罰爲事，彼何暇安其性命之情哉？（又在宥）（註二）

季子讓吳位，何嫌貪地遺金？（論衡書虛）（註三）

b. 「何曾」、「何乃(迺)」、「何壹」，解作「怎麼就」，表反詰。

（註一）中國語法理論下冊 pp. 68, 70：『關於否認某事的可能性，中國古代也用「何」「奚」「安」「焉」「烏」「胡」等字。……英語也有“how can”的說法。』

（註二）詞詮卷四 p. 59：『暇，助動詞，暇日之義，本爲名詞，流變成助動詞用法。』王叔岷莊子校釋卷一頁六五：『應帝王：「汝又何帛以治天下感予之心爲？」案孫詒讓云：「帛當爲暇」，其說是也；但謂「何暇猶何藉」，則非。何暇卽何暇，本書此例甚多。人間世篇：「何暇至於暴人之所行」、「何暇至於悅生而惡死」，在宥篇：……「吾又何暇治天下哉」，天地篇：「而何暇治天下乎」，山木篇：「又何暇乎天之怨哉」，田子方篇：「何暇至乎人貴人賤哉」，並其證。此文作暇，卽暇之借。』釋文：『帛，崔本作爲。』錢澄之曰：『古文爲字作𠂔，以此而訛。』案二說皆可通。「何爲……爲」，猶穀梁傳定十年云：『兩君合好，夷狄之民，何爲來爲？』下「爲」字爲語末助詞。又有「奚暇」，孟子梁惠王上：『此惟救死而恐不贍，奚暇治禮義哉？』又有「安暇」，韓非子外儲說左下：『鄭縣人賣豚，人問其價，曰：道遠日暮，安暇語汝？』

（註三）黃暉論衡校釋 p. 159：『嫌、得也。……今語謂事之不至於此，猶曰：「不得」。下文云：……「棄其寶劍，何嫌一叱生人取金於地？」談天篇：「人生於天，何嫌天無氣？」儒增篇：「能至門庭，何嫌不窺園菜？」書解篇：「材能以其文爲功於人，何嫌不能營衛其身？」諸「嫌」字並當訓作「得」。』案「嫌」當訓爲助謂詞之「得」。

（註四）又有「奚曾」、「曷曾」。晏子春秋外篇七：『讒佞之人，則誠不善矣。雖然，則奚曾爲國常患乎？』鵲冠子天則：『符節亡此，曷曾可合也？』

爾何曾比予於管仲？（孟子公孫丑上）趙注：『何曾，猶何乃也。』

王何曾惜一踦履乎？昭王曰：楚國雖貧，豈愛一踦履哉？（新書諭誠）

此其兄弟遇誅，不亦宜乎？何乃罪地脈哉？（史記蒙恬傳）

今王衆不過數十萬，皆蠻夷，崎嶇山海間，譬若漢一郡，王何乃比於漢？（又陸賈傳）漢書陸賈傳「乃」作「迺」。

尹君何壹魚肉涉也？（漢書游俠原涉傳）

c. 「何乃」、「何但」解作「何止」。（註一）

仁竊言曰：不知人哉家監也！任安曰：將軍尙不知人，何乃家監也？（史記田叔傳）

且秦舉咸陽而棄之，何乃越也？（史記東越傳）漢書嚴助傳作：『何但越也？』助字辨略卷三頁三一：『何乃，猶云何但。』

雖天下可乎，何但魯國而已哉？（孔子家語相魯）

此間大夫，閒習辭賦，三事大夫，莫不諷誦，何但小吏之有乎？（魏吳質答東阿王書）

d. 「何遽」一作「何渠」，表反詰，解作「怎麼就」，「哪裏就」。（註二）

雖子不得福，吾言何遽不善？鬼神何遽不明？（墨子公孟）

唐有萬穴，塞其一，何遽無由出？室有百戶，閉其一，盜何遽無從入？（淮南子人間訓）

往何遽必辱？（史記鄭世家）

使我居中國，何渠不若漢？（又陸賈傳）集解：『駁案：渠音距。』漢書陸賈傳「渠」作「遽」。

（註一）參符定一聯珠字典子集 p. 199, p. 203。又有「何適」，亦解作「何止」。莊子法篋：『故盜跖之徒問於跖曰：盜亦有道乎？跖曰：何適而無有道邪？』經傳釋詞卷九頁十：『案「何適而無有道邪」，本作「何適其有道邪」。「適」與「啻」同，言豈但有道而已哉，乃聖勇義知仁五者皆備也。』參肆、6、d「奚啻（適）」。

（註二）助字辨略卷四頁十四：『遽、遂也。』頁十五：『鉅字、猶云「何」也。』讀書雜誌四之九頁三：『遽亦何也。連言「何遽」者，古人自有複語耳。「遽」字或作「詎」、「距」、「鉅」、「巨」，又作「渠」。……或言「何遽」，或言「奚遽」、或言「豈遽」、或言「庸遽」，或言「寧渠」，其義一也。』詞詮卷四 p. 35，吳毓江墨子校注卷十二頁十四申劉說釋「何遽」「奚遽」之「遽」爲「遂」。案相當於今語之「哪裏就」。

e. 「何至」，表反詰，猶今言「何至於」，即「不至於」之意。

從昆弟假貸，猶足爲生，何至自苦如此？（史記司馬相如傳）

且匈奴畔其主而降漢，漢徐以縣次傳之，何至令天下騷動，罷弊中國，而以事夷狄之人乎？（又汲黯傳）

衡曰：願當得不耳，何至上書？（漢書匡衡傳）

本諸生家，傳禮來久，何至一旦便易情于所天？（晉武帝答司馬孚等詔）（註一）

2. 「何」表原因，解作「爲什麼」，單用表疑問或反詰，或和副詞「不」、「必」、「獨」同用，表反詰。（註二）單用之例，如：

曰：夫子何哂由也？曰：爲國以禮。其言不讓，是故哂之。（論語先進）表疑問。

彼丈夫也，我丈夫也，吾何畏彼哉？（孟子滕文公上）表反詰。

和「不」、「弗」同用之例，如：

子有酒食，何不日鼓瑟？（詩唐風山有樞）丁文 p. 362：『案漢石經「何」字作「胡」。』

左右曰：命可長也，君何弗爲？（左傳文十三）

「何必」之例，如：

何必讀書，然後爲學？（論語先進）

王何必曰利，亦有仁義而已矣。（孟子梁惠王上）

「何獨」之例，如：

故衣食者，人之生利也，然且尙猶有節。葬埋者，人之死利也，夫何獨無節於此乎？（墨子節葬下）

（註一）參助字辨略卷二頁十八。

（註二）中國語法理論下冊 p. 66：『古代對於原因的詢問，雖係用「何以」「何故」等，但在漢代以前則以借用「何」「奚」「胡」等字爲常。若以現代語相比，等於以「什麼」兼作「爲什麼」的用途。……在否定語裏，「何」「奚」「胡」等字都是當「爲什麼」講的（在否定語裏的「怎麼」也都當「爲什麼」講）。古代的「盍」字，往往是「何不」的意義，所以「盍」字是專用於詢問原因的。』中國文法要略中冊 p p. 81, 82：『文言詢問原因的指稱詞用「何」和他的結合語爲主。「奚」「胡」「曷」是「何」的同義字，但用途似乎都有點限制。……「何不」等於白話的「爲什麼不」，常常含有勸令的意義。』

故凡同類者，舉相似也，何獨至於人而疑之？（孟子告子上）（註一）

六、「何」和「爲」同用（註二）

1. 「何爲」後面不緊跟述語，解作「幹什麼」，「爲」是動詞。

哀公曰：何爲則民服？孔子對曰：舉直錯諸枉，則民服。（論語爲政）

在我而已，大國何爲？（左傳桓六）

弃人用大，雖猛何爲？（又宣二）此二例表反詰，有「有什麼用」之意。

麋何食兮水中央，蛟何爲兮水裔？（楚辭九歌湘夫人）

2. 「何爲」後面緊跟述語，解作「爲什麼」，「爲」通常被認爲介詞。（註三）

然而何爲爲？曰我貪伐勝之名，及得之利，故爲之。（墨子非攻中）表疑問。

行者必以驢，辭曰餽驢，予何爲不受？（孟子公孫丑下）

上不欲就天下乎？何爲斬壯士？（史記淮陰侯傳）此二例表反詰。

3. 「何」+述語+「爲」，「何……爲」仍可解作「爲什麼」，表反詰。

亡人得生，又何不來爲？（國語楚語上）

由之者治，不由者亂，何疑爲？（荀子成相）

（註一）又有「何……之……」的句式。馬氏文通卷六 p. 23：『（史記）陸賈傳云：「何念之深也！」「何」雖不緊靠「深」字，然實貼「深」字。……秦策云：「何秦之智而山東之愚耶？」皆此類也。』「何」列入狀字下。Jos. Mullie, Le Mot-particule 之 tche, Toung Paò, Vol. XXXVI. Livr. 3-5, 1942, pp. 41-43.把「何」字出現在句首和句尾的兩種句式相提並論。而後一種句式，如穀梁傳僖公四年：『大國之以兵向楚，何也？』我們通常認爲「何」是表語。案二種句式雖有相通之處，然「何」字後置作表語，通常表原因；而置於句首時，則兼可表情狀或方式，如楚辭離騷：『何方圓之能周兮？夫孰異道而相安？』『何離心之可同兮？吾將遠逝以自疏。』「何」字解作「怎麼」，表反詰。又有「是（夫）何……之……」的句式，多爲感歎句或反詰句。如穀梁傳僖十：『君喟然歎曰：吾未有過切，是何與我之深也！』史記項羽本紀：『漢皆已得楚乎？是何楚人之多也！』楚辭離騷：『世並舉而好朋兮，夫何覺獨而不予聽？』宋玉神女賦：『夫何神女之蛟麗兮，念陰陽之渥飾。』此類句式，因不專屬一類，故附註於本節之末。

（註二）「何」和「爲」同用，「爲」解作「是」之例，如孟子萬章上：『若孔子主纘與寺人瘞環，何以爲孔子？』解作「怎麼算得是孔子呢？」莊子天運：『虎狼，仁也。曰：何謂也？莊子曰：父子相親，何爲不仁？』解作「怎樣算是不仁呢？」此類不在本節討論之列。又可參肆、3「奚」和「爲」同用條。

（註三）在左傳裏，「何爲」後面緊跟述語的例子頗少見。如成公九年：『德則不載，尋盟何爲？』襄公二八年：『土虛而民耗，不饒何爲？』「爲」仍爲動詞，但與「何爲尋盟」「何爲不饒」已接近了。又襄公三一年：『然明謂子產曰：毀鄉校，何如？子產曰：何爲？』昭公元年：『趙孟曰：秦君何如？對曰：無道。趙孟曰：亡乎？對曰：何爲？』「何爲」可能相當於「何爲毀鄉校」「何爲亡？」乃承上而省略述語者。案現代國語中「幹什麼」或「幹麼（音麻）」也兼有「做什麼」和「爲什麼」二義。