

The Teacher's
Book



中国教育名家 教师教学指导丛书

ZHONGGUO JIAOYU MINGJIA

上好小学

语文课

——著名教师张康桥教学方法

下

张康桥◎著

张康桥

江苏省溧阳市实验小学副校长。先后在多所学校分别担任教研组长、教科室主任、教导主任、副校长，荣获江苏省优秀教育工作者、江苏省优秀青年骨干教师等10多项荣誉。

◆ 漓江出版社



中国教育名家 教师教学指导丛书

ZHONGGUO JIAOYU MINGJIA

上好小学 语文课

张康桥◎著



张康桥

江苏省溧阳市实验小学副校长。先后在多所学校分别担任教研组长、教科室主任、教导主任、副校长，荣获江苏省优秀教育工作者、江苏省优秀青年骨干教师等10多项荣誉。

◆ 漓江出版社

图书在版编目(CIP)数据

上好小学语文课:著名教师张康桥教学方法(下)/
张康桥著. —桂林:漓江出版社, 2010. 12
ISBN 978 - 7 - 5407 - 4940 - 8

I. ①上… II. ①张… III. ①语文课—教学研究—小学
IV. ①G623. 202

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 219902 号

上好小学语文课——著名教师张康桥教学方法(下)

作 者 张康桥
责任编辑 文龙玉 周群芳
封面设计 揽胜视觉
责任校对 周群芳
责任监印 唐慧群

出 版 人 杜 森
出版发行 漓江出版社
社 址 广西桂林市南环路 22 号
邮 编 541002
发行电话 0773 - 2583322 010 - 85893190
传 真 0773 - 2582200 010 - 85800274
邮购热线 0773 - 2583322
电子信箱 ljcb@163.com
<http://www.Lijiang-pub.com>

印 制 三河市人民印务有限公司
开 本 710 × 1000 1/16
印 张 21
字 数 300 千字
版 次 2010 年 12 月第 1 版
印 次 2010 年 12 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 978 - 7 - 5407 - 4940 - 8
定 价 42.00 元(上下)

漓江版图书:版权所有,侵权必究

漓江版图书:如有印装质量问题,可随时与工厂调换

第三节

儿童应有自己的见解

——《林冲棒打洪教头》教研过程与评论

《林冲棒打洪教头》是苏教版语文第九册的第22课。这篇课文根据我国著名的古典小说《水浒传》中的有关内容改编而成，主要写林冲遭刺后来到“小旋风”柴进庄上，被洪教头所逼与之比武，几招之内便将洪教头败于棒下，最后使之羞惭而去的故事。全文紧紧围绕“比武”这一中心，以动作、语言等描写来刻画林冲、洪教头的性格特征。

童年：由思抵达诗

——第一次课堂教学实录

曾经，阅读是童年最真的梦，可她渐渐世俗。曾经，阅读是童年最绚丽的生活，可她慢慢乏味。阅读与童年越来越遥远。

让阅读成为童年生活的重要内容，首先你得让你的学生喜爱阅读，这是最重要的。问题是孩子如何才会喜爱阅读才会主动地大量阅读？有一种想法，让阅读课堂成为儿童阅读生活的策划中心。这意味着课堂是对阅读爱好的唤醒，阅读动力的张扬，阅读生活的向往。

“童年的价值就在于幸福”，这是被心理学家反复证明的。周国平说，幸福是灵魂的歌唱。阅读课堂成为儿童阅读生活的策划中心，必须让课堂成为儿童幸福的家园，怎样才能幸福？游戏是儿童的天性，让儿童经历游戏的过程。这意味着课堂上没有人拥有真理但每个人都有权要求被理解；没有统一的答案，只能达成临时性共识；除了游戏规则没有谁必须服从谁，只有自愿的快乐分享。

童年的目的就是要过一种精神舒适的生活，这样的生活只能是儿童自己

的自由生活，没有谁能代替谁感受“舒适”，所以童年的语文是儿童自己的语文。阅读教学必须鼓励儿童成为自己，学会自己思想。这样的阅读教学，恐怕不可能是回到直接的原始的存在，而是径由思抵达更高层次的诗性生活。

（第二课时课堂实录）

师：今天我们继续学习《林冲棒打洪教头》，你觉得这篇课文主要讲了一件什么事？

生：这篇课文主要说了在柴进庄上，洪教头傲慢无礼，一再逼迫，林冲只好与洪教头比武的经过。

生：在柴进庄上，洪教头不知廉耻，得寸进尺，林冲步步忍让，最后只好比武并获胜的经过。

师：你的“得寸进尺”用得好。看来林冲与洪教头给你留下了深刻的印象。是的，人们评价《水浒》有这样一句话：（看黑板）“叙写人物，在中国古典小说中，无人能出《水浒》之右。”谈谈你的理解。

生：就是说在写人物方面，《水浒》非常出色。

生：补充一点，在中国古典小说中，无人能及。

师：你这样想吗？（无人发言）那为什么这样说呢？还是先来研究研究课文。

师：自由读课文，画出你印象最深的地方，多读几遍，边读边想怎么读好。

（学生自由读书，练习朗读，然后教师组织交流。）

生：（读）林冲寻思，庄客称他为教头，想必是柴大官人的师傅了，连忙站起来躬身施礼。洪教头全不理睬。

师：你等等，什么叫“寻思”？（生欲说）你别说，读出来。

（生再读，好）

（点评）：理蕴于读，不点破，模糊感悟。

生：我感觉林冲很谦虚，洪教头很傲慢。

生：（读）林冲起身让座，洪教头也不相让，便去上首坐了。

师：从“也”字中你感受到什么？别说，读出来。

（另一生读，很好）

生：（读）洪教头恨不得一口吞了林冲，便把棒在地上猛敲一下，冲向林冲。

师：为什么不是“吃”了林冲，而是“吞”了林冲？你再读读。

（生再读，明显进步）

师：嗯，是想“吞”了林冲。他为什么要“吞”了林冲，自由练读。

(自由读)

生:(读)洪教头冷笑了两声:“只因大官人……如此轻信呢?”

师:我们一起来冷笑两声。

(生冷笑,再自由练习朗读)

生:(冷笑两声,读得很有味。)

师:你体会到什么?把你自己的感悟读出来。

(再指名读,好。)

师:你的体会呢?让我们听出来。

(再指名读)

师:你这样读,也很有味。

生:(读)洪教头跳起来说:“我偏不信他,他敢和我较量一下,我就承认他是真教头。”

师:读得不错,你想到什么?

生:由于柴进一再抬举林冲,所以洪教头脑羞成怒。

师:把“抬举”换成什么比较好?

生:夸赞。

生:一再强调林冲的武艺高强。

师:我们一起跳起来读读。

(生各自跳起来自由读后,指名读,生读得很好,众鼓掌。)

生:(读)“柴进见了林冲,心中大喜……一起来坐坐。”我觉得柴进非常好客,特喜结交武林豪杰。

师:是的,你的见解很深刻,后来这些武林豪杰,为了救柴进,是竭尽全力。

生:(读)“洪教头脑恨林冲……‘拔草寻蛇’的招式。”

师:我们来做做,什么是“拔草寻蛇”。(学生纷纷“拔草”,并“寻蛇”。)再来做做“拔草寻蛇”。(学生模拟,众笑。)

生:这两个词可大不一样,“拔草寻蛇”这个动作非常轻盈。

师:你真了不起,贴切地运用了“轻盈”这个词。(板书:拔,学生书空,再指名读。)

师:再做一做“把火烧天”的招式。(学生做,提醒)洪教头可使出浑身的功夫。(学生再做,再指名读,好。)

生:“洪教头一棒落空……哈哈大笑起来。”

师:便抡起棒一扫,大家做一做。(学生做,有一同学较笨拙。)你这不是“一扫”,而是“慢捅”。(学生再做,动作较轻盈。再指名读。)

师：“扑”的一声，是快还是慢？大家再练练。

生：说时迟，那时快。（读）“洪教头……哈哈大笑起来。”（读得好）

生：（读）“战了四五个回合……林冲纵身跳出圈外……再试一棒。”我觉得林冲很聪明，利用柴进想教训教训洪教头的心理，没有输先承认输，让打开木枷。

生：补充一下，由此可以看出林冲武艺高强，尽管戴着木枷，洪教头都无可奈何。

师：你们也很聪明。

生：（读）洪教头先脱了衣裳……然后喝道：“来！来！”……“请教了。”

师：什么叫“喝道”？我们一起来“喝一喝”。（学生齐喝）你再读。（该生放开大喝，读得不错。）

师：还有哪里洪教头又喊“来！来！来”的？

生：（读）洪教头跳起来大喊：“来！来！来！”……林冲往后一退。

师：这洪教头怎么老是大喊大叫的？

生：想吓唬林冲，林冲可不吃这套。

生：第二次喊，洪教头可能有点心虚。

生：我想读读这一小节。（师：你眼光很好，这一段的确比较精彩。）（生读，较好。）

师：自由读这一小节，你读出了什么？

（生自由读，指名读，非常好。）

生：我觉得洪教头招招致命，那“把火烧天”如果打到林冲，不死也重伤，而林冲则宽宏大量。（教师板书“宽宏大量”。）只用了“拔草寻蛇”，就是打到也不会使人受伤。

师：高手，点到为止，你也是读书高手。（学生很高兴）

生：我觉得林冲比一般人聪明，先是没有输而承认输，打开了木枷；后是看准“洪教头没有站稳脚跟，轻轻一扫”，就战胜了洪教头。（教师板书：机智过人。）

生：林冲很勇敢，也很冷静，不被气势汹汹的洪教头吓到，善于观察情况。

师：情况？

生：（急忙修正）状况，不，善于把握形势。（板书：勇敢、冷静。）

生：林冲很谦虚，步步忍让。（板书：谦虚。）

生：林冲武艺高强，智勇双全。（板书：武艺高强。）

生：林冲很有礼貌，而洪教头傲慢无礼。（板书：有礼貌。）

师：你也很会读书，善于联系起来思考问题。

生：一方面林冲谦虚、宽宏大量，另一方面洪教头傲慢无礼、自不量力。

生：洪教头很会妒忌人，还很贪心。

生：洪教头很会虚张声势，林冲则冷静从容。

师：两相对比，你发现什么？

生：更衬托出林冲机智过人，智勇双全。

师：你也是机智过人啊。作者写人物很注意写什么？

生：人物的语言、动作。

生：还有神情。

师：是的，《水浒》最擅长描写人物的语言、动作与神态。并且每个人物都栩栩如生，所以有人说“叙写人物，在中国古典小说中，无人能出《水浒》之右”。

师：让我们一起来走进《水浒》。（学生拿出预先发的《水浒》第三回和第七回，内容分别是“林冲雪夜上梁山”和“林冲怒杀王伦”。）你会浏览吗？注意最好是默读，一目十行，遇到不认识的字跳过去，只要了解大概的意思，然后想想有什么问题。（学生浏览后，教师引领质疑。）

生：高太尉明知干儿子不对，为什么还要陷害林冲？

生：这王伦为什么不好好对待林冲？

生：林冲这么谦虚、有礼貌，怎么到后来还会杀人？

生：他们这样动不动就杀人，为什么？就没人管吗？

生：是不是有点太暴力？

……

师：是的，这些问题大人也在思考。（出示三句话：一、文学史评论：叙写人物，在中国古典小说中，无人能出《水浒》之右；二、民间老话，老不看《三国》，少不看《水浒》；三、作家语录：《水浒》到处充满血腥，杀人就像砍西瓜一样随便，这样的名著能读出美丽的心灵吗？）

生：（读完三句话后问）张老师，你什么意思？

师：我的意思就是请你们用自己的眼睛看《水浒》。下课。

一气贯注的好课

——评张康桥的《林冲棒打洪教头》教学

薛瑞萍

一气贯注的好课——我的读，可不是“拔草寻蛇”，是大江东去的浩浩荡荡。

试着想象课堂现场，结果是满耳声音——学生在步步提升的体悟中，步步提升的精彩朗读。

一直以为，读好了，就不需要讲了，今天得到了验证。因为对于语文而言，懂得永远不重要，重要的是身临其境和随之心跳的感觉。无疑，张老师做到了——以“拔草寻蛇”的轻盈灵动。

最好的课，应当有“跳出”的部分；跳出的部分，不可能是面向全体的能力和兴趣，一些人会感兴趣地去读和思考，一些人会以后想起来，这粒美丽终于在水分和气温适当的时候发芽，一些人是春风过驴耳。山高水低，各随其——此境最妙。

“我的意思就是请你用自己的眼睛看《水浒》。”——自己的眼睛，轻轻抛出的这个话题，省了老师多少劲。但省得很妙，因为唯有自己思考得到的，才是确实可靠的思想成果。

物以类聚。王小波说——你有最美好的思想，我也要抱定了自己不够高尚的。只因为那是我的思想。我可不想让自己的大脑成为别人美好思想的鸡窝。（大意如此）我深爱之。

教师总是有意无意在学生中间复制自己——这跟遗传不可战胜无法克服一样。这是师生都没有办法回避的宿命。

张老师这里的复制，是不做设置的复制，是放弃该放弃的牧师职能，是拒绝复制的复制——复制自由思想。让孩子在阅读中，成为自己。

为获得一种敞亮

周益民

对于张康桥先生，我是很怀着敬意的，原因很简单——他是一位栖居在

课堂中的思想者。

曾经不止一次置身张先生的课堂，与学生同笑、同乐，待一切消散，总觉得还有一种别样情怀挥之不去，似乎是目前的语文课堂已很难觅寻的存在。此番观摩“林冲”一课，始觉是课中透视出的力度冲击了自己的心扉。

何为力度？我们发现，离开张先生的课堂，甚或尚在课中，自己就常常会起了一种冲动，一种急于思索的冲动。不是吗？“林冲”的教学没有陷于很常见的情节的窠臼之中（情节本也是小说的一大特征），简单勾勒完故事线索，教师即抛出人们对于《水浒》的一段评价，“叙写人物，在中国古典小说中，无人能出《水浒》之右”，引导学生思其意，索由来。于是，其后所有的活动进行就都浸染着思索的光影了。你看，读也好，演也罢，所有的行为还不都是为着那一句话？管它课堂飞得再高再远，心中的维系兀自不变。最妙在课末，教师出示的三个观点着实有些叫人无所适从——这正是教者期待的。冲突与矛盾之中——“请你们用自己的眼睛看《水浒》。”这时我的心是突地跳了一下的，我感到内心里升腾起了一种说不明白的东西。我知道，对于这些孩子，这节语文课还远未结束。

我常常在想，我们的“语文”到底能给予孩子们什么，应该给予他们什么？我也在想，正在学着语文的孩子们到底是什么，应该是什么？我们总是把童年视作成人的预备，把童年的学习只是视作成人生活能力的获取。于是，“语文”的教义就顺理成章地异化为习得那些所谓的先见的话语模式及话语规则，成为成人“说话”的“话语准备”。于是，公共性话语淹没了我们的课堂。在张先生的课上，我读到了叫做“今天”的孩子们，我也读到了叠印着大写“人”字的语文。更准确地说，是“悟”到了。教者毫无半点说教，孩子们是在笑语盈盈与愤悱冲突中接受润泽与启迪。

这种“力”的聚集效应是什么呢？我觉得是“人”的挺立与独立，是内心的自由与豁朗。是呀，每个人都有属于自己的《水浒》，每个人都应该为拥有自己的《水浒》去思索。——语文就该这样飞得更高，更远。

学会“悦读”

彭 峰

阅读是人们的心灵之舞，理应让人愉悦。或许就是因为这个原因，有人

提出阅读该为“悦读”，实在是颇有新意，一针见血。

“阅读是一种被引导的创造。”萨特如是说。

由此我们认为，阅读的过程应该是使人愉悦的、创造的过程。苏霍姆林斯基说：必须使阅读达到能达到这样一种自动化的程度，即用视觉和意识来感知所读材料的能力要大大地超过“出声地读”的能力。这，正和语感论中的观点不谋而合！

带着思考走在阅读的道路上是变阅读为“悦读”的关键。那么在课堂教学中如何来指导学生“在阅读的同时能够思考，在思考的同时能够阅读”呢？最近听张老师上《林冲棒打洪教头》，觉得在这一点上做得很到位！

〔片段一〕

师：你的“得寸进尺”用得好。看来林冲与洪教头给你留下了深刻的印象。是的，人们评价《水浒》有这样一句话，（看黑板）“叙写人物，在中国古典小说中，无人能出《水浒》之右”。谈谈你的理解。

生：就是说在写人物方面，《水浒》非常出色。

生：补充一点，在中国古典小说中，无人能及。

师：你这样想吗？（无人发言）那为什么这样说呢？还是先来研究研究课文。

〔片段二〕

生：（读）洪教头跳起来说：“我偏不信他，他敢和我较量一下，我就承认他是真教头。”

师：读得不错，你想到什么？

生：因为柴进一再抬举林冲，所以洪教头脑羞成怒。

师：把“抬举”换成什么比较好？

生：夸赞。

生：一再强调林冲的武艺高强。

师：我们一起跳起来读读。

（生各自跳起来自由读后，指名读，生读得很好，众鼓掌。）

生：（读）“柴进见了林冲，心中大喜……一起来坐坐。”我觉得柴进非常好客，特喜结交武林豪杰。

师：是的，你的见解很深刻，后来这些武林豪杰，为了救柴进，是竭尽全力。

生：（读）“洪教头脑恨林冲……‘拔草寻蛇’的招式。”

师：我们来做做，什么是“拔草寻蛇”。（学生纷纷“拔草”，并“寻蛇”。）再来做做“拔草寻蛇”。（学生模拟，众笑。）

生：这两个词可大不一样，“拨草寻蛇”这个动作非常轻盈。

师：你真了不起，贴切地运用了“轻盈”这个词。（板书：拨，学生书空，再指名读。）

[片段三]

生：（读）洪教头先脱了衣裳……然后喝道：“来！来！”……“请教了。”

师：什么叫“喝道”？我们一起来“喝一喝”。（学生齐喝）你再读。（该生放开大喝，读得不错。）

师：还有哪里洪教头又喊“来！来！来”的？

生：（读）洪教头跳起来大喊：“来！来！来！”……林冲往后一退。

师：这洪教头怎么老是大喊大叫的？

生：想吓唬林冲，林冲可不吃这套。

生：第二次喊，洪教头可能有点心虚。

生：我想读读这一小节。（师：你眼光很好，这一段的确比较精彩。）（生读，较好。）

[片段四]

生：林冲这么谦虚、宽宏大量，怎么到后来还会杀人？

生：他们这样动不动就杀人，为什么？就没人管吗？

生：是不是有点太暴力？

……

生：（读完三句话后问）老师，你什么意思？

师：我的意思就是请你们用自己的眼睛看《水浒》。下课。

综观以上四个片段，我们感到，要想让学生真正学会“悦读”，就要让学生喜欢思考，爱上思考，表现思考的成果，享受思考带来的愉悦，激发学生思考的“冲动”和迫切需求。

一、边读边思，做到经验共享。

在片段一、二、三中，在学生朗读的过程中，从“朗读”中抓出学生不能悟透的词语、句子，通过启发对比思考、想象体验等方法，引导学生畅所欲言，将学生的不同思考结果——不同的体验（对文本的个人化见解和体会，是经过审美化了的经验）呈现出来，达到“与他人分享好的、成熟的，修正不成熟的，甚至是错误的经验”的目的。然而这还不够，由于语文的特殊性，时常有只可意会不可言传的情况，所以思考的结果除了明确地解释这种方式，还必须用其他方式来将思考的结果呈现，由此，“感情朗读”提供了良好的方式，它可以将学生思考的结果、过程都巧妙地传达给众同学，以让读和思



紧紧相连。

二、呈现“困境”，力求以思引探。

如果说指导学生“边读边思”是学会“悦读”的基础方法，那么，“呈现‘困境’，以思引探”就是学会“悦读”的关键了。指导学生“边读边思”的方法显得自主不够，因为老师的指导似乎过多，而且真正的思考是自主性很强了，如片段一和片段四中，都由别人对《水浒》的评价呈现出学生不可避免的“思维困境”，某种程度上讲，阅读教学就是要将学生不时地置于这样的“困境”之中，让学生不能马上解决，但又能通过努力解决自己的困境，如果能够很好地解决问题，那么那种由独立阅读思考所带来的“高峰体验”将不断引领学生克服更大的困境，如果没能马上克服，但是至少学生已经知道了阅读思考的方向，这足以说明“呈现困境，力求以思引探”的功德无量了！

因此，只有学会“在阅读的同时能够思考，在思考的同时能够阅读”，才能将自己的阅读变为“悦读！我们将为此不断付出自己的努力”！

深度会谈：关于《林冲棒打洪教头》的解读与设计

张康桥（小学语文教师）：关于“童年的语文”是一种个人的想法，简单点来说，游戏、幸福构成了其课堂教学的主要特征。那么如何实现这样一种由“思抵达诗意栖居”的状态。我想以《林冲棒打洪教头》的教学为例，请大家谈谈你的文本解读与教学设计。

魏智渊（高中语文教师）：古人讲量体裁衣，所以文本解读应该讲究适度。比如《林冲棒打洪教头》，当然可以分析林冲与洪教头的性格，特别是林冲，如果结合整个《水浒》来看的话，太重要了！也太有价值了！林冲是想做良官而不得。但是就节选部分而言，如此研究有何意义？所以重心应该放在言语形式训练而非文本解读上。如果放在《水浒传》的背景下考察，林冲这个人最值得研究，比武松更值得研究。原因就在于林冲的经历具有典型性，是真正的逼上梁山，不得不上梁山，那么这其中就有必然性，考察这个必然性，也就可以窥见当时社会乃至整个封建社会的奥秘。

武凤霞（小学语文教师）：像《林冲》这样从名著中选出的章节作为小学语文课文，其价值到底在哪里？总以为像《林冲》这一类文本的学习不在

于把它解读得有多深刻，而在于以这一篇文章为入口，把学生引领进这一部著作，所以，在学习过程中关注学生的阅读期待就显得很重要。这也是童年的语文所主张的。如果我来上，我就从“打”入手，在引导学生明白了林冲和洪教头交手前后所体现的人物性格特点的基础上，再引领他们走向整部著作，把不同时期面对不同对手不同的心理状态和不同的打法呈现给学生，比较综合中对林冲有一个较全面的了解。还可以把其他人诸如鲁智深、武松等的“打”呈现出来，让学生品味，感受《水浒》人物塑造的成功。简单而言，就是要把一棵树上成一片森林。

魏智渊：这样上是可以的。从刻画人物性格入手对比，如果仅仅如此，显然武松打虎要更好一些，还可以与李逵打虎相比较呢！

武凤霞：其实这一篇文章中还有一个不容忽略的人物——柴进！林冲洪教头之所以能打起来，柴进起了很重要的作用。在《水浒》中，柴进是一个比较正面的形象，在这篇文章的教学中，他能不能忽略？

魏勇（高中历史老师）：中国有句古话“真人不露相，露相不真人”，这是文章的看点。我比较同意武凤霞的看法，选这篇文章，主要是引导学生对中国古典名著的兴趣。这类“动作文章”，本身切合了小学四年级孩子的兴趣心理，实在是无深度可言，无矿可挖。我觉得这节课重在学生的兴趣和想象力的培养。正如武老师所说，但我的教学策略是把洪教头作为“文眼”来挖掘。洪教头为什么要挑衅林冲？他的心理活动怎样？可以此让学生作一个小作文，格式是“当洪教头听说配军林冲来到庄上时，心想：……”其实，洪教头挑衅林冲的原因可能有：一是洪教头出于妒忌，怕林冲受宠，自己失宠；二是洪教头怕柴大官人受骗上当，出于爱护柴的动机；三是洪教头平时自视甚高，以为林冲打不过自己，挑战林冲，可提高自己在柴大官人心目中的地位；四是洪教头本身虽然武艺不高，但酷爱武艺，喜欢与人切磋，以提高自己武艺，故用激将法挑衅，然而却输不起……这个话题给学生发挥的空间很大。我个人认为，林冲怎么棒打并不出彩，论动作描写，不如景阳冈打虎，倒是洪教头的动机耐人寻味。

魏星（小学语文教研员）：但我觉得在《水浒》中，林冲的形象最为饱满。把认知背景放大点，从《水浒》中我们可以读到什么呢？“勇”——这是一种必然性抗争的精神，只有生命在与压迫、摧残、灾难的对抗时，才有勇存在。勇，是人的生命反抗不自由的生存状态的表现。有“勇”，才能使人的本质得以发挥。读这篇课文，由这篇课文到《水浒》，我们可以看到这个“勇”字。但是，林冲不同于一般的大侠，比如，郭靖、令狐冲等，他的精神在“游”，在身份、地位、阶层、群体之间游，在法律、伦理、归训、禁忌的

边缘游，在“显”与“隐”之间游，所以从中你便可以读到“忍”者的“侠气”，他为什么加入梁山泊？说穿了，这个“独立王国”就是一个“帮派”。在我看来，他参与这样的一个实体来缓解“归家”的心理压力。国家失序失范时，这些好汉、大侠们希望恢复秩序，当然，这里也暗含着“侠而优则仕”的情结。所以不同于一些“草寇”，他们以“忠义堂”建立一个心理整体，志在扭转乾坤，担天承地，再造天下。

再说“打”，换个词儿，小说中的“武功”。为什么作者把“打斗”描写得如此生动？小说中的武功“虚实相生”，既有“乾坤大挪移”式的奇幻，又有太极散手之类的实用套路，但实际上都是文人的意念与想象的面壁或“面籍”的构造，一种“话语功夫”而已。这里的“打”还成了内涵丰富的文化象征，既是人格、胆气、情操、心胸的凝聚，又是对文化传统的追忆和人生境界的领悟。因此我赞成武老师的从“打”字上做文章的看法。

张学青（小学语文教师）：与各位交流，可否以《好汉歌》中的一句“该出手时就出手”为引子。板块一：“该出手时就出手”，进入“打斗场面”，体会作者描述打斗场面之精彩，注重氛围渲染；“打斗”见性情，烘托人物性格；用字传神，譬如那一个“吞”字。真是书以人立义，人以武传神。板块二：“不该出手不出手”，即一个“忍”字，进入“相见场面”，体会作者塑造人物形象之精彩，注重细节，譬如写洪教头，只一个“挺”一个“歪”，极写了人物之傲慢无理；还有人物语言高度的个性化（“一样人便还他一样说话”）。板块三：你心目中的“好汉”形象。好汉的形象，因人而异。但能屈能伸，柔韧结合，无疑是一种理想人格。至少我是这样认为的。

魏 星：张老师的这个设计简约，以“该出手时就出手”为引子，提要钩玄，拉动丰富的学习信息；抓住文本精彩语句进行文本细读，认识人物形象，这样是符合阅读规律的，这个设计很好地体现了“童年的语文”的思想。尤其是您对林冲的认识“能屈能伸，柔韧结合，无疑是一种理想人格”，是很到位的，天下英雄，不都有“忍”的一面吗？

干国祥（原初中语文教师、新教育研究专家）：张学青老师的这个设计是很高明，但还是没有跳出解读在先，巧妙设问的套路，而真正游戏的阅读教学“没有人拥有真理”，当然教师之解读必定在先，但教学不是为了将解读简单地重现，深度解读，无非是提供了更大的空间与可能性。我觉得不妨从武功、好汉、故事这三个词语来入手，与学生一起共同探索从而在课堂现场达成“临时性共识”。这段节选的文字，让我想起了黑泽明《七武士》中的一个决斗场面。此是武功。武功是武侠的必备要素，不可忽略。所以，我会先放那组《七武士》中两个武士决斗的镜头，然后再学课文，并要让学生明确

这一点：文字的魅力，就是用静态的字，创造一个无比生动的世界，譬如武功。接着我要让学生说说，他们是从什么时候知道洪教头武功不济的，这就需要反复地利用课文，从而明白洪教头的武功并不弱。第二个词语是好汉，其实是想让学生跳出林冲，认识到文章中至少有三个好汉，性格各不相同。所以，第二问就是：文章中写了几条好汉？此课的结束，我会提一个问题：武侠中的英雄一见面，就是比一比谁的武艺更高强，我们今天的生活中是不是也是一样？从而引导大家明确一点：武功是一种象征。每个人都需要“它”，都有关于此的故事。

汪笑铅（苏教版教材编委）：《林冲棒打洪教头》在苏教版大纲本中就有，当时教材送审有个规定，与原有的教材课文相同数超过三分之一就不予审查。因原来有了《景阳冈》，那是很好的，我们就选了《林冲》，目的是让学生接触一下中国古典小说四大名著，引起他们的兴趣，我们还特意安排了“讲《水浒》故事”的口语交际，无非想让孩子们课外去进一步阅读。至于要读到什么程度，我们没有考虑太多，因为全篇课文在《水浒全传》第九回里只占不到三分之一的内容，全书120回，靠这点内容就能把林冲分析全了？悬！我一直认为，解读文本应该至少有四个层面：编者、教研人员、执教者（老师）、学生。前三者在解读的侧重点上各有不同，但都要为“引导学生钻研文本”，学好语文去服务。也就是大家都提到的，应该解读文本的“魂”，找出文本中可供语文学习的“源”和“材”，寻求能够帮助学生进行语文实践和发展思维的最佳“路径”。解读得越充分，越利于集思广益，也才越利于第一线的操作者去根据本班学生的具体情况和自身的特点优势，作出适当的预设，开创受到学生喜爱而又具有实效的课堂教学或称“童年的语文”！

张康桥：当下，对于文本解读本身的观点就多元了，一种认为是谁对谁错，还有一种是说什么是主要信息，哪些是次要信息。特别是从文化学的角度来看，有一种教学就是呈现这样的多元视域信息，然后在对话中引领学生形成自身的理解结构，或者说建构儿童自己的语言与思想。当然教师不放弃引领作用但绝不要求统一，这样一种阅读教学思想有人就称为理解的游戏，其实今天我们的讨论就是一个视界融合的过程，至少对于我来说，我从每个人身上都学到了许多，然后我也形成了自己的新的想法或者说形成了新的理解结构。谢谢诸位！



用自己的眼睛看

——《林冲棒打洪教头》的第二次教学实录

时间：2005年11月23日上午

地点：扬州江都市文化宫会场

课时：第二课时

班级：江都市实验小学五年级学生

记录与点评：扬州 庄广正

一、课前交流 联系生活 感悟好汉

师：同学们，你们知道我叫什么吗？

生：（齐答）张康桥或者不知道。

师：我不叫不知道，叫张康桥。（众笑）我给你留下了什么印象？能否用一两个词描述一下。

生：阳光帅气。

生：酷。（众笑）

生：英俊潇洒。

生：和蔼可亲。

师：你们学会了赞美别人，这非常不容易。实小的孩子真棒。（略停）你们班上有好汉吗？

生：（指一男生）他是好汉。

师：为什么说他是好汉？

生：他乐于助人，总是喜欢帮助同学。每当同学们有困难的时候，他总是热情相助。

生：（还指这男生）他是好汉。因为他力大无比，每次劳动时他都是最苦的。

师：还真是好汉！