

〔中國文哲專刊(21)〕

黎漢基
李明輝
●編

第十八冊

兩岸三地卷

下

徐復觀雜文補編

中央研究院 中國文哲研究所籌備處



港台書

2006/6
6

黎漢基
李明輝
編

徐復觀雜文補編

第六冊

兩岸三地卷（下）



中央研究院
中國文哲研究所籌備處

中央研究院中國文哲研究所中國文哲專刊②①

徐復觀雜文補編 第六冊

兩岸三地卷（下）

編者

黎李

漢明

基輝

發行人

中央研究院中國文哲研究所籌備處
臺北市南港區研究院路二段一二八號
電話：（〇二）二七八八三六二〇

印製者

文匯印刷資訊處理有限公司
臺北市環河南路二段二一一號
電話：（〇二）二三〇二一一七〇、三

定價

全套六冊
精裝 新臺幣三八〇〇元
平裝 新臺幣三二〇〇元

中華民國九十年十二月初版再刷

ISBN 957-671-779-5 （精裝）

ISBN 957-671-780-9 （平裝）

徐復觀雜文補編 第六冊 兩岸三地卷（下）

目 錄

好的開端和大的期待·····	一
論自反·····	六
我們的鹽稅是怎樣花掉的？·····	九
向立院及政府諸公請教·····	一一
與民意機關論公用事業·····	一七
向閻百川先生學習·····	二〇

不能與不爲——閻百川先生應有的抉擇·····	二三
第三勢力問題的剖析·····	二八
盛世微言·····	四八
黨與「黨化」——獻給國民黨的改造諸公·····	五一
變態心理下的第三勢力問題·····	六〇
如何解決反共陣營中的政治危機·····	六八
「計劃教育」質疑·····	八三
中國民族精神之墜落·····	八九
反共應驅逐自由主義嗎？·····	九四
青年反共救國團的健全發展的商榷·····	一〇〇
兩種政治·兩種政黨·····	一〇九
一個錯覺·····	一一二
會議的西化運動·····	一二〇
是精神，還是軀殼？·····	一二六

台灣之選舉戰·····	一三一
自由中國政治新動向·····	一四〇
準備反攻的「好人內閣」·····	一四九
自由中國外交應有的反省·····	一五三
政治的軌範·····	一五八
祝光復大陸設計研究委員會·····	一六二
大陳島的撤退·····	一六八
低微的人性呼籲·····	一七一
尊重人格的政治·····	一七五
錢大昕論梁武帝——保天下必自納諫始·····	一七八
古人在危難的智慧·····	一八四
有關大專畢業學生服兵役現役時期的一個建議·····	一九〇
致香港《新生晚報》編者信·····	一九六
中國文化的對外態度與義和團事件·····	一九八

良心的呼籲·····	二一五
反對黨最大的責任是在反對的言論·····	二一八
作爲一個中國人的感慨·····	二二三
閒話舊聞·····	二二九
工業江湖·····	二三九
關於〈牢獄的邊緣〉一文·····	二四四
分屍案只有希望因果報應來解決·····	二四七
對任兵控告誹謗所提答辯書·····	二五二
立言的態度問題·····	二六四
欣聞國民黨革新之議·····	二六九
南行雜記·····	二七五
從蔣徐婚變談到當前的家庭與社會（座談記錄）·····	二八三
蔣夢麟先生自處之道·····	二八七
中庸政治領導人物的古典形相·····	二九〇

瑣談·····	二九六
什麼是「中國友人」所追求的目標·····	三〇一
從第五屆縣市長選舉念慮台灣政治的前途·····	三〇六
華僑與歷史意識·····	三一二
水都台北·····	三一七
台、港之間·····	三二二
中國人對於國家問題的心態·····	三二六
是美國的中國通恢復正常體溫的時候·····	三三一
我們的第二條生存的戰線在那裡？·····	三三六
「台獨」是什麼東西！·····	三四〇
台灣香蕉的命運·····	三四四
台灣經濟漫步·····	三四八
台灣二三事·····	三五四
台灣書商的道德問題·····	三五八

一席話·····	三六〇
「死而後已」的民主鬥士——敬悼雷傲寰（震）先生·····	三六五
我又一次不是「丈夫」了！·····	三七四
從台灣警總兩大法寶解開陳文成慘死之謎·····	三七九
民主促成國民黨進步·····	三八五
港居零記·····	三九〇
太平山上的漫步漫想·····	三九七
狗尿洒遍了美孚新村的海濱走廊·····	四〇三
漫談香港問題·····	四〇五
再漫談香港問題·····	四一〇
什麼叫作「面子」？·····	四一五
論香港可居狀·····	四二〇
港事雜談·····	四二五
十月二十八日的警察事件·····	四三〇

小市民的精神自衛.....	四三五
禮貌、禮教.....	四三九
香港的政治氣候.....	四四四
港事瑣談.....	四四七
「破日」文章「渾漫與」.....	四五二
港事趣談.....	四五七
我所經驗到的香港醫療問題.....	四六二
香港二三事.....	四六六
徐復觀先生出版著作繫年表.....	四七一
黎漢基.....	

好的開端和大的期待

四月十八日國民政府改組，行政院試行責任內閣制，這要算國家的一件大事。但全國人民所真正要求的，並不僅在形式的變更，而在由這種變更以得到實質的成就。孔子說：「期月可矣，三年有成。」現政院改組已經四月，施政成績如何，值得我們略加衡論。

改組以後的行政院，已經有若干值得我們稱道的事情。首先，政治的作風和風氣，正在逐漸轉變。張院長對自己黨的權力機構，對政府的立法機關，很肯作負責的報告。而行政院的政務會議，也開得非常認真。這不能不說是向民主作風踏進了一大步。而張院長個人勤勤懇懇，從未到上海去度豪華的週末。這雖是一件小事，但因為許多人連這樣的小事都不做，所以在頹敗的風氣中，總能發生若干良好影響。其次，政府已漸從顛預空洞的氣息中，蘇醒過來，能面對現實，解決若干實際問題。例如文武待遇平等，這是多年積壓下來的一件大事。現在冒著許多困難，毅然實現。外匯結匯辦法的變

更，平衡委會的成立，也是博採輿論的良好措施。隨總動員令的頒發，而首先提倡社會節約，亦所以砥礪時弊。至於經濟改革方案的提出，其成效現雖難作估計，但已由過去枝節補救，而著眼到全面設施。地方政治如何加強？剿匪軍事如何配合？也都拿上了研究的日程，總不會毫無結果。凡此種種，我們認為改組後的政治，已經有了一個好的開端。

現時風氣，社會不樂與人為善。而負責當局，復每持一端一緒，以沾沾自足。兩者都非推動政治前進的正常態度。所以我們願意把政院四個月來好的開端，特別指陳出來，以見政府多少是在進步，而公道亦自在人心。但我們並不是說，僅僅這樣就會解決問題，而是說由此可能導出解決問題的端緒；不是說現時的成績就是國人的期待，而是說由此可能鼓勵國人更大的期待。開端與期待之間，有了貫串的橋樑，但更需要發揮貫串的識力。這是好公務員和好政治家分際之所在，因此，我們願更進一步而申述若干意見。

中國成語說：「從大處著眼，從小處下手。」這句話已經成為一般人公認的格言，但也易引起許多誤解。假定「大處」包含有一百個問題，當然不能同時下手。可是我們若在這一百個問題中，只擇其中頂小的去做，則對於解決全般問題的效率，不能不發生疑問。所以這句話應該修正為「從大處著眼，從重點下手。」從重點下手，才是政治家的作法。抓不住重點，不敢抓住重點，處在「四方無事

諫書稀」的時代，或可苟安一時，但決不能應付內外交迫的時代。

今日的政治重點，我們以爲約略有三：

第一、多年來的政治，常是在少數人中間轉圈子，而忘記以絕對大多數人民，作施政的對象。現時中國絕對大多數的是農民，對國家貢獻最大的也是農民。但少數都市生活者，只要求國民的權利，卻規避國民的義務。而且常常進一步迫挾政府去剝削農民，以維持其都市的高貴生活。抗戰期中，農民出力，農民出糧。但勝利的果實，常爲少數不出力不出錢的份子所獨占，政府反無可如何。此一政治根本方向的錯誤，形成今日真正危機的總根源。今日政府若不能從少數人的圈子裡超越出來，面對著廣大的人民，以作設施的標準，則一切一切，都是空談浪費。國家要求政府扭轉此一方向。政府的真正責任，也在扭轉此一方向。這不是一件容易的事，但不是不可能的事。我想政院對此根本問題，總會作根本的打算。

第二、現在最大的危機是經濟。但經濟危機，主要是政治造成的。挽救經濟，首在以大手術來作政治性的去毒工作。勝利後的接收情形，最低限度，阻攔了國家十年復興的機運。接收盜犯，彰彰在人耳目。政府對已犯罪者究將如何？對繼續犯罪者又將如何？農村追呼急逼，但對敵偽產業的處理，是否能從少數有力者的手中爭取過來，作迅速而公開的解決？這都不能付之不問。而年來貪污案件，

其數目愈大，愈得不到下文。糧貸案發生時，法院有人告訴當事人之一說：「拖到幾個月後，十億便算不得什麼，社會的輿論也會冷下去，就容易了結。」現在及以後，還有沒有大貪污案件？萬一不幸有了，政府有把握、有決心澈底懲辦下去嗎？尤其是「豪門資本」，喧騰內外；政府對於舊的豪門，有無力量清算？對於新的豪門，有無力量防堵？對於吸了國家命脈，復不信任國家而寄存在國外的鉅富，有無力量管制？若對這些現實問題，擱下不談，便談不到任何經濟政策。

第三、中國過去稱讚做官的人常說：「諤諤有古大臣之風。」意思是說配當大臣的，都有一定的抱負，而且有貫徹抱負的風節。這就是所謂「合則留，不合則去」的「義合」（君臣以義合）。現時民主政治，更是拿著政策上台，照著政策做事，為著政策下野。年來風氣，做官的人沒有任何真正主張，所以也從不堅持任何主張。遇著非拿主張不可的時候，則等因奉此的推托一番了事。只要不撤職，不老病以死，總覺得官是非做不可的。他既沒有主張，所以國家不論出了什麼亂子，都覺得自己官雖大而並無責任。在這樣不古不今的官僚人物之下，政府不會有靈魂，行政不會有效率。不知今日政院的閣僚中，還有沒有這種「苟合」（對「義合」而言）人物？如其有之，有什麼方法在第一次責任內閣中，把政治中的卑污風習，轉移過來，以樹立千百年民主政治家的風範？這也不能不說是當務之急。

古今中外，只有自己本身的生命力量，才能發展自己的生命。所以中國只有在政治中發揮自己的生命力量，才能完成建國大業。而且一轉念之間，便能把國家的潛力，無窮無盡的發揮出來。上述三端，總可供發揮力量的一個參考。現在的行政院已指示了我們一個好的開端，不由得我們不提出更大的、也是更迫切的期待。

載南京《中央日報》一九四七年八月二十八日

論自反

總裁在五月三日紀念週上勗勉本黨同志自立自強，而歸結於黨員的自反，意義重大，謹略加申述。

每當人類歷史本身發生了重大危機的時候，常由人類本身的自反而獲得解救。世界上幾個偉大宗教的產生，都可說是人類在苦難中自反的結果。凡是能夠滌蕩人心，推動社會的思想潮流，試稍加探索，幾乎都是各式各樣的時代的自反。造成人類危機的，是人類本身；解救這種危機的，還是要人類自己。自反是人類向內的自我肯定，由這種自我肯定，然後能真正把握與自我密切相關的問題，而產生不能不擔當責任的熱情與毅力。同時，自反是向內的自我建立，由這種自我建立，然後能了解除內在的矛盾，為解決問題找出一個可以無待於外的開端，產生可以解決問題的真實力量。因為凡是從根發的，從內發的力量，才是不可抵禦的力量。歷史上，沒有自反能力的民族和個人，他的精神狀態是

在浮游漂蕩之中，只能隨著外緣的環境去轉，決不能自主的從環境中超脫出來，以改造環境。

我們還沒有度過苦難的時代。各方所發的改革呼聲，正是苦難時代所應有的反映。但改革儘管喊得響，而社會上還不容易看出改革的端倪。於是大家說，這是因為主張改革者沒有取得權力。我承認改革須要權力，但現在認為有權力即改革，專門等待權力來改革的人，恐怕不一定是擁有權力便能真正改革的人。因為他所說的改革，只是向外看，向外推，只是在自己以外去找改革的對象，於是所應當改革的，都認為是旁人的問題，而不是自己的問題。自己總是站在改革圈子以外，想去改革旁人。這種在自己本身沒有生根的改革呼聲，其情不真，自然其效不著。一言以蔽之，現在主張改革的人，多半不是從自反中轉出來的。所以他對現在的一切，不能從自己的本身上感到責任，更不感到為擔當這種責任而本身需要有所建立。今日普遍現象，是做官的時候，一塌糊塗；一不做官，卻經綸滿腹；假定明天去做官，則依然是一塌糊塗。在自己崗位上的事，是人慾橫流；在自己崗位以外的事，卻都開明進步。口裡說的和責備人的是一套，自己躬行實踐的又是一套。於是改革在這般人的手中，成了掩飾和奪取的工具。我們不怕說壞話的人在做壞事，而最怕的是說好話的人去做壞事。總裁提出「自反」兩個字來，是要我們同志把改革的任務，從口頭轉向內心，從他人轉向自己，使改革在每一個人的身上生根，使改革先在每一個人的身上有著落，於是政治社會的改革，才能真正大刀闊斧的去做。