

台灣政教關係

葉永文 著

D675.807.39
20061

葉永文著

台灣政教關係

風雲論壇出版社有限公司



社會學叢書 17

台灣政教關係

著 者/ 葉永文

法律顧問/ 葛苗華

地址：台北市松江路 200 號

電話：2511-7104

發 行 所/ 風雲論壇出版社有限公司

地址：台北市杭州南路二段 15 號 5 樓

電話：2396-0261

傳真：2391-3712

印 刷 所/ 浩源美術印刷有限公司

地址：板橋市中山路一段 170 號

電話：2958-1324

劃 撥/ 0785532-9 鄭台芬帳戶

出版日期/ 西元 2000 年 11 月初版

版權所有。不得翻印

※本書若有缺頁、破損、裝訂錯誤，請寄回更換。

定 價/400 元

目 錄

第一章 導論.....5

第一節 本書的意圖

第二節 本書的策略

第三節 本書的安排

第二章 國家統治術的建構.....33

第一節 集體的神話

第二節 兩種統治術

第三節 小結

第三章 政教關係的統治術運用.....97

第一節 道德性

第二節 謀略 / 戰術

第三節 權力

第四節 小結

第四章 台灣政教關係的分期.....125

第一節 解嚴前

第二節 解嚴後

第三節 小結

第五章 台灣解嚴前的政教關係.....151

第一節 道德性

第二節 謀略

第三節 權力

第四節 小結

第六章 台灣解嚴後的政教關係.....247

第一節 道德性

第二節 戰術

第三節 權力

第四節 小結

第七章 台灣政教關係的考察.....293

第一節 從「以政領教」到「政教互為主體」

第二節 政教關係的「統治化」

第三節 小結

第八章 結論.....	331
-------------	-----

參考書目.....	341
-----------	-----

附錄：日據時期台灣的政教關係.....	365
---------------------	-----

第一章

導 論

綜觀整個人類歷史，宗教一直是貫穿於時間且能超越地域界限的一項重要影響力量，它影響所及的不只是關於人類思想及行為的塑成，甚至亦參與了對社會體制與世界圖像的建構。特別是在西方世界中，宗教對人類社會的影響力自古以來便不曾缺席過，打從部落社會、古希臘羅馬時期、中世紀基督教世界、以至近代標榜科學意識的理性時代底，宗教向來就是人類社會所觀注的「焦點」，而不管是作為歷史的主角亦或是被批判的標靶。

儘管宗教之「彼世」的無盡追尋遮掩了「此世」必然生活的現實性，但是「天上之國」畢竟是割裂於「地上之國」，且人是無法同時跨足於這兩個國度的，可想而知，為連結此等聖俗二界，「地上之國」勢必成為世人認知「天上之國」的參照，也因此，置身塵世之宗教亦必然陷落於「地上之國」的統治範疇，對此，尼斯呢(J. Neusner)更明白地說：「宗教是由人

所群聚一起(*do together*)的組成,不只是人內心私有的信仰而已。換言之,宗教作用於社會上。而就因為宗教是運行於社會內部,它因此也作用於政治上」¹。

所以在塵世歷史中,宗教與政治之間的關係就難以絕對地被劃分開,並且在國家「統治」(*government*)這個議題上亦存有著複雜的糾結景象,而政教關係的這般複雜糾結景象,或許可以引用墨舍(*G. Moyser*)的一段話來作說明:

....宗教與政治是有許多糾結之處,而它們在許多重要且複雜的方面彼此會發生交互作用:不管是否發生於地區、國家或國際的層次上;不管是否牽涉到一般市民、激進份子或主要的領導者方面;也不管是否關連到立法機構、壓力團體或競爭中的政黨與意識形態方面;亦不管是否是發生於自由民主的第一世界、國家社會主義的第二世界、發展中國家的第三世界或是赤貧的第四世界中。宗教與政治相關(*religion and politics relate*)。²

也因此,巴蘭迪(*G. Balandier*)就曾指出宗教與政治這種糾結關係

¹ Jacob Neusner (1991), *Rabbinic Political Theory : Religion and Politics in the Mishnah*, Chicago: Chicago University Press, p.1。

² George Moyser (1991), *Politics and Religion in the Modern World*, London: Routledge, p.2。

是多重的，即使在世俗化的現代社會底，政教之間仍舊會存有著複雜微妙的關係³。

然而就政教關係之展現類型而言，楊格(M.Yinger)即從歷史變遷的角度上來歸納出三種政教關係的類型⁴：第一種類型係屬政治宗教結合的型態，亦即為達到社會整合的效益，宗教與政治經常是交融般地運作，以形成彼此間相互支持的統治景象，在原始的部落社會中，其政教關係即是屬於這種類別；第二種類型係屬政治壓制宗教的型態，也就是說，由於政治權力的擴張，宗教逐漸受制於政治的桎梏而淪為一支持性的政治工具之使用，結果宗教在世俗政權的統治下便只是扮演著一個附屬性的角色，而這種政教類別係體現在變遷快速及高度分化的社會情境中；第三種類型是宗教挑戰政治的型態，亦即當宗教在強化其道德至上的理念下，不但將會超脫出一般國家地域的疆界，而且也會產生逾越或衝擊世俗政權的可能，普世宗教的出現所造成政教之間的緊張景象，就是這種類別的體現。

³ 參見 Geoges Balandier (1970), *Political Anthropology*, New York: Vintage Books, pp.99-122。

⁴ 參見 Milton Yinger (1970), *The Scientific Study of Religion*, New York: MacMillan, pp.409-16。

由此可知，宗教存在於「地上之國」是必然會與政治相遇，像上述這些糾結衝擊的場景，亦也定會顯現在各個時代的統治權力關係中。所以無怪乎，呈現在西方歷史進程底的政教關係，早已普遍成為西方學者論文著墨所不可或缺的素材，不管是為鋪陳一個時代之穩定的系統結構圖像，或者是為刻劃時代沿襲或變遷的場景，政教關係的各項議題，必然是或隱或顯地刻印在各種學術論述當中。當然，直接以政教關係為主軸的歷史探討，亦是已汗牛充棟地佈滿於西方學術之殿堂。

因此「政教關係」是可歸為一項值得探討的重要議題，反觀臺灣的歷史戲幕，政教議題亦是自荷西時期以來就不曾停歇過，並且經過明清時期、日據時期、以至國民政府遷臺時期，該議題更是被彰顯出其重要的治御之據，所以如何處置「政教關係」就成為各時期之「統治」所不可忽略的面臨問題。特別是就國民政府遷臺時期而言，儘管政治力的強勢性封鎖，然政教議題也從未停滯過，只是在那般威權政體的嚴厲壓抑下，少有學術討論敢去碰觸罷了！所以，相關於此的論文探討文獻也就少的可憐，除了極少數學者所發表於期刊上的零散文章外⁵，

⁵ 如瞿海源在 1982 年的《聯合月刊》上，就連續兩期發表了〈政教關係的思考〉一文。

直至 1980 年代中期起方有此類學術論文的出現⁶。

是故，關於「臺灣政教關係」的議題，在臺灣尚是一片未被廣泛注意與開發的荒漠地，但是它對國家統治論述的完整構成，卻是有著一定的詮釋範疇，所以缺少它，則此般統治論述便不夠完備。於是為彌補這種缺陷式的臺灣政治發展之論述情勢，對「臺灣政教關係」的探討便是必要的。而也就是因為該議題探討領域的荒原特質，當然也就有待於學者們競相來挖掘與整理了。

第一節、本書的意圖

一、動機

⁶ 陳家倫於 1985 年的碩士論文《台灣社會之宗教與政治關係的演變——一個宗教團體的社會學分析》，應算是學界首本探討政教關係的學位論文。

鑑於上述，「政教關係」在西方係為長期被關懷的一個議題，當然這也有其歷史背景的考量。然在東方，特別是臺灣本地的學術界卻是很少被提及的，直到近幾年來才有增多的探討趨勢，但是，也大都是以零星的短篇論文形式來出現。「政教關係」的議題是如此，當然對「臺灣政教關係」之議題探討就更加的冷淡。相關的學位論文只有出現幾本，如陳家倫《台灣社會之宗教與政治關係的演變～一個宗教團體的社會學分析》（1985）、林本炫《宗教團體與政府關係之研究－台灣地區的兩個案例》（1989）、李建忠《政教關係之研究》（1991）⁷、蕭子若《台灣宗教與政治關係之研究－七號公園觀音像遷移事件個案分析》（1995）、陳玉梅《台灣基督長老教會的政治參與》（1995）、以及康鈺瑩《解嚴後台灣基督長老教會之政治主張及其信仰與神學觀點的分析》（1996）等（皆為碩士論文）；學術專書一本，為林本炫《台灣的政教衝突》（1990）一書（此書亦為作者碩士論文所改編），其他則散見於各期刊論文，或相關書籍中的某一部分而已，如瞿海源〈政教關係的思考〉（1982）、羅賓斯坦（Murray A. Rubinstein）〈現代台灣政教關係之模式〉（1987）、楊惠南〈台灣政教關係之種種〉（1990）、趙沛鐸〈當

⁷ 這本論文的第四章中亦提到了〈我國的政教關係〉，其間的第四節便是以「民國以來的政教關係」為探討主軸。

代開發中國家的宗教與政治>(1994)、江燦騰<解嚴後的台灣佛教與政治>(1994)....等等。

可見得，對於臺灣政教關係之研究上的不足，已顯現出該領域在臺灣政治史上的探討所造成一空窗的面向。當然，這空窗面向的造成是有其因素，一則是因為政教問題長期以來就不被學者們視為是一個重要議題，而且臺灣的宗教也不像西方宗教般的那樣具強勢影響力⁸，而得以全面性地來影響或甚至涉入政治境域以獲得學者的注意力，以致於它大都只停留在民間社會中而較少躍上臺灣島內這塊充滿權力鬥爭的政治舞台；二則是因為臺灣本土的宗教文化自始以來便一直是承受著外來政治文化的壓制，細察臺灣史上幾個統治時期的轉換，所謂的主流文化位階向來就與本土文化無緣，而為能保障外來文化得以持續統治之理由，各個統治時期莫不以強化其政治力的方式來掌握全局，以致讓宗教問題不是被壓制便是受到忽略。

⁸ 譬如像基督教對於西方政治社會的影響，在歷史上已然存有著長久的政教意涵。不管是中世紀基督教世界的呈示，或者是近現代基督教對市民社會日常化生活的濡染，這些西方宗教所展現的強勢影響力，皆是臺灣史上的宗教影響力所不能比擬的。特別是表現在政治過程的影響力上，西方宗教更是扮演著重要的角色。

以國民政府遷臺時期為例，初期由於戰後的殘破及重建工作，使得宗教無法凝聚出一股龐大的自主性組織勢力⁹，也由於統治當局鑑於當時國家內外形勢的緊迫，從而以威權政體和戒嚴法令形構成政治至上的主流勢力，因此政治議題完全地覆蓋了宗教議題，並且亦淪為政治議題的附庸。結果影響所及的是，政教議題不是被忽略或受政治議題取代掉，就是受制於戒嚴體制下而不敢去碰觸，而直到解嚴前後才有關於此等政教議題的文獻出現。

其實，在探討政治發展過程的論述時，「政教關係」的議題是必須要去關注的，因為宗教問題也常是政治問題的一個側面，特別是宗教既有可能作為協助政治發展的功能(如中國佛教會)，但它也可能會出現挑戰政治景象的反功能(如台灣基督長老教會)，因此可以這麼說，「有宗教的地方亦必然存在著政教關係」。檢視臺灣過去政治發展的歷史，我們便可以看到日據時期的殖民當局是如何地透過「國家神道」來貫徹其天皇意志，

⁹ 儘管初期佛教界亦有「中國佛教會」大型組織的出現，但是這股組織勢力卻是由執政當局所主導與利用，因此當面對政治力時，宗教力只能處於附屬地位而存在。

同樣地，隔岸的中共五十年來亦扶持所謂「愛國宗教組織」¹⁰來達到其在政治上的統戰策略，所以，若欲探討國家統治之相關議題，則「政教關係」是絕不可逃避的，否則便會有著失之偏頗之虞。

由於「政教關係」在臺灣政治發展的討論上經常被忽略，結果亦導致此類研究文獻的稀少以及資料保存的不足與零散。因此，本書即是著眼於這類研究對補充臺灣政治發展論述是極具著重要性，而且也為這稀少的探索物種增添一棉薄之力。

二、目的

¹⁰ 「愛國宗教組織」即是指那些必須接受「黨和政府」的領導，且要協助其執行宗教政策之所謂「合法」的宗教組織。依中共的認定，在八〇年代後的「愛國宗教組織」有八個，即中國佛教協會、中國道教協會、中國伊斯蘭教協會、中國天主教愛國會、中國天主教教務委員會、中國天主教主教團、中國基督教三自愛國運動委員會、中國基督教協會等。參見梁家麟、邢福增(1997)，《困乏多情：中港教會評論集》，香港：建道神學院出版，頁31-2。

本書除附錄所探討日據時期臺灣政教關係外，其主要的研究焦點是針對國民政府遷臺以來之五十年(1949-1999)的政教關係，並且是以「統治」觀點來作為此等政教關係的分析軸線。然而為什麼要用「統治」的觀點來切入分析呢？其理由有二：

1. 細閱過去所論述關於臺灣政教關係的文獻時，可發現一般所採取的方式係以「宗教」發展為軸線的分析，然後再植入政教議題的架構當中。於是我們便可以看到，這種方式除了必須檢索宗教本身的義理之外，還試圖去鋪陳宗教在政治參與中所扮演的角色，結果，當「宗教」成為政教關係論述中的主角時，在與政治力的遭遇途中常會凸顯出雙方的衝突性格。
2. 如前所述，在臺灣政治發展的論述文獻中，關於「政教關係」的面向常被忽略，但是，深植於民間社會底的宗教，對廣大民眾的政治態度卻會存有著莫大的影響，因此宗教也具備著煽動民眾來支持或挑戰政治的激化作用。譬如發生於 1915 年之台南西來庵的宗教事件¹¹即是一例，發生於 1992 年之台北

¹¹ 「西來庵事件」係發生於 1915 年以台南西來庵為據點的抗日事件，主事者余清芳為構築起事之原由，揭文謂「今年乙卯五月，倭賊到台二十有年已滿，氣數為終，天地不容，神人以怒。」致計劃以宗教為號召來廣募信眾、討伐日人[柯毓賢(1987)，〈西來庵事件之宗教信仰及