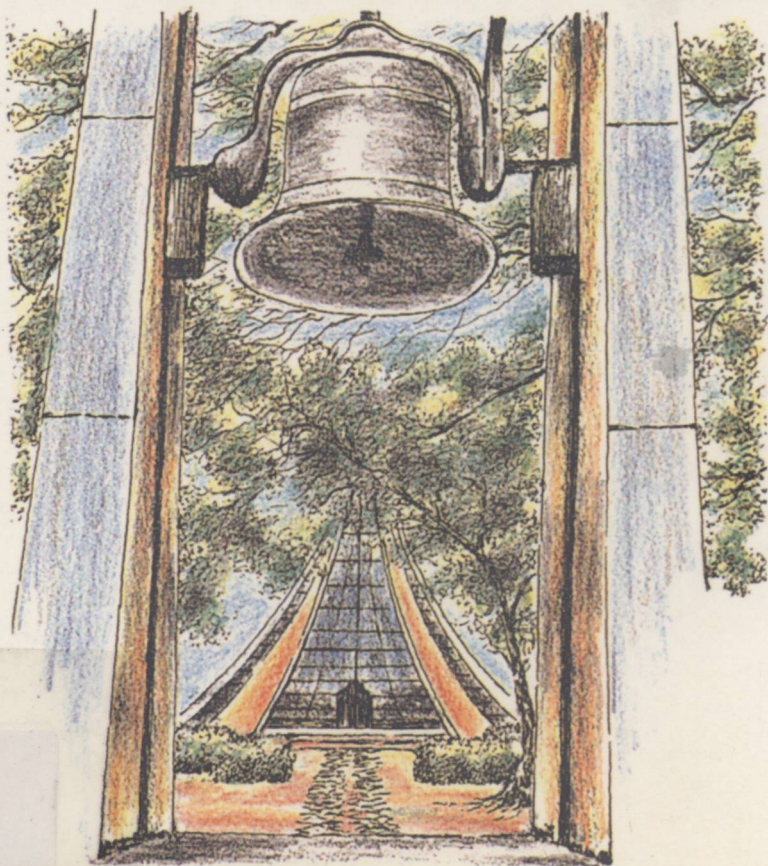


東海大學通識教育中心◎編印

白溝現象：中國北方農村市場興起的社會學考察

◎王明輝著

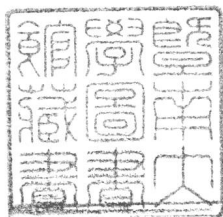


D668
200812

白溝現象：

中國北方農村市場興起的社會學考察

王明輝◎著



國家圖書出版品預行編目資料

白溝現象：中國北方農村市場興起的社會學考察 / 王明輝著。-- 初版。-- 臺北縣板橋市：稻鄉，民 92

面；19 公分。--(東海大學通識教育中心專刊；17)

參考書目：面

ISBN：986-7862-31-7 (平裝)

1. 社會變遷 - 中國大陸 2. 農業經濟 - 中國大陸

552.2

92016429

東海大學通識教育中心專刊 ⑰

白溝現象：中國北方農村市場 興起的社會學考察

作者：王明輝

出版：稻鄉出版社

台北縣板橋市漢生東路 53 巷 28 號

電話：(02) 22566844、22514894

傳真：(02) 22564690

郵撥帳號：1204048-1

登記號：局版台業字第四一四九號

印刷：美原印刷有限公司

定價：新台幣 180 元

初版：中華民國 92 年 9 月

ISBN：986-7862-31-7

※破損頁或缺頁請寄回本社更換※

版權所有 翻印必究

目 次

第一章 緒論.....	1
第一節 前言.....	1
第二節 研究目的.....	4
第三節 研究觀點.....	7
第四節 研究重點與架構.....	14
第五節 研究方法.....	17
第六節 本文架構.....	20
第二章 白溝現象	21
第一節 白溝的地理區位.....	21
第二節 白溝的歷史背景.....	24
第三節 白溝的人文社會.....	26
第四節 公共設施.....	34
第五節 白溝現象.....	37
第三章 農民企業家：白溝市場的興起	41
第一節 窮則變：市場的起源的背景.....	45
第二節 百密一疏：市場興起的契機.....	53
第三節 商業「嫁接」產業：專業市場的形成.....	63
第四節 先入為主：市場的吸納與壯大.....	71
第五節 結語.....	77

第四章	「聚寶盆」裡的收租者	83
第一節	看得見的手：誰是政府？	84
第二節	政府干預與市場轉型	93
第三節	地方政府「護產」大行動	98
第四節	聚寶盆和收租者	105
第五節	小結	116
第五章	家庭式小商戶的大賣場	121
第一節	農民與「符號商品」	122
第二節	市場作為一個大賣場	129
第三節	小規模、零細化的生產模式	134
第四節	家庭式整合型產業	144
第五節	小結	151
第六章	結論--市場興起與發展作為中國社會改革的指標	153
參考書目		163
附錄：抓住機遇 加快發展 -- 向現代化小城鎮邁進...		173

第一章 緒論

第一節 前言

自從中共在大陸建立政權以來，其與外界的關係，除了與世界上少數也屬社會主義國家往來外，始終抱持以閉關自守，夢想實現馬克思共產理想社會的意識形態下，獨自地進行一場邁向共產世界的社會工程試驗。在經歷約三十年的嘗試過程中，可能讓人感覺到，其真為實現理想社會的奮鬥少；反倒是，處處卻表露出場場為人怵目驚心的權力鬥爭的戲碼。過去，由於中共不願對外接觸，能真正瞭解其社會歷程者不多，再加上中共刻意隱諱其內部動態，故其內情更令人難以捉摸。到了七十年代末期，當毛澤東死後，再經幾年的轉折下，另一位政治強人鄧小平重掌政權後，開啓了另一波新的社會主義改革路線。如今，鄧小平亦已逝去，新一代的中共

領導者，仍按鄧所佈署的格局下，繼續前進。前一段在毛澤東時代的社會歷程，或許仍未能完全有定論，但其對後段這二十多年來的影響，以及所立下的基礎，必然也有其連續與不連續性的關聯存在。因而，瞻前顧後下，如何定位現階段大陸社會的發展現象，並進而對過往及未來大陸社會，亦能賦予較貼切的評論，的確是吾人研究大陸社會發展的重要課題。

的確，近二十多年來，中國大陸正進行著一場天翻地覆的大變動。此次變動的威力，就政治、經濟、社會及各層面的角度觀之，應不亞於早年前毛澤東時代的變動強度。在毛澤東時代，無論政策如何改變，內部權力鬥爭如何激烈，但始終還是立基於保守的社會主義意識形態與體制下運作¹。再加上中共堅守社會主義的路線並不寂寞，因為外有蘇聯及其他社會主義國家，陪同其一

¹ 保守的社會主義路線，所指的是把毛澤東時代所走的路線，與之將鄧小平所走的改革路線，兩相對照的說法。由於毛的時代，社會主義的內涵被理想化的解釋，故將思想無限上綱，較少務實的考量，故與鄧之務實改革比較下，乃稱之為保守社會主義。

起奮鬥。因而，在毛的時代無論社會變動如何激烈，保守的社會主義路線，始終很少被撼動。然而，以鄧領軍下的改革路線則不同。就內部變革而言，鄧的路線不僅放鬆了原有保守社會主義路線的堅持，並且將原來大加鞭撻的西方資本主義制度引進國內，已根本的改變了原本保守社會主義的運作法則。同樣地，外在環境也已發生了激烈的變化。原可相互依託的幾個重要社會主義國家，如蘇聯及東歐社會主義集團，都已在八十年代末期以來，相繼瓦解倒台。此種負面的示範性效應，對此次中共改革所產生的震盪作用，絕不可謂不大。同時，似乎中共本身內部也已注意到這種變化的巨大作用。他一方面在理論上，加強意識形態的武裝，提醒幹部及大眾，無論這波的變革如何，總還是在社會主義的路線上；另一方面，則又在經濟改革上，大力且加速市場經濟制度的推動。如此的兩手策略，看似矛盾，卻也延續了二十多年的光景。然對關懷中國大陸社會變遷者而言，此一政經上的弔詭發展現象，正是必須予以釐清的重點。

第二節 研究目的

對於中共在大陸建政以來的這段歷史發展過程，以及其未來可能的發展，或許可以簡單地將他區分為三個不同社會性質的階段。首先，是從四九年到七九年，這段時期可以視之為保守的社會主義時代。這個時期的主要特徵，是國家堅持走社會主義的路線，並且以傳統馬克思主義的理論為主導下，反對一切屬於資本主義色彩的任何生產與分配制度。因而，這時期的經濟制度，所表現出的是一種僵化的、指令式的計畫經濟。第二個階段，是從七九年以來至現在，這段時期的主要特徵，是國家已揚棄保守社會主義，及以階級鬥爭為綱的傳統意識形態。代之而起的，是強調發展生產力，增進國民經濟效益與規模的改革式社會主義。雖然這種改革式的社會主義，在意識形態上，仍堅稱是社會主義的體制，但已不再排斥資本主義社會中的生產與分配方式。若按中共自己的說法稱之，這個階段就是其所謂的「社會主義初級階段」，其主要的特徵即「社會主義市場經濟」的社會。第三個階段，則是一個假設性的看法，也還無法

預知何時會來臨的社會。若以中共官方的觀點視之，則這個階段，應該是從「初級」的社會主義階段，晉升到「高級」的社會主義社會。但是這個「高級社會主義階段」是個什麼性質的社會？這種發展的過程要花多少時間？甚至能否順利發展上去？這些問題都不得而知。實際上，中共本身也刻意迴避討論這方面的問題，因為這些問題不是現階段面臨的重點，而且可能更重要的是，回應這些問題時，可能所推論的理論與邏輯，將會危及現在各種改革政策的合法性基礎²。當然，第三個階段的

² 中共在進行社會主義改革時，雖然在八七年中國共產黨第十三屆代表大會中，確立了「社會主義初級階段論」的理論基礎，但實際上並沒有真正解決社會主義改革的所有理論上的問題。因為現階段只是初級的社會主義，亦即只是一個過渡性、階段性的過程。然而，按現在的經濟改革方向看來，卻是正逐漸邁向私有化與市場化的資本主義生產方式與制度前進，則未來的社會可能更不像社會主義了。此時，又如何能提升到高級的社會主義國度去？若照這樣的推論與理解，將使現階段的社會主義改改失去意義與合法性。因而可知，中共現階段的作法是走一步算一步，先期待中共政權不會倒台下，再伺機尋找合理的解釋方式。對於長期的未來，則儘量不用意識形態的角度去面對它，以減少社會矛盾的產生。

白溝現象

發展，很可能不會是中共所指稱的那樣，或許走到最後，會如同蘇聯與東歐那樣，共黨政權垮台也不一定。然而，雖然前途未卜，但此一無形的第三階段，對中共目前的改革卻是意義重大。因為有這個理想的遠景存在，現在的改革，才有其正當性。可是，也因為有這個「包袱」，使得中共不敢完全放手的改革。同時，又必須要儘量不去想這個未來，面對這個未來，否則現階段的改革措施，將可能陷入極大的矛盾情結中。爲今之計，恐怕只能在穩定中求發展，走一步算一步，每一步在慢慢的尋找意識形態的解套。如果發展的道路可以這樣走下，那就管他下一個階段會是什麼樣的社會了。

把中國大陸社會主義體制的發展軌跡與可能的前景，做這一階段性區分，主要的目的，是爲了對當下的社會改革做定位的工作。在這樣的定位下，我們進一步觀察其社會內部的各種現象，才能得到其與整體社會的總體關聯，以及其與整個社會變遷的時序位置。在這樣的時空背景下，本文挑選了一中國北方的農村市場，作爲觀察、研究的對象，其目的同前所述，即是爲藉此一

農村社會發展的現象，來瞭解現階段的中國社會，以及其在總體社會變遷過程中的意義。

第三節 研究觀點

在冷戰結束之後，共產集團內部開始出現了社會變動。普遍的情況是，這些社會主義國家試驗馬克思主義的理論下，經一段時間之後，大都陷入經濟困頓的窘境。於是這些國家紛紛出現了改革運動。結果，在七十年代末期，社會主義國家掀起了一陣體制改革的風潮。未料，在不到十年的光景，共黨集團之首的蘇聯率先倒台，緊接著東歐黨集團亦紛紛宣告瓦解。而僅存的幾個仍標榜走社會主義道路的國家，亦已大幅的進行社會體制改革。此一急遽的社會主義國家社會變遷，不僅對世界新秩序造成重大影響，同時在學術上，亦廣泛的引起學者的注意。因此，以往過去學術的領域，主要偏重於資本主義社會發展的研究，開始擴及到社會主義體制的變遷上。大量社會主義社會變遷的研究課題，乃如雨後春筍般的出現。

早期有關社會主義社會變遷的研究，主要集中在對蘇聯及東歐等地的探討。後來由於這些地方都已徹底的放棄社會主義體制，故社會主義變遷課題的焦點，乃集中到中國此一社會主義大國身上。由於過去對蘇聯及東歐社會主義社會變遷的研究，已有相當的成果累積。因而，人們對於中國大陸社會變遷的探討，往往也就從這些研究所獲得的成果與心得，來研究正在變遷中的中國社會主義體制。簡單地整理過去這些研究觀點，可發現首先對社會主義國家體制改革提出理論性觀點者為 Kornai。他在其所著之 *The Socialist System: The Political Economy of Communism*(1992)一書中，系統式的分析了社會主義體制下經濟制度的特性，然後又詳述了這個制度如何發生階段性變遷的問題。總結他此一著作的觀點，可發現其提出了一個所謂「市場機制論」(market mechanism)的論點(Lin, 1995)。此一觀點最主要的重點，在於闡明社會主義國家，由於其內部經濟制度上的缺失，將不可避免的朝向資本主義體制的市場經濟型態的制度來轉變。此一觀點提出後，因得東歐及蘇聯社會主義國家變遷經驗的支持，幾乎已成為研究社會主義體制變遷的基本前提或預設。

近年來，有關社會變遷的研究取向，又有了新的論點提出。就研究觀點的典範(paradigms)轉變上而言。大致上的趨勢是從早先的強調國家中心論(state-centered analysis)，轉變為著重整體制度轉變的新制度論(new institutionalism)(Nee & Matthews, 1996)。早期國家中心論者對社會主義國家變遷，強調社會變遷的起因主要來自於政治體制的改革。因為有政治體制改革，社會制度得以釋放出更多有利於市場經濟的活動空間，這時社會變遷方才可能。但近來有越來越多的學者研究指出，社會主義國家的變遷機制，不只是國家體制由上而下的政策性策動而已，而應從更廣的架構，包含整個國家的政治、經濟、及社會組織的各種面向以理解之。而新制度論觀點所強調的，認為一社會內部人們的行為模式，主要受到此社會原有之習俗、文化信仰、社會規範、人際網絡、市場結構、正式組織及國家等因素的影響所致。此種觀點恰也符合對社會主義國家社會變遷的研究。

雖然現階段對社會主義體制變遷的研究，以新制度論為主流，但同樣在這觀點下，仍然因各有所偏重，而

有不同的流派產生。若綜合整理之，可發現目前有兩大流派，是現階段較廣為大家所應用的。首先是所謂的市場轉型(market transition)派。此派的觀點主要是延續 Kornai 最先提出的命題，認為不論如何從長期的角度言，社會主義的經濟體制終將會走向資本主義經濟體制的終點。在這過程中，社會的各種制度性安排，或者是社會中的各種人際關係、活動與組織，也都將相應的朝向與市場經濟相映的一種情況來轉變。強調此種論點者，以 Nee(1985、1989、1991、1992)為代表人物。

另一流派，則對一切制度都將與市場經濟相配合的觀點，存保留的態度，其中又以 Oi(1989、1992、1999)、Walder(1995)為代表人物。他們提出了所謂地方政府企業論(local state corporatism)(或有學者稱地方官僚企業體、地方國家公司主義、地方公有制、統合化)(陳志柔，2001；方孝謙，2002)。認為現階段在中國大陸所看到的經改措施，其實是一種中央分權及地方權力增加的過程。在這過程下，地方政府擁有各項經濟資源、行政資源、財政、金融等特權，才是社會主義改革的關鍵所在。因此，由

此推論，事實上社會主義的改革方向，尤其是中國大陸而言，未必改革就是一種市場機制論的方式，而可以有另一種模式產生。

簡單地綜觀以往對社會主義國家變遷的研究觀點，若再衡估中國大陸社會的特性，本研究提出如下，針對本課題幾點研究的觀點。首先，筆者認為，若要釐清現階段大陸社會發展的意義，應該以市場經濟的發展為主軸。市場，對一般在資本主義社會的人而言，應該不是一個陌生的概念。但是對於一個長年經社會主義制度管理下的社會而言，其意義是完全不一樣的。以中國大陸而言，早期在保守的社會主義時代下，認為市場是資本主義裡的制度，是一種罪惡，理當要加以鏟除及避免的。如今體制的改革，重新把市場再釋放開來，這本身對當局而言，已是一個非常重大的變革。若再觀察市場發展的情況，並探究整個社會層面對市場的適應與對待過程，即可感知這個社會正進行著一場動態的調整過程。事實上，前述回顧有關社會主義改革發展的觀點，也都是環繞在市場的角度上，只不過各有側重或立場罷了。

因此，要定位現階段大陸社會發展的意義，以市場發展為主軸的研究觀點，絕對是一個絕佳的切入點。

選擇了市場發展為研究的主軸後，接下來是為市場做定性與定位的工作。事實上，這個部份是本研究觀點的重心所在。以往，一般比較容易將市場定位於一種民間的，一種經濟性質的活動。故而，衍伸出來的看法，乃將市場的自主發展，視之為一種「公民社會」(civil society)發展程度的指標。另外，也有人認為在社會主義集權統制下，市場其實仍然只是統治者控制方式的延伸罷了。除非社會主義的統治者先改變其統治形式，否則市場根本不可能有自主發展的空間。近來，很多包括在資本主義地區或社會主義國度裡的研究都發現，其實市場的運作機制與內容，可以是多樣的。或者說，是有很多不同勢力、邏輯運作其中的。在此，筆者想借用年鑑學派學者布勞岱(Braudel, 1984)研究一個社會屬性，所提出「社會：是一個多個集合的組合」(society: a set of sets)