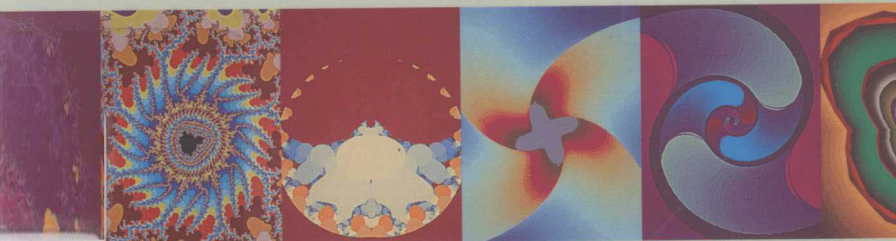


21世紀論叢

轉化中的香港： 身分與秩序的再尋求

劉青峰 關小春 編

劉兆佳
王賡武
余英時
饒餘慶
陳方正
關信基
翁松燃
陳弘毅
傅高義
任海
馬傑偉
杜瑞樂
陳慎慶



香港中文大學 中國文化研究所

香港中文大學中國文化研究所
二十一世紀論叢（一）

轉化中的香港： 身分與秩序的再尋求

劉青峰 關小春 編



中文大學出版社

本書由香港中文大學中國文化研究所設計、編輯及製作，並由中文大學出版社出版。

© 香港中文大學 1998

本書版權為香港中文大學所有。除獲香港中文大學書面允許外，不得在任何地區，以任何方式，任何文字翻印、仿製或轉載本書文字或圖表。

國際統一書號 (ISBN): 962-201-815-7

出版：中文大學出版社

香港中文大學・香港 新界 沙田

圖文傳真：+852 2603 6692

電子郵遞：cup@cuhk.edu.hk

網址：http://www.cuhk.edu.hk/cupress/w1.htm

**Hong Kong in Transition: the Continued Search
for Identity and Order** (in Chinese)

Edited by Liu Qingfeng and Kwan Siu-chun

© The Chinese University of Hong Kong, 1998

All Rights Reserved

ISBN: 962-201-815-7

Published by The Chinese University Press,

The Chinese University of Hong Kong,

Sha Tin, N.T., Hong Kong.

Fax: +852 2603 6692

E-mail: cup@cuhk.edu.hk

Web-site: http://www.cuhk.edu.hk/cupress/w1.htm

Printed in Hong Kong.

編者前言

本論文集定名為《轉化中的香港：身分與秩序的再尋求》，是有其特別意義的。文章全部選自《二十一世紀》雙月刊在九七回歸以前刊出的有關香港的研究論文，作者都是正在或曾在香港長期工作的學者，對香港有很深的了解和認同。因此，本書大致可以反映在香港回歸中國前夕，香港知識份子對從80年代中期中英談判之後到九七回歸這十幾年間，香港社會轉型過程中各方面問題的研究。其實，香港作為東亞四小龍之一，早在60、70年代其經濟剛剛起飛時，社會學家就開始積極觀察、研究香港現代化的特殊經驗。其中相當有代表性的論著是邢慕寰、金耀基合編的《香港之發展經驗》，它也是由香港學者闡釋香港經驗的重要論文集。該書於1985年由香港中文大學出版社出版，但學者們的研究和寫作時間多是在1982年，那時還沒有九七問題。簡單對比一下這兩本論文集，可以清楚看到學者們的研究視角已有明顯變化。

大致可以這麼說，《香港之發展經驗》是立足於亞洲四小龍之一的香港，用西方社會學理論來研究總結80年代中期以前

英國殖民地時期的香港政治、經濟和社會的發展經驗。其研究視角主要是內視性和國際性，與中國的關聯很少。如金耀基用「行政吸納政治」來概括香港殖民地統治的政治模式，這種政治結構有效地配合了香港經濟高速增長和社會穩定。在經濟、社會等方面，該書主要討論香港自由經濟下國民所得、國際貿易結構、新市鎮發展、家庭形態與結構、青少年犯罪等方面的具體問題。而本書則主要關注在中國因素凸現後，香港社會歷時十餘年的回歸階段、也即轉化中香港的各種問題。政治方面，由於「一國兩制」的構想尚未成為現實，特別是「六四事件」對香港市民的巨大衝擊，以及港督彭定康提出政治改革方案後中英政治爭拗日益加劇的情況下，引發許多前所未有的問題，這些都成為本書的重點。如香港華人身分認同問題的出現，即認同自己是「香港人」抑或「中國人」的變化及其對政治的影響（1985-1995）；又如在香港社會中，政治與市民生活素來關係不大，但近十餘年也開始出現市民參政、組黨、選舉立法會等等政治民主訴求和行為，因此，可以說這十餘年也是香港形成新的政治秩序和政治社會的重要階段。此外，「一國兩制」對中國內地和香港在社會與法律等方面的互動和可能產生的影響，以及兩岸三地的港台政策等，都是本書所關注而前一本書不可能涉及的問題。而在經濟、社會與文化宗教等方面，本書既有個案研究，又注意到香港與內地經濟的再整合，以及媒體對香港記憶的重新建構等現象。

顯而易見，這兩本書研究視角改變的大背景，並不單純是香港回歸中國這個重要因素；另一個可能更重要的因素，是70年代末至今中國本身的鉅變。而中國的鉅變，又不可能用亞洲四小龍的經驗來闡釋。因此，可以說近十幾年香港社會的轉變是十分微妙地處於四小龍經驗與中國社會大變遷模式之間

的。從歷史上看看，它包含着極其複雜、曲折的內涵：一個具有悠久歷史傳統和共產黨統治新傳統的龐大國家，在近20年的變化正是中國近代以來第二次現代化高潮。香港在過去百多年中國與西方碰撞的歷史中，一直扮演著吸納、傳播與融合西方文明的角色，並形成了有西方式現代社會結構又保留大量傳統文化的中國人的社會。在香港回歸後實行史無前例的「一國兩制」，保證香港現行制度五十年不變。但隨著香港回歸，兩制的衝突和相互影響又是不可避免的。如果這種相互影響是良性的，那麼無疑將成為中國第二次現代化極其重要的積極因素，這也是大多數中國人所樂見的。

本書的出版，記錄了回歸前香港學者對轉型中的香港社會的客觀並持審慎樂觀態度的觀察和研究成果。如果有可能的話，我們希望十年後再編一本「一國兩制」下的香港研究論文集，並期待有更具體和成功的經驗被總結出來。

編者

1997年12月

目 錄

v	編者前言	
	I 身分認同、歷史與未來	
3	「香港人」或「中國人」：	
	香港華人的身分認同 1985-1995	劉兆佳
31	談香港政治變遷	王賡武 (林立偉譯)
43	香港與中國學術研究	余英時
49	法國學者看香港：	
	《世紀末，還是一個世界的末日？》	饒餘慶
57	從「一國兩制」看二十一世紀	陳方正
	II 政治社會的形成	
73	香港政治秩序的尋求	關信基
99	香港政治社會的形成	關信基
115	兩岸三地的港台關係政策及其互動	翁松燃

III 法律與經濟

- 147 九七回歸的法學反思 陳弘毅
- 173 中國的香港：
初評《一國兩制與香港基本法律制度》 翁松燃
- 181 香港與廣東經濟的再整合 傅高義(小文譯)

IV 文化與宗教

- 195 看的辯證：展覽櫥中的香港 任海(劉宇光譯)
- 221 再造香港——電視建構的香港記憶 馬傑偉
- 237 西方對中國宗教的誤解——香港的個案
杜瑞樂(張寧譯)
- 259 教派的社會構成——香港牧鄰教會的個案 陳慎慶

I 身分認同、歷史與未來

「香港人」或「中國人」：

香港華人的身分認同 1985-1995

劉兆佳

香港中文大學社會學系

中國對香港恢復行使主權、香港特別行政區的成立、「一國兩制」、「港人治港」、「保持香港的資本主義制度及生活方式不變」與「高度自治」等方針政策的實施，在在都表示，從1997年開始，在中國廣大的社會主義體系中間，將會存在着一小片擁有高度自治權力的資本主義飛地(enclave)。由於香港被英國殖民統治達一個半世紀之久，而其制度與文化又與大陸迥異，要把香港重新納入中國母體之中，其難度之高自然不言而喻。

其中一個困難，厥為香港華人的身分認同問題。當香港特別行政區成立時，原先英國在香港與內地之間所起的屏障作用便告消失，從而身分認同的問題對兩地之間的關係便有嚴重的影響。作為一個概念而言，「身分認同」是模糊的和多層面的。本文的主旨，在於一方面探討未來香港與內地的關係，另一方面則分析香港內部的政治，所以文中援用的「身分認同」一詞，主要指香港華人對他們與香港及中國的關係的理解與界定。很

原載《二十一世紀》總第41期（香港中文大學中國文化研究所，1997年6月）

久以前，香港華人普遍使用「香港人」及「中國人」兩個詞來指謂自己，我們因此可以肯定地認為：「香港人」及「中國人」乃是香港華人感到最有意義的兩種身分。（為了敘述方便，我把認同自己為「香港人」的人簡稱為「香港人」，而認同自己為「中國人」的人簡稱為「中國人」。）以此之故，在本研究中，我們以這兩種香港華人的身分認同作為起步點，並藉此為一系列問題尋找答案：（一）在邁向1997年的過程中，香港華人是否面對一個「身分認同危機」的問題？（二）這兩種身分認同是否各自與一些態度上及行為上的特徵相連繫？（三）身分認同問題如何在1997年後影響內地與香港之間的關係？它對「一國兩制」政策的落實有何影響？（四）身分認同的問題將如何影響1997年後香港的社會與政治？「香港人」與「中國人」的身分的分野會否造成這兩類人在政治態度上的分歧？（五）將來這兩種身分認同會否愈趨模糊，或者甚至消融在一起，從而使身分認同問題在政治上變得沒有意義？

自從1985年以來，我和其他學者曾經進行了一連串的問卷調查，當中有部分問題涉及香港華人的身分認同問題。¹ 下面的論述，是基於我們對調查數據進行統計分析後所得到的發現。在整篇文章中，用以量度變項之間的聯繫程度的方法為卡方 (chi square) 分析，統計上的顯著度則定為0.05。

一 「香港人」與「中國人」

由於絕大部分香港居民在血統上為華人，香港因此可稱為華人社會。香港雖然在一個半世紀以來是一個英屬殖民地，但在其大部分的歷史中，香港的華人人口卻並非定居在香港，或

以香港為家的。相反，隨着中國國內及海外情況的轉變，香港經歷了多次的華人湧入及湧出的潮流。² 直至60年代，當來自中國的移民放棄了返回社會主義祖國的念頭，而他們的後代又難以在香港以外找到家國之後，香港才開始建立一個穩定的華人社會。顯然，香港華人的身分認同啟端於60年代，並逐步地凝結起來。³ 在過去十年的問卷調查中，認為自己對香港有歸屬感的被訪者，在全體被訪者中所佔的比例維持在頗高的水平。這方面的百分率在1985年、⁴ 1988年、1990年、1991年、1992年、1994年及1995年的調查中分別為79.5、67.1、63.3、55.1、66.0、77.0及60.6。

對於在香港回歸中國之前香港人身分認同的形成，有幾項因素特別重要。首先而又是最重要的是這樣的一個事實：自從1949年以來，中國的社會主義政權在香港與內地之間設置了一重障礙，使兩地人民不能在兩地之間自由進出。以此之故，香港華人便被隔離在中國之外而不受到內地翻天覆地的社會與文化變遷所衝擊。此外，在整個香港歷史中，香港的發展道路與中國的發展路向差異極大：香港實行放任的資本主義制度，而中國則大體上走毛澤東式的社會主義道路。1949年以後，兩地在發展經驗方面的巨大差異，對香港華人身分認同的形成有着關鍵性的意義。第三，中國在1949年後是一個內向的及對外封閉的社會，但香港卻迅速地發展為一個世界經濟體系中的活躍份子，並且經歷了相當程度的西化。第四，殖民政權所實行的有限職能政府 (limited government)，及其對法治與人權的注重，都是在中國歷史中罕見的。相反，在傳統中國，社會由國家支配，而個人則受制於群體。第五，有相當部分香港華人移居香港的目的，在於逃避政治迫害與動亂，又或者是尋找經濟上的發展機會。因此之故，香港內部有着一股強烈反對中國社

會主義政權的情緒，這股情緒自然成為香港華人身分認同的一個核心部分。第六，香港與內地在發展程度與生活水平上的巨大差距，使香港華人產生了一種優越感；有不少香港華人明顯地以鄙視的態度對待內地同胞。最後，香港華人普遍使用廣東方言，並逐漸以此為基礎建立了一種獨特的普及文化，這種特殊地方文化在塑造香港華人的身分認同過程中發揮重要作用。

雖然香港與內地分隔了一段相當長的時間，但由於香港華人在種族上乃華人，並且在內地有家庭、親戚、朋友及生意上的連繫，因此香港華人實際上不可能與中國的發展完全隔絕。儘管香港華人與內地華人在1997年之前並沒有共同的政治命運，但他們之間仍然有着濃厚的手足之情。對不少香港華人來說，殖民管治雖然是可接受的德政，但內心始終感到羞恥，有些時候甚至怒火中燒。種族歧視雖然愈來愈以含蓄或隱蔽的方式出現，但它畢竟仍然是殖民管治的內在特徵，這便不可避免地使香港華人不時感到他們都是華人這個共同點。毫無疑問，共產主義令香港華人反感，不過，中國共產黨人畢竟使中國擺脫了外國人的羈絆，並且把中國建設為一個世界強國等事實，卻又在他們心中留下了深刻但又是矛盾的印象。不過，由於香港始終是不少人的庇護所，所以在塑造香港華人的身分認同過程中，無論是中國民族主義或者是反殖民主義，都沒有成為強大的力量。雖然有小部分香港華人擁護大陸的社會主義政權或台灣的國民黨政權，然而大部分人卻對政治採取敬而遠之的態度。人們對中國國內政治的厭惡，才是形成香港華人的身分認同的最重要因素。

在1985年以來進行的一系列問卷調查中，我們詢問被訪者：在考慮到自己的身分時，他們認為自己主要是「香港人」、「中國人」、「兩者都是」或是「兩者都不是」。調查結果臚列在表1。

表1 香港人的身分認同* (表內數字為百分率)

	「香港人」	「中國人」	兩者都是	兩者都不是	不知道/ 無答案
1985*	59.5	36.2	—	—	4.3
1988	63.6	28.8	—	2.0	5.6
1990	57.2	26.4	12.1	1.0	3.4
1991	56.6	25.4	14.2	1.2	2.4
1992	49.3	27.0	21.1	0.7	1.9
1993	53.3	32.7	10.1	1.6	2.4
1994	56.5	24.2	16.0	0.5	2.8
1995	50.2	30.9	15.4	1.2	2.2

* 表內數字顯示認同「香港人」或「中國人」為其主要身分的被訪者的百分率。

* 在訪問中，給予被訪者的答案並不包括「兩者都是」及「兩者都不是」。

從表中可見，香港華人心目中主要而又最具意義的身分顯然為「香港人」和「中國人」。絕大部分的被訪者毫無困難地選擇了「香港人」或「中國人」為自己的主要身分。明顯地，較多被訪者選擇「香港人」的身分。就這兩種身分認同的相對重要性而言，在過去十年中的情況是：選擇「香港人」身分及選擇「中國人」身分的被訪者的相對比例並不穩定。這個情況表明：香港華人的身分選擇，是受到在香港與中國發生的事情所影響的。此外，對於在1997年後那種身分會更為香港華人所認同，過去十年的數字卻沒法提供明顯的趨勢。另外一個頗堪玩味的發現是：數字當中似乎蘊藏着一個長期但緩慢的趨勢，顯示同時認同兩種身分的人的比例在上升。我們有理由相信，在香港回歸中國後，這個趨勢會進一步強化。

從調查發現中可見，在社會與個人特徵方面，認同自己為「香港人」的人與認同自己為「中國人」的人有着明顯的差異。首先，女性比男性更多地認同自己為「香港人」。在1985年、

1988年、1992年、1993年及1995年的調查中，認同為「香港人」的女性與男性的被訪者的比例分別為67.3%與58.8%、73.5%與61.4%、55.9%與43.8%、53.9%與46.1%及58.8%與44.4%。女性較傾向認同為「香港人」的主要原因，顯然是由於她們較少受到殖民統治所困擾、對中國較多持負面態度及對中國所取得的成就較少欣賞。

教育水平較高的人也較多地選擇「香港人」身分。這個現象在1985年、1990年及1992年的調查中都被發現。由於教育水平與收入有密切關係，因此自然地在1985年、1990年及1995年的調查中，收入較高的被訪者也較多傾向認同自己為「香港人」。

同樣地，在香港出生的人也較多地認同「香港人」的身分。這個現象可在1988年、1990年、1992年、1993年、1994年及1995年的調查中得見。年紀較大的人較大機會在香港以外的地方出生，並且曾經接受過中國式的教育或社教化影響，他們自然會較年齡較輕者傾向於認同中國。這點也可在1985年、1988年、1990年及1991年的調查中得見。

如果從「香港人」及「中國人」兩種身分的認同者的社會及個人特徵的差異中作出判斷的話，我們可以這樣設想：如果香港在1997年後繼續由英國管治，那麼在過去十年中那些認同「香港人」身分的香港華人，在人口中的比例應該穩步上升，這是因為教育的普及化及在香港出生的人所佔人口比例增加之故。不過，正如前述，這個現象並沒有出現。這顯然與香港行將回歸中國這一事實，以及香港與中國兩地之間的接觸往還急速增加有關。

與「中國人」比較，「香港人」對香港應有較強的認同感、對其所處身的社會應有較濃烈的社會歸屬感。不過，有關的資料卻並不確鑿地支持這個看法。

「香港人」較「中國人」不單不具有對香港較強的歸屬感，而且他們更有較明顯離開香港的意向。在1985年的調查中，與「中國人」比較(40.9%)，「香港人」更多表示有意移民外地(52%)。所以，擁有「香港人」身分認同並不表示對香港有強烈的歸屬感，而且它也不是一個壓抑移民意欲的有力因素。這個使人困惑的現象，在往後的調查中亦被發現。在1988年、1990年及1995年的調查中，分別有23.3%、25.1%及10.9%的「香港人」表示他們已經有了移民外地的計劃，與「中國人」相關的數字則為14.5%、13.3%及6.6%，這組數字全部都低於前組數字。同樣地，在1992年的調查中，當被問及他們的移民計劃時，38.5%的「香港人」表示他們一定會留在香港、14%表示「可以留下來便留下來、留不下來時才離開」、14.6%表示能夠離開的話便離開、1.7%表示一定會離開，而10.6%則表示尚未決定會否移民。與「中國人」相關的數字則分別為48.1%、11.1%、8.6%、0%及3.7%。

同樣地，較大比例的「香港人」(1988年：11.8%、1990年：14.8%、1992年：3.7%及1995年：3%)表示會在1997年前移民到其他地方(與「中國人」相關的數字分別為9.4%、9.2%、1.8%及1%)。此外，在1992年的調查中，我們發現有較大比例的「香港人」(20.7%)表示有信心能夠到外地移民，而有此信心的「中國人」則只有16.6%。而在那些表示有能力移民的人當中，有21.7%的「香港人」已經取得了外國護照或外國居留權，而這在「中國人」中的比例則較低(19.2%)。此外，在那些認為自己沒有能力移民的人當中，「香港人」中有計劃去獲得外國護照或外國居留權者的比例(9.5%)仍然高於有此計劃的「中國人」(2.6%)。

事實上，與「中國人」比較，「香港人」較多已經取得了外國護照或外國居留權。在1988年、1990年、1991年及1993年，分別有3.2%、4.1%、3.6%及19.7%的「香港人」承認已經取得了外