



Teacher

当代教师教育课程系列教材

总主编 王富平

教育心理学

张公社 周喜华 编著

 中国人民大学出版社

Teacher

当代教师教育课程系列教材

总主编 王富平

教育心理学

张公社 周喜华 编著

中国人民大学出版社

· 北京 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

教育心理学/张公社, 周喜华编著. —北京: 中国人民大学出版社, 2012. 4
(当代教师教育课程系列教材)
ISBN 978-7-300-15555-5

I. ①教… II. ①张…②周… III. ①教育心理学-教材 IV. ①G44

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 061621 号

当代教师教育课程系列教材

总主编 王富平

教育心理学

张公社 周喜华 编著

Jiaoyuxinxue

出版发行	中国人民大学出版社		
社 址	北京中关村大街 31 号	邮政编码	100080
电 话	010-62511242 (总编室)		010-62511398 (质管部)
	010-82501766 (邮购部)		010-62514148 (门市部)
	010-62515195 (发行公司)		010-62515275 (盗版举报)
网 址	http://www.crup.com.cn		
	http://www.ttrnet.com (人大教研网)		
经 销	新华书店		
印 刷	北京昌联印刷有限公司		
规 格	185 mm×260 mm 16 开本	版 次	2012 年 5 月第 1 版
印 张	15 插页 1	印 次	2012 年 5 月第 1 次印刷
字 数	348 000	定 价	36.00 元

版权所有 侵权必究 印装差错 负责调换

前 言



教材建设是教学改革和教学建设的核心，教材编写则是教材建设的重要内容。随着《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》的颁布，《教育部关于“十二五”普通高等教育本科教材建设的若干意见》的出台，教师教育教学改革的深化和教师专业化进程的推进，教师教育课程教材建设迎来了一个全新的时代。同时，教育学省级特色专业建设点和教师教育课程群院级教学团队又为教师教育课程教材建设提供了良好的平台和主体。

呈现在读者面前的“当代教师教育课程系列教材”，是宝鸡文理学院教师教育课程群教学团队成员集体合作的教学研究成果。本套教材的编写力求体现以下特征：

第一，基础性。教师专业发展阶段理论认为，教师个体至少要经历职前专业化、入门专业化和在职专业化三个发展阶段，才能从一名新手成长为专家型教师或教育家型教师。职前教师教育课程是入职前教师获得系统的教育学科理论和教育实践知识的主要源泉，是未来教师职前专业化发展的基本途径。针对我国职前教师教育“老三门”（普通教育学、普通心理学和学科教学法）课程知识体系和内容的大而全、杂而乱和旧而不新等问题，本套教材的编写以未来教师专业理念、专业认知和专业能力的提升为主线，精选教育学科的基础知识、基本理论、基本方法和基本技能，突出现代教育技术、教学设计与教学评价、教育研究方法、新课程改革的理论与实践、学习规律与学习心理、学生发展与心理健康等内容的整合，为未来教师从教综合素质的提高和教师个人的全面发展夯实知识、能力和素质基础。

第二，生成性。本套教材试图突破传统的静态、封闭和传承的教材观，贯穿或渗透动态、开放和生成的教材观。教师教育课程教材不应只是学生的读本和教师的教本，也不应是静态的预设知识的“冷藏库”，而应该是促进未来教师专业发展和教师自身教学素质提升的动态生成系统。因此，本套教材内容的建构，不囿于教师教学这一单一视角，不刻意追求体系结构的逻辑完整性，不推崇偏爱专家学者对教育问题的话语权，而是在有利于教

师创造性教学、学生自主探究和教材适用性上进行尝试。如教材每章中的[学习目标]、[拓展学习与活动]等项目,为学生进行自主学习和探究学习活动,实现与教材文本的互动对话提供了更大的活动空间。教材中的“阅读材料”及对各家观点的简要综述,为教师深入挖掘和拓展教材内容,生成新的思想、观点,开发新的课程资源以及内在的教学品质的提升搭建了灵活的创新平台。

第三,研究性。教材编写过程实际上也是有目的地围绕教材中存在的问题进行教学研究的过程,具有复杂性、科学性、探索性等特点。本套教材的编写,不只涉及教材文本内容这一个要素,还要全面考虑制约教材文本内容的诸多因素,如教师教育改革和发展对职前教师专业化的要求、教师教育课程与学科专业课程的关系、未来教师的职业认知、教师教育课程教学的有效性等,表现出一定的复杂性。不仅如此,在教材编写过程中,还采用调查与座谈、文献分析与综述等研究方式,梳理教师教育课程教材建设中的主要问题,寻求解决问题、改进和提高教材编写质量的路径,凸显出教材编写的科学性。更为重要的是,参与教材编写的成员,都是从事教师教育课程教学的专业教师,在把教育学科前沿理论与基础教育改革的新进展作为教学内容编入教材之中的同时,我们将自己多年来积累的科研成果转化为教师教育课程教材内容,并力图在某些方面进行突破和创新,使教材编写更具探索性。

第四,团队性。本套教材的编写任务是由宝鸡文理学院教师教育课程群教学团队的成员集体合作完成的。整个编写过程坚持“让每个成员获得发展,促进成长”的团队理念,把提升未来教师的专业理念、专业认知和专业能力作为团队成员合作编写教材的共同目标,既强调个人分工,又突出集体合作,形成了良好的团队氛围,确保了本套教材编写的质量。值得一提的是,不管是各分册的负责人,还是参与编写的每个成员,只要在编写中遇到问题,就会不拘形式和场合,不分年龄和资格,进行“实时研讨”,共享资源,消除问题。这不仅成为教材编写团队成员的习惯性做法,而且成为本套教材编写的一个特色。经历了这样的教材编写过程,教材编写团队成为一个多向互动、深入研讨、自主发展的学习型团队,也进一步促进了教师教育课程群教学团队的建设和发展。

“当代教师教育课程系列教材”包括《教育学》、《教育心理学》和《现代教育技术学》三册,由王富平任总主编。其中,詹瑜、王富平、李存生负责《教育学》,张公社、周喜华负责《教育心理学》,刘芳、高轶俊负责《现代教育技术学》。

这本《教育心理学》教材由张公社拟定编写提纲和写作体例。参加撰稿的有:刘海珍(第一章、第十章);陈小普(第二章);郭春涵(第三章);姚满团(第四章);王红瑞(第五章、第九章);强红蕾(第六章);罗增让(第七章);张公社(第八章);周喜华(第十一章、第十二章、参考书目)。张公社、周喜华承担全书的统稿工作。

本教材的编写得到了宝鸡文理学院教学质量工程项目——教师教育课程群教学团队的资助,也得到了教育科学与技术系心理学专业教研室全体教师的大力支持,中国人民大学出版社的编辑同志对本教材的编写也给予了具体的帮助。同时,在本书编撰的过程中,各章节都不同程度地借鉴、吸收了同行的一些思想、观点及研究成果,有的已在书中注明,书后也列有参考书目,但挂一漏万在所难免,在此谨作说明并表示诚挚的谢意!

本教材的编写是宝鸡文理学院教师教育课程群教学团队成员集体合作开展教学研究活动的一次尝试。由于编写者认识水平、理论素养和实践经验的局限，本教材中不乏缺漏和遗憾之处，恳请同行提出宝贵的批评。

编者

2012 年 3 月

目 录

第一章 绪论	1
第一节 教育心理学的研究对象、内容与方法	1
第二节 教育心理学的性质与意义	7
第三节 教育心理学的起源与发展	11
第二章 教育与心理发展	17
第一节 心理发展概述	17
第二节 影响心理发展的基本因素	21
第三节 几种主要的心理发展理论	23
第三章 行为主义学习理论	39
第一节 经典条件反射学习理论	39
第二节 操作性条件反射学习理论	42
第三节 社会学习理论	48
第四章 认知学习理论	55
第一节 布鲁纳的学习理论	55
第二节 奥苏贝尔的学习理论	60
第三节 建构主义学习理论	67
第五章 知识的学习	75
第一节 知识学习概述	75
第二节 知识的获得	80
第三节 知识的保持	85
第四节 知识的应用	91
第六章 学习动机	96
第一节 学习动机概述	96

第二节 学习动机理论	101
第三节 学习动机的培养与激发	105
第七章 问题解决和创造力的培养	114
第一节 问题解决概述	114
第二节 创造力	122
第八章 德育与美育心理	136
第一节 德育心理	136
第二节 美育心理	147
第三节 学生品德问题与不良行为矫正	152
第九章 学习的迁移	158
第一节 学习迁移概述	158
第二节 学习迁移的基本理论	162
第三节 为迁移而教	164
第十章 学习策略	174
第一节 学习策略概述	174
第二节 认知策略	177
第三节 学习策略的促进	184
第十一章 学生心理健康教育	190
第一节 心理健康教育概述	190
第二节 学校心理健康教育的原则与内容	199
第三节 学校心理健康教育的途径与方法	205
第十二章 教师心理	210
第一节 教师专业品质	210
第二节 专家教师研究	217
第三节 教师的成长与发展	226
参考书目	231

第一章

绪 论



本章内容摘要

诞生于19世纪末20世纪初的教育心理学是一门内容丰富的学科，时至今日已有百年历史。在不断的发展中，教育心理学已逐渐成为一个相对独立的领域，其学科独立性也越来越明显，在当前的教育实践中教育心理学具有非常重要的地位。那么教育心理学的研究对象是什么？研究内容有哪些？对当前教育理论和教育实践具有什么意义？走过了怎样的发展历程？当前的研究现状与发展趋势如何？这些是本章将要讨论的问题。

第一节 教育心理学的研究对象、内容与方法

一、教育心理学的研究对象

从某种意义上讲，学校教育决定着个人社会化的水平和性质，学校教育是个体社会化的重要基地。这就需要学校和教师不仅要了解如何把学科内容教给学生，帮助学生不断地积累知识技能，提高品德准则和智力水平，还要掌握受教育者的生理和心理发展规律。因为只有这样，才有可能取得好的教学效果。教育心理学作为一门较成熟的学科就是在这种情况下发展起来的。

教育心理学的研究对象是什么？研究者对此有着不同的看法。如美国1971年出版的《教育百科全书》指出：“教育心理学是对教育过程中的行为的科学研究，实际上教育心理学通常被定义为主要涉及学校情境中学生的学与教的科学。”安德森和福斯特(R. C. Anderson & C. W. Faust)在其1973年合著的《教育心理学》中说，教育心理学是

研究“教与学的科学”。彼得罗夫斯基在1972年主编的《年龄与教育心理学》中认为：“教育心理学的对象是研究教学和教育的心理学规律。”我国学者普遍认为教育心理学的研究对象是教育活动中的心理学现象及其活动规律。如老一辈心理学家潘菽在其1980年主编的《教育心理学》一书中提出：“教育心理学的对象就是教育过程中的种种心理现象及其变化。”2001年出版的李伯黍和燕国材主编的《教育心理学》认为教育心理学“研究教育实践领域中的各种心理问题”。

综上所述，教育心理学的研究对象是学校教学情境中学生和教师的心理活动及其规律，即在教学过程中学生如何学、教师如何教，以及学生和教师相互作用时的心理活动及其规律。

毫无疑问，教师和学生是教学情境中最核心的两个因素。在学校教学情境中，教师和学生会有许多复杂的心理活动。比如，学生的学习目标是什么？学生的个体特征如何？学生是否喜欢学？学生是否能有效地掌握知识？学生应如何提高学习的能力？学生在学习过程中思维活动的方式是积极的还是消极的？教师应该如何指导学生学会学习？教师应如何通过自己的教学方法和教学思想促使学生在获取知识的同时进一步发展自己的智力和创造力？教师应如何培养学生的思想品质和道德修养？只有掌握了受教育者在教学情境中的心理活动及其规律，教育者才能更好地组织教学内容，选择适当的教学方法和手段，提高教学效率。

教学情境中还包括师生双方的互动。师生互为主客体，在教学过程中相互影响，相互作用。学生在教学情境中既是学习和发展的主体，又是受教育的客体。教师是施教的主体，其主导作用不仅体现在教师拥有许多的专业知识，而且体现在他们能够充分发挥学生的主观能动性上，而学生主观能动性的发挥又受到许多因素的影响。对师生互动中的心理活动及其规律了解得越多，掌握得越好，教学工作就会越有效。可以说教育心理学旨在理解学生的学习心理，并根据学习心理创设有效的教学情境，促进学生的学习。

二、教育心理学的研究内容

从学习和教学过程来看，教育心理学的具体研究内容就是围绕学与教相互作用的过程而展开的。包括五个学习与教学要素和三种学习与教学活动过程。

（一）学习与教学的五要素

1. 学生

学生是学习的主体因素，是教育心理学研究的主要对象。学生这个主体因素主要从两方面来影响学与教的过程：第一是群体差异；第二是个体差异。

群体差异包括年龄、性别和社会文化差异等。以年龄差异为例，年龄差异主要体现为思维水平的差异。小学生和中学生的思维水平是有差异的，在实际的教学当中，其学与教的方法和策略也是各不相同的。个体差异包括先前知识基础、学习方式、智力水平、兴趣和需要等方面的差异。它们是何种学习和教学的重要内在条件。无视学生这些个体差异，将会影响教学的效果和效率。例如，如果老师讲课的内容是学生已经很熟悉或是完全不懂的内容，肯定会使学生在不同程度上感到无聊或困惑。

2. 教师

教师是教育教学活动的执行者，在教学过程中起着主导作用。教师这一要素主要涉及

敬业精神、专业知识、专业技能、教学风格以及教师心理健康等基本心理特征。

3. 教学内容

教学内容一般表现为课程、课程标准和教材，是学与教的过程中要有意传递的主要信息部分。教学内容的确定一方面要符合社会发展的需求，如学校要给学生传授什么样的知识、经验，设置什么样的课程，进行什么样的思想教育，将学生培养成什么样的人等，是由一定的社会教育体系和学校性质决定的；另一方面要遵循学生的身心发展特点和规律，如教材的编写是否适合学生现有的发展水平，是否适用于学生学习的过程和特点，是否能有效地促进学生认知水平的提高，等等。

4. 教学媒体

教学媒体是教学内容的载体，是教学内容的表现形式，是师生之间传递信息的工具，如文字、语言、图表、图画、书本、幻灯、投影等。随着科学技术的发展，教学媒体也在不断地更新，现已成为教学中一个具有独特意义的因素，不仅影响着教学内容的呈现方式和容量大小，而且对教师和学生在学习过程中的作用、教学组织形式、教学方法以及学生的学习方法等都会产生一定的影响。因此，了解教学媒体的特点，能够正确地选择和使用教学媒体，有助于教学效果的提高。

5. 教学环境

教学环境包括物理环境和社会环境两个方面。物理环境是教学活动所需要的物质条件，涉及教学设施，教室的布置，室内照明、温度、颜色，教学区与活动区的划分等；社会环境涉及学生群体、师生关系、课堂纪律、课堂气氛、校风学风等因素。教学环境不仅影响学生的学习过程和学习方法、教师的教学过程和教学方法，也影响着学生的认知、情感和社会性等心理特征的发展。教学环境所造成的某种心理气氛、心理环境，会对教学活动及其效果产生不可低估的作用。

（二）学习与教学活动的三种过程

1. 学习过程

学习过程指学生在教学情境中通过与教师、同学及教学信息的相互作用获得知识、技能、方法及情感态度和价值观的过程。它几乎蕴涵了全部学习的心理特点与心理规律。学习过程是教育心理学的核心内容。

2. 教学过程

教学过程是指教师通过设计教学情境（如教学目标的选择、内容的安排、教学媒体的使用以及环境的设置等）、组织教学活动（如讲授、讨论、练习以及实验等）、与学生进行信息交流（如信息的呈现、课堂的提问与回答等）等，引导学生理解、思考、探索和发现，从而使其获得知识技能和态度的过程。此外，教师在教学过程中还有进行教学管理、调节教学进程、确保教学有效性的责任。

3. 评价和反思过程

虽然评价和反思过程是一个独立的成分，但是它却始终贯穿在整个教学过程中。评价和反思过程包括在教学之前对教学设计效果的预测和评价、在教学过程中对教学的监视和分析以及在教学之后的检验和反思。

在教学结束后，教师要特别注意评价学习的结果，看看哪些达到了预期的效果，哪些

是需要改进的。比如,教学目标是否适合学生、教学方法的选择是否正确、是否需要借助其他的教学媒体等。通过自我反思认识到自己的优点和不足,完善教学过程中的各个环节,以提高教学的效果和效率。

总之,在学与教相互作用过程模式中,五要素影响了三种过程,三种过程交织在一起相互影响。其主要表现为:(1)学生的学习过程是以自身先前知识和学习发展水平为基础的,是在教学过程的背景下进行的,学习的进程因教学的质量而变化。(2)教学过程要以学习过程为基础进行,教学过程还要根据教师自身特点、教学内容的难易程度以及教学媒体和教学环境情况进行调节。(3)评价和反思过程随学习过程和教学过程的进行而侧重于不同方面,反过来又促进学习过程和教学过程。

三、教育心理学的研究方法

掌握教育心理学的研究方法,是学习这门课程的又一重要内容。学习和理解研究方法有助于教育研究的科学化。

(一) 教育心理学研究的基本原则

1. 客观性原则

客观性原则是指教育心理学和其他的科学一样,应遵循实事求是的原则,采取客观的研究方法,尊重客观事实。在研究教育教学活动中出现的各种问题与规律时,必须依据客观事实,坚持客观性。教育心理学的研究应该具备下列条件:所研究教育教学过程中的心理或行为是可以观察的;所研究教育教学过程中的心理或行为是可以测量的。人的心理是客观现实在人脑中的反映,一切心理活动都是由客观刺激引起,并通过个体内部一系列生理心理的变化在人的活动中表现出来的,因此用客观的方法研究心理学问题是十分必要的。在教育心理学研究中,从问题的提出、实验的设计、材料的搜集,到数据资料的整理分析和最终结论的得出,都要坚持客观性原则。

2. 系统性原则

这是辩证唯物主义关于事物或现象运动变化和普遍联系的观点在心理学研究上的运用。系统性原则就是坚持系统的、整体的观点,要求把人的心理现象看做是一个相互联系、整体的动力系统来加以考察和研究,必须研究各个心理过程、心理特征之间的相互联系、相互制约的关系,而不能把心理现象看成是孤立存在的内容去研究。人的心理现象不是单一的片断,而是一个整体,任何一种心理现象都是整体心理的一部分。各种心理现象的产生、发展,都会受到周围各种具体情境因素的影响,而人对每个心理现象的反映,也会受到时间、地点、当时的情境以及本人的心理状态等因素的影响。因此,既要对人的心理进行多层次、多水平、多角度的系统分析,又要对心理现象及其影响因素之间的相互作用和联系进行整合研究。只有这样,才能得出正确的结论。

3. 发展性原则

发展性原则是指研究者应以变化和发展的观点来看待人的心理。将人的心理活动看成是一个变化发展的过程,要充分重视人的心理现象的各种量的变化和质的表现。在研究心理活动时,不能用静止的、固定不变的模式来看待问题。坚持发展性原则对教育培养青少年儿童心理素质及研究学生的个性发展具有特别重要的意义。因为即使是比较稳定的个性

心理特征，也可能在较长时间里因受各种因素的影响而发生变化。

4. 理论联系实际的原则

教育心理学的研究从选题到具体的研究过程，都要做到以教育心理学的理论为指导，从教育实际需要出发，最终要解决教育教学实际中的问题。

(二) 教育心理学的主要研究方法

1. 实验法

实验法是指按照研究目的，有计划地严格创设并控制一定的条件去主动引起或改变被试者的心理活动，并对其引起的某种心理及行为进行研究的方法。在实验中，研究者处于主动地位，可以根据研究的需要有计划地引起或改变某种心理现象，积极干预被试者的活动，而不必消极地等待。由于实验法可以反复验证，所以，它能揭示心理现象发生发展的规律。据实验情境的不同，实验法可分为实验室实验法和自然实验法两种。

实验室实验法是指在特定的实验室情境中，借助各种实验设备或仪器，严格控制各种因素进行实验，以探索人的心理活动规律的心理学方法。教育心理学的许多问题均可在实验室进行研究。实验室实验法的优点在于，由于实验常常需用一些现代化的仪器设备，实验中各种因素控制严格，因而实验结果客观可靠，能够精确地测定自变量和因变量之间的关系。这种方法的不足之处在于，研究过程中的人为因素较大，距离人们的实际生活情况较远，研究结论在实际应用中的推广效果不大。此外，目前还不能对一些复杂的心理现象进行有效的研究。

自然实验法是指在日常生活条件下，对某些因素加以控制或改变去研究人的心理的方法。对教育心理学而言就是在教学条件下观察学生的行为变化。它可以研究各种心理过程和个性心理特征，而且是儿童心理学、教育心理学、社会心理学研究中的常用方法。自然实验法的优点在于，实验者可利用实际的生活情境来研究心理活动的变化规律，被试者处于自然状态，所得的结果比较切合实际，可以有效地应用于实践。自然实验法在一定程度上避免了实验室实验法中的明显的人为因素。它的不足之处是实验情境不易控制，容易受无关变量的影响。

2. 测验法

测验法是指通过某种标准化测验来研究个体心理现象或行为差异的一种方法。测验法具有以下优点：测验法所使用的标准化测验编制严谨、效果可靠；测验法施测容易控制，是一种定量化程度很高的方法，结果处理方便；测验法方便省力，有设立好的常模，可以直接进行对比研究。测验法的不足之处是测验法会受到经验和文化条件的影响，属于一种间接测量，对施测者要求较高。此外，测验法难以进行定性的分析，因此结果多为描述性和解释性的。测验成绩只表明“结果”，不能反映过程。

3. 调查法

调查法是根据研究的目的，向被调查者提出有关的问题，要求被调查者就某个或某些问题表达自己的想法，以此来了解某一心理活动的发生及其条件，从而了解这一心理活动的方法。被调查者需是具有总体代表性的样本。调查法通常用来了解个体和群体的基本情况。例如，如果我们想了解受教育水平不同的人对孝道的态度，可以就此问题去调查许多人。

调查法可分为问卷调查和访问调查两种方式。问卷调查也称问卷法，是研究者根据研究课题的要求，设计出问题表格让被调查者自行填写以搜集资料的一种方法。这种方法具有向许多人同时搜集同类型资料的优点。其缺点是发出去的调查表难以全部收回，只能得到被调查者对问题的相对完整的答案。

访问调查也称谈话法，是一种以面对面的方式向被调查者提出问题进行调查的方法。谈话法的优点是灵活性强，可以直接向被调查者说明谈话目的，提高被调查者回答问题的准确程度；研究者还可以控制谈话过程，通过补充提问、临时提问等方式多方面了解被调查者回答问题的情况。它的缺点是：比较费时间，而且费用高；研究者的言行不当或被调查者的心态不好都会影响回答的真实性，所以不能只凭谈话获得的数据就轻易下结论。根据访谈内容和过程有无统一的设计要求、有无一定的结构，可将访问调查分为结构访谈和非结构访谈；根据访谈时是否借助一定的中介物，可将访问调查分为直接访谈和间接访谈；根据访谈对象的特点，还可将访问调查分为一般访谈和特殊访谈。

4. 观察法

观察法是在日常生活条件下，有目的、有计划地通过对被试者的行为表现的观察，作出详尽的记录，然后进行分析处理，从而了解其心理现象的规律和特征的一种研究方法。观察法的主要优点是，所观察的行为发生在自然环境中，不为被观察者所知，其行为比较自然。环境对被观察者心理活动的干扰较少。使用这种方法能较多地了解到现象的真实状况。其不足之处在于，观察者处于被动状态，只能消极等待被观察者的某些行为出现。对某种现象难以进行重复观察，观察的结果也难以进行检验和证实，观察积累的资料只能说明“是什么”，不能解释“为什么”。

5. 个案研究法

个案研究法是对单一研究对象的某个或某些方面进行广泛深入研究的方法，也称个案法。通过搜集单个被试者各方面的资料以分析其心理特征。它可以对一个人的心理发展过程进行比较系统、全面的研究；也可以对一个人某一心理活动的发展进行研究；或对某几个人同一心理活动的发展进行研究。个案研究法的优点是：能对研究对象进行全面、系统、深入的了解；在个案追踪过程中，根据需要适当结合其他方法（如实验、问卷等），可以考察人的行为发展的过程，探讨发展阶段的过渡，以及行为发展与环境因素的关系。其不足之处是，结果缺乏代表性，所提供的材料往往是粗略的、描述性的，在一定程度上影响科学性。

6. 文件分析法

文件分析法是指通过对学生在学习生活过程中积累的有关文件进行分析，以了解其当前问题形成的原因。所谓的文件包括学生的信件、日记、周记、平时的作业、作文、考试成绩以及以往在校的行为记录等。

总之，心理学中各种具体研究方法都有其优缺点。在研究问题时，应根据需要选择合适的方法，扬长避短。如果能将几种方法科学合理地结合使用，取长补短，就会取得较佳的研究效果。随着研究的发展，研究方法也在发展。

第二节 教育心理学的性质与意义

一、学科性质

对一门学科性质的认定,关系到这门学科在科学领域的归属和分类等重要问题。由于教育心理学研究的复杂性,在教育心理学学科性质的问题上一直存在争议。

从研究对象看,教育心理学应该是一门应用研究和基础研究并重的学科。在心理学发展的早期,人们认为教学心理学的工作重点在于把心理学的知识、原理应用于教育领域中,教育心理学是一门应用学科。强调教育心理学要关注教育教学情境中的具体问题,并为解决这些问题提供具体的原则及操作的模式、策略和方法。教育心理学具有应用性质的观点直到现在仍为大多数教育心理学工作者所赞成。但是,也有一些教育心理学家反对把教育心理学局限于应用性学科,认为教育心理学是一门理论性的基础学科,偏重于教育领域中心理现象的科学研究。强调教育心理学的学术研究性质,认为教育心理学是既独立于教育又不依赖于心理学的独立学科。教育心理学要研究教育、教学情境中的基本规律,概括理论、原理,为解决教育、教学中的问题提供理论依据。

任何一门学科的性质都是与其研究对象密不可分的,研究对象规定着学科的内容体系并决定着这门学科的性质特点。教育心理学研究的对象是学校教学情境中学生和教师的心理活动及其规律,因此,教育心理学既要重视教育的基础理论研究,也要重视应用开发研究,是一门应用和基础并重的学科。

从学科范畴看,它既是心理学的一个分支学科,又是以教育与心理结合而产生的交叉学科。作为一门心理科学,教育心理学的任务在于研究、揭示教育系统中学生学习的性质、特点及类型以及各种学习的过程和条件,使心理学在教育领域中得以向纵深发展。作为一门教育科学,教育心理学的任务在于研究如何应用学生的学习活动及其规律去设计教育方案、改革教育体制、优化教育系统,以提高教育效能、加速人才培养。教育心理学兼有自然科学和社会科学的性质,是一门介于自然科学和社会科学之间的跨界学科。因此,将教育心理学说成是一门交叉学科、边缘学科是比较合适的,但是一般这一类型的学科均是小学科,也有不少学者并不主张将教育心理学的学科性质进行这样的定位。

二、教育心理学与其他学科的关系

(一) 教育心理学与邻近心理学科的关系

1. 教育心理学与普通心理学的关系

普通心理学是教育心理学的基础。从教育心理学和普通心理学的对象及方法论来说,这两门学科之间的关系是特殊与一般的关系。普通心理学研究的是社会实践的各种领域所共有的心理现象及一般规律,是各个心理学分支的基础。而教育心理学研究的是教学过程中学生学习的心理规律,揭示教育同心理发展的相互关系,教育心理学有其自身不同于普通心理学的训练内容、理论及研究方法。为此,把教育心理学说成仅仅是普通心理学(或

心理学)原理原则的应用,或是把教育心理学看做简单的教育加心理学是有失偏颇的。

2. 教育心理学与儿童心理学(发展心理学)的关系

教育心理学与儿童心理学(发展心理学)的关系十分密切。这是因为对学生必须进行教育必须依据儿童心理发展的规律。由于儿童心理学的对象是处于教育情境下正在学习的儿童和青少年学生,所以儿童心理学把教育作为一个重要因素来考虑,并在教育过程中探索他们的心理发展。教育心理学就是根据儿童心理学研究所获得的事实,以确定教育的可能性,从而采取正确的教育措施,这样才能发挥教育的功能。可以说,教育心理学的着眼点在于教育的作用,儿童心理学(发展心理学)的着眼点在于儿童发展的实质或原因方面,主要考虑教育条件对学生心理发展的影响。教育者传授的内容若要对儿童的发展起作用,则必须通过儿童的学习及接受才能实现。教育心理学无论选择什么研究课题都得考虑某一阶段被试者所处年龄阶段的心理发展水平。由此可见,教育心理学的研究对象与儿童心理学的研究对象虽有联系与交叉的一面,但各有不同的侧重点。此外,从儿童发展的实质或原因方面来说,它所揭示的心理发展规律不能仅局限于学校生活的范围,它与社会实践的其他领域也是密切联系的,社会经验的学习无疑也是发展的一个重要方面。教育心理学与儿童心理学(发展心理学)并不是重合的,仅存在着部分的交叉。总之,这两门学科之间是可以相互补充的。

(二) 教育心理学与其他教育学科的关系

由于教育心理学的对象是教育系统中学生学习的心理规律,因而它不仅是一门心理学科,也是一门教育学科。就教育系统的内在结构而言,由于教育心理学的对象局限于学生学习的心理规律,因此,教育心理学既不能也不应该替代其他教育学科,这是首先应该明确的。

1. 教育心理学与教育学的关系

教育心理学和教育学各有自己的研究对象和任务,但其目的都是为教育实践服务,因此两者是相辅相成的。教育学研究教育的基本理论,它包括教育的本质、目的、内容、原则、方法、组成形式等方面的问题,着重点是探讨教育措施与它的效果之间的关系;教育心理学则研究学校教学过程中学生和教师的心理活动及其规律,研究的重点则是要找出在这种教育措施条件下,学生心理活动发展变化的规律。事实上,在教育实践的各个方面都包含着心理学问题,学生的心理活动规律是教育工作的重要依据之一。因此,教育学也涉及教育过程中学生的心理活动,特别是在选择和使用教育方法上,学生的心理活动是有效教育必须考虑的因素。从这一点上讲,教育心理学是教育学的基础学科之一。同时,学生的心理又是在教育条件下形成、发展起来的,教育学的理论对于教育心理学也具有一定的指导意义。教育学和教育心理学虽然研究的角度不同,但是研究中有互相交错的地方。从事教育心理学研究也必须具备足够的教育学知识,这样才能富有成效地完成自己的任务。

2. 教育心理学与教育技术学的关系

教育技术学是一门边缘学科,它是综合地应用教育学、心理学、生理学以及理工科的知识研究实现教育目标的最优手段、方法的一门学科。换句话说,就是在各门学科的结合下,探讨教学效果最优化的理论和技术条件。教育心理学的学习理论是教育技术学的理论

根据；而反过来，现代化教学手段的采用，又为学习理论的研究开辟了新的途径。

三、教育心理学的意义和作用

（一）教育心理学的意义

教育心理学不仅是所有的教育工作者必须掌握的一门专业基础学科，也是许多教育学科的建设者所必须具有的专业基础知识之一。教育心理学的研究在理论上具有重大意义。

首先，教育心理学的研究有助于促进整个心理科学理论的发展。教育心理学所揭示的心理规律为心理学的发展和完善提供了丰富的材料和证据。科学飞速发展的今天，依然有许多心理学的问题还不曾被明确地提出来，教育心理学可以从教学过程这一角度对心理规律进行探索，丰富心理科学理论。如教育心理学研究的学生在学习知识过程中表现出的记忆规律对普通心理学乃至整个人类记忆规律的研究都有重要的意义。

其次，教育心理学的研究也对教育学（特别是教学论、课程论和德育论）的理论发展起重要作用。例如，教育心理学关于知识建构过程的研究，将对深入认识教学中学生的主体性地位起重要的促进作用。

此外，教育心理学对人类学习过程的了解还将为人工智能的发展提供有益的理论指导。

教育心理学对教育实践也有较大的意义，主要表现在以下两个方面。

第一，有助于提高教育、教学工作的效率与质量。

在教学过程中，教师要有深厚的知识基础和高超的驾驭课堂的能力，才能在课堂教学中把知识传授给学生，从而成功地完成教学目标和任务。但是作为一个优秀的教师，只有渊博的知识和丰富的课堂经验是不够的，因为课堂教学活动是教师和学生的双向互动的过程，教师和教育工作者要想使教育教学工作做得更有成效，就必须不断去发现、把握和正确运用存在于教育教学过程中的规律，其中包括教育心理学所揭示的学与教的心理规律。教育心理学作为以应用为主的学科，重视研究并揭示存在于教育教学实践中的具体规律，使其能直接为学校教育提供指导。比如在课堂上有的学生爱接话茬，说一些与上课内容不相关的话，如果老师对这事板着脸，批评这个学生，课堂气氛会一下子紧张起来，不利于教学的继续开展。如果老师能通过积极的心理暗示使学生的缺点变成优点，不仅课堂气氛活跃了，学生能够畅所欲言，勇于表现自我，个人的主观能动性得到较大发挥，个性得到张扬，而且教学工作也会做得很成功，无形之中提高了课堂效率与质量。

第二，有助于更新教育观念，帮助教育者提高自我教育的能力。

教育心理学有助于教师对教育现象形成新的科学认识。在实际的教育教学当中，许多方法和行为都是对传统模式的继承。教育心理学可对传统的、常规的教学方法、教学行为进行分析和研究，提出更为科学的观点。作为对课堂教学起主导作用的教师，只有不断地学习，掌握新的教育教学知识和理念，才能最大限度地挖掘出学生在课堂上的潜能。例如，在小学语文课上，教师应该采用什么方式指定学生站起来朗诵课文？是随机点名还是按顺序点名？对这个看上去不成为问题的问题，教育心理学研究表明，其答案并非像人们想象的那么简单，应综合考虑不同的年级、不同点名方式的利弊等，选取恰当的点名方式。