

近代以来的

郑永华 赵志一 著

玄道门



社会
SOCIAL



版社
S (CHINA)

近代以来的

郑永华

赵志著

玄道门



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

近代以来的会道门/郑永华, 赵志著. —北京:
社会科学文献出版社, 2012. 7
ISBN 978 - 7 - 5097 - 3385 - 1

I. ①近… II. ①郑…②赵… III. ①反动会道门—
史料—中国—近代 IV. ①D693. 75

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 091031 号

近代以来的会道门

著 者 / 郑永华 赵 志

出 版 人 / 谢寿光

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

责任部门 / 皮书出版中心 (010) 59367127 责任编辑 / 武 云 赵子光

电子信箱 / pishubu@ssap.cn

责任校对 / 王国毅

项目统筹 / 邓泳红

责任印制 / 岳 阳

总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部 (010) 59367081 59367089

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

印 装 / 北京季蜂印刷有限公司

开 本 / 787mm × 1092mm 1/20

印 张 / 14.4

版 次 / 2012 年 7 月第 1 版

字 数 / 240 千字

印 次 / 2012 年 7 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 3385 - 1

定 价 / 49.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社读者服务中心联系更换

 版权所有 翻印必究

序

秦宝琦

郑永华、赵志的专著《近代以来的会道门》即将付梓，作为他们昔日的导师，看到弟子的研究成果，感到由衷的高兴！

对于如今五六十岁的人来说，“会道门”一词可谓耳熟能详。但是，人们往往仅有个模糊的概念，究竟何谓“会道门”，则可能说不清楚。对于学术界的人来说，“会道门”是个敏感的政治问题，学者们往往望而却步，不愿涉及。改革开放以来，学术研究领域不再存在禁区，但是愿意涉及这一领域研究的学者依然寥寥可数。一些从事历史学、社会学、宗教学的学者，研究范围大多仍局限于会道门的前身——明清时期的秘密教门（或曰“民间宗教”、“秘密宗教”）。公安、政法战线的实际工作者，则从政治上特别是治安、安全的角度对会道门进行考察，认为会道门乃是反动的政治组织而非宗教团体。所以，长期以来，缺少一部既能为学术界赞同，又能被公安、政法界认可，既有学术价值，又有现实意义的学术专著问世。郑永华、赵志所著《近代以来的会道门》一书，从其清晰的理论脉络、严谨的论证方法、翔实的史料依据等方面来看，在很大程度上可以说是填补了这方面的空白，既满足了学术界的需求，又可以作为宗教事务管理部门和公安、政法

部门工作者的参考。

我作为本书的第一个读者，谈谈阅读后的几点感想，供读者参考。

首先，本书对“会道门”的词源、性质和产生的时代背景做了历史的考察。

作者厘清了“会道门”一词形成、演变的历史，记述了学术界与公安政法界对“会道门”一词的不同解读。这不仅在学术分类方面具有重要意义，而且有助于不同领域的人取得对“会道门”统一命名的共识。

“会道门”产生的时代，涉及它与明清以来民间秘密教门的关系。以往有学者把明清甚至更早的民间秘密教门均称之为“会道门”，这在学术分类上容易造成混乱。本书则把明清（包括更早时期）的秘密教门同民国以来的会道门加以区别。这是符合历史实际的。明清时期的秘密教门乃是下层群众为了精神上的慰藉而自发结成的、带有宗教性的民间秘密结社，而民国以来的会道门，则无论其阶级构成还是社会功能，均发生了很大变化。其中有些具有明显的政治色彩，如北洋军阀统治时期的同善社，得到了最高统治者的支持，其骨干成员大多是当时的军阀、官僚、富商一流人物。抗战时期的一心天龙华圣教会，则得到日本侵略者的庇护，为日本侵略中国效力。

关于会道门的性质，以往的学术界同公安、政法界存在较大分歧。一些学者认为会道门乃是下层民众的宗教组织，它比正宗宗教更接近底层群众。而公安、政法界则认定会道门属于反动政治组织，危害国家的安全与社会的稳定。本书则以翔实的历史事实指出，民国以来的会道门，成员庞杂，人数众多，尽管其首领、骨干多跻身上层社会，不少人还同统治阶级有着密切关系，但基本群众仍然是一般百姓，因此表现出繁杂多样的社会功能，有些成为统治阶级或外国侵略者的工具；有些则是慈善团体；有些继承了明清时期秘密教门的互助功能，有的还主张禁烟戒酒，拒绝

毒品，禁止信众参与赌博；有的还同军阀或日本侵略者进行武装斗争。就是同一会道门组织，在不同时期、不同地点，其表现也各有不同。因此在判断会道门性质时，不能“一刀切”，应该坚持实事求是的原则，‘结合具体的历史环境，对发生在具体时间、具体地点，由具体人物主导的具体活动，进行客观、全面分析’。作者正是坚持了这些原则，所以能够在分析各个会道门的历史作用与社会功能时，做到尊重事实，客观公正，既看到其某些积极的作用，也不隐讳其巨大的消极影响。

其次，全面、系统地阐述了近代以来会道门兴起的社会环境，梳理了众多会道门的由来与演变，使读者得以清晰地看到近代以来会道门的发展脉络与演化历程。作者还对民国年间各种政治势力对会道门的政策做了客观、实事求是的论述，对新中国成立前中国共产党有关会道门政策的演变，也做了清晰的梳理和详尽的分析。

总之，近代以来的会道门，作为一段特殊的历史现象，应当给予研究与总结，本书至少做到了这一点。在新形势下，海内外许多会道门已经向民间信仰和当代新兴宗教转化，那将不再是作为历史上的会道门而存在了。读完全书，尚有意犹未尽之感。历史已经进入 21 世纪的今天，在党中央提出构建和谐社会的理念和面对海峡两岸关系和平发展的新形势下，如能进一步探讨、展望会道门在中华民族未来发展中所处的地位与作用，将会更加凸显本书的学术价值与理论意义！本书在这方面尚付阙如，不能说不是个遗憾。希望作者今后能够加强这方面的研究，以飨读者。

2010 年 10 月于回龙观寓所

序	秦宝琦 001
绪论 “会道门”辨析	001
一 “会道门”的词源	001
二 会道门产生的时代	009
三 会道门的性质	013
四 小结	018
第一章 会道门兴起的社会环境	020
第一节 变幻不定的政治局势	020
一 君主专制政体的灭亡与反复	021
二 国民党内部的争权夺利	024
三 国共两党之争	028
四 日本侵华与傀儡政权的建立	031
第二节 连绵不绝的战争环境	036
一 反对袁世凯的战争	037
二 北洋军阀混战	038
三 国民革命军北伐战争	039
四 国共两党十年内战	040

► 近代以来的会道门

五 抵抗日本侵略的民族战争	042
六 三年解放战争	045
第三节 民不聊生的社会状况	048
一 灾荒频发	049
二 土匪横行	054
 第二章 会道门的由来及其发展	061
第一节 从秘密教门到会道门的演化	061
一 秘密教门的形成与发展	061
二 秘密教门演化为会道门后的变化	063
第二节 20 世纪上半叶国内主要会道门概况	066
一 一贯道	066
二 同善社	081
三 九宫道	087
四 理门	093
五 红枪会	097
六 先天道	101
七 道院与世界红卍字会	109
八 孔孟道	116
九 天仙庙道	124
十 一心天道龙华圣教会	130
 第三章 民国时期各政治力量对会道门的政策	135
第一节 北洋政府统治时期的会道门	135
一 民国初年的军阀政治	135
二 北洋政府统治初期对会道门的态度	136
三 会道门的空前发展和各地对会道门的政策	139
四 概论北洋军阀统治时期的会道门问题	148
第二节 国民党统治下的会道门	149
一 南京临时政府对会道门实施的短暂治理	149
二 北伐前后国民党与会道门之关系	150

三	南京国民政府对会道门政策的演变	157
四	朝令夕改，摇摆不定——评国民党政府对会道门 之政策	173
第三节	抗争、求生与变异——抗战时期的会道门	177
一	抗战时期日伪政权对会道门的扶持与利用	177
二	抗战时期各类会道门不同的生存方式	181
三	透过表象看抗战时期会道门的立场	190
第四节	中国共产党对会道门政策的演变	194
一	大革命时期	194
二	土地革命时期	203
三	抗日战争前期	209
四	抗日战争后期	216
五	解放战争时期	222
第四章	中华人民共和国成立初期对会道门问题的处理	230
第一节	全国取缔会道门概况	232
一	主要阶段	232
二	基本步骤	244
三	成果与经验	250
第二节	北京取缔会道门工作实录	254
一	决策过程	255
二	全面展开	257
结 语		265
主要参考书目		267
后 记		276

绪论

“会道门”辨析

中华人民共和国建立之后，“会道门”一词在中国大陆各阶层中广泛使用，成为当代中国高频的专用名词之一。^①然而，当今社会上对于“会道门”一词的含义，并未完全清晰。最典型的，莫过于山东、云南、陕西等地，将本不属于会道门系统的哥老会、洪门等帮会组织，也视作“会道门”，并记入地方志书中。^②这是由于在种种因素影响下，对“会道门”的研究还不很深入，对于“会道门”一词的由来以及其内涵与外延，国内学术界仍未取得一致意见。因此行文之前，先对相关概念作简要辨析。

一 “会道门”的词源

“会道门”一词作为总称，一般认为形成于中华人民共和国成

① 经2010年4月10日网络检索，“会道门”一词，在“谷歌”上启用安全搜索功能后，约有258000结果；在“百度”搜索上，约有相关网页275000篇。

② 见中国会道门史料集成编纂委员会编纂《中国会道门史料集成》，北京，中国社会科学出版社，2004，第643、1106、1133页等。将中国秘密社会史大略划分为“教门”与“帮会”两大系统，“会道门”属于有信仰内容的教门系统，哥老会、洪门等则属于拜把结盟的帮会系统，基本上已成为该领域研究者的共识。

立后的 20 世纪 50 年代初期。对于该词的来源，目前存在两种主要的说法。一种意见认为，“会道门是会门和道门的合称”。“会门”和“道门”为两大类不同的组织，“其中的会门，主要有金钟罩、大刀会、小刀会、红枪会等；其中的道门，主要有一贯道、先天道、九宫道、圣贤道等”。会道门的前身可以追溯到明清时期的罗教、大乘教、青莲教、八卦教等组织，以道门的出现为先。道门既是某些异端宗教的别称，如黄天教又称“黄天道”，先天教又称“先天道”，真空教又称“真空道”；又可能是一些教门分支的称呼，如八卦教中有坎卦道、震卦道、离卦道等。有些直接以教旨命名的组织也称作“道”，如一贯道、归根道等。而会门最初则是以兵器种类命名的，如大刀会、小刀会、红枪会、黄枪会等，“偏重吞符念咒，练功习武，据地自保”。由于会道门内部支派众多，名称中仅有称“道”或仅称“会”的，有既称“道”又称“会”的，也有既不称“道”也不称“会”的，也有内外称呼迥然有别的。“名称的杂乱多样，反映了会门、道门的互相融合，混合生长的史实，因此人们后来将会门和道门并称为会道门，把会道门作为一个整体的概念。”^①

另一种看法则认为，“会道门”的来源，应是“会”、“道”、“门”三类组织的概括性合称。并指出，会道门是以封建迷信为联系纽带和手段，按照封建家长制的形式，以不同名称建立起来的种种错综复杂的秘密组织。其规模虽有大有小，产生的时间有早有晚，但以“××会”、“××道”、“××门”为名者居多。20 世纪 50 年代初期，为了取一个简要、概括的称呼来代替，于是“从这些众多不同的名称中，取其中较多组织名称的最后一个字，以‘会’、‘道’、‘门’作为对它的总的称谓，也就是对这类组织的总称”。这一名称此后持续相沿，“虽然以往也有称‘道门’、‘会门’、‘教门’的，但新中国成立以来，便统一称这类组织为‘会

^① 邵雍：《中国会道门》“绪论”，上海，上海人民出版社，1997，第 1~2 页。

道门’了。”^①

上述两种观点，都尚有有待斟酌之处。从历史演变看，“会道门”一词从酝酿、提出，到在全国范围内成为共识，存在一个较为漫长的过程。“会道门”概念的提出，与中国共产党治理此类组织的历史有密切关系。早在1942年3月底，晋冀鲁豫边区政府宣布取缔边区内“违抗抗日利益之一切非法秘密落后迷信组织”，布告中列举了八卦道、大仙道、孔子道、长毛道、还乡道等具体组织名称，而用“会门、道门”并称作为概括指代，但该文中同时也单用“会门”作为总称。此后到1950年10月间，中国共产党各级政权在不同范围内，进行了多次取缔处理活动，但各时期所用的名称并未统一。有用“非法秘密教门”的，有用“秘密道会门”的，有用“反动会门”的，有用“反动封建会门”的，有用“会门道门”的，也有数种并用的。其间指称的内容没有本质区别，但所用的词汇则是五花八门。从目前掌握的史料看，使用“会道门”早期的权威文献，为1950年12月20日《人民日报》所刊的《坚决取缔一贯道》社论。尽管该文在使用“反动会道门”的同时，也用了“封建会门”、“反动会门”等属词，但“反动会道门”的全称，从此为社会各阶层广泛接受。这可能是由于《人民日报》发行量大，随后又伴之以大规模的、长时期的取缔会道门行动，影响巨大，因此“反动会道门”逐渐成为通行的全称指代。

“会道门”一词由此在中国社会广泛推开，但由于并没有权威文件对其含义与使用进行明确具体的规范，因而在1951年之后，使用其他统称的情况，仍时有出现。1951年4月，云南省人民政府发布《关于取缔反动封建会道门的布告》，文中仍称“凡已明令

① 王铭恽主编《会道门简论》，开封，河南大学出版社，1992，第3~4页。晏乐斌：《会道门内幕》，北京，群众出版社，1997，第1页。并参见谭松林主编《中国秘密社会》第一卷“总论”（秦宝琦、谭松林著），福州，福建人民出版社，2002，第102页。

► 近代以来的会道门

解散之一贯道、白洋教等反动的封建会门、道门均属非法组织”，又说到“凡明令解散之会门、道门头子，不论道长、坛主、前人、点传师、大法师等，自布告之日起必须立即向各该地人民政府公安机关悔过登记”云云，并未统一称为“会道门”。1951年6月，绥远省人民政府发布《严令解散一切会门道门组织布告》，《绥蒙日报》随之配发了《取缔道门会门的组织与活动》的社论，文中既使用“会门道门”，又称为“道门会门”。1957年9月，辽宁省人民委员会发布“反动封建会门、道门，均不得进行任何活动”的命令时，仍采用“会门、道门”并列的做法。可见在一段时期内，不统一的现象仍时有出现。

此外还有“道会门”一词，在较大范围内与“会道门”长期并用，并一直持续到当代社会。检索《中国会道门史料集成》一书，全书使用“会道门”者占据主导地位。但“道会门”的说法，仍在河北石家庄、藁城、获鹿、无极，以及浙江杭州、余杭、萧山、慈溪等县市内广泛使用。也就是说，20世纪50年代以后，“会道门”基本上在全国范围内成为普遍使用的统称，但“道会门”的说法也并未消失，至今仍在一些地方使用，且两者的含义是完全一致的。

为明见其沿革与变化，将1942年后对于会道门统称的演变与使用情况表列如表0-1所示：

表 0-1 “会道门”统称演变与使用情况

时 间	所用统称	出 处
1942年3月底	非法秘密落后迷信组织、会门道门	《晋冀鲁豫边区政府布告》
1942年3月30日	非法秘密教门	《解放日报》报道：《晋冀鲁豫边区政府取缔非法秘密教门防止敌奸利用活动》
1948年2月20日	封建会门、秘密封建会门	中共中央东北局《关于取缔封建会门的指示》
1948年	秘密道会门	冀中行政公署关于取缔一切秘密道会门组织与活动的命令
1949年1月4日	会门道门封建迷信组织	《华北人民政府布告》

续表

时 间	所用统称	出 处
1949 年 4 月 27 日	反动封建会门	中共中央东北局《对一贯道等反动封建会门处理的指示》
1949 年 6 月 28 日	会门道门、非法组织	山东省人民政府《关于取缔会门道门的布告》
1949 年 12 月 19 日	反动会道门	东北人民政府《关于一贯道等反动会道门的财产处理办法的通告》
1950 年 4 月 15 日	反动会门	东北人民政府发布《严禁反动会门活动的布告》
1950 年 4 月	会道门	公安部对取缔帮会、会道门可缓进行给新疆公安厅的批复
1950 年 7 月 25 日	封建会门	《中华人民共和国刑法大纲草案》
1950 年 9 月 25 日	封建迷信会门	《西北局关于开展反对一贯道活动的工作指示》
1950 年 10 月 13 日	会门	毛泽东在公安部关于河北武安县黄灵道武装暴动报告上的批示
1950 年 10 月	会门、会道门	公安部长罗瑞卿在公安高级干部会议的发言
1950 年 12 月 20 日	封建会门、反动会门、反动会道门	《人民日报》“坚决取缔一贯道”社论。此后使用“反动会道门”一词逐渐成为主流
1951 年 1 月 23 日	反动的封建会道门组织	《河北省人民政府报告》
1951 年 1 月	反动道会门	怀柔县人民政府《取缔反动道会门》的决定与布告
1951 年 2 月 21 日	封建会门	《中华人民共和国惩治反革命条例》第八条
1951 年 4 月 22 日	反动封建会道门封建会门道门	云南省人民政府《关于取缔反动封建会道门的布告》
1951 年 5 月 11 日	道会门反动道头会首	济南《大众日报》社论：《继续镇压反革命，严厉取缔道会门》
1953 年 1 月底	反动道会门	安徽蚌埠前一贯道道徒陈某所编顺口溜：“反动道会门，欺骗麻醉人，外表是传道，行动反人民”
1954 年 9 月 30 日	封建会道门	《中华人民共和国刑法指导原则草案（初稿）》。“刑法”起草与修改稿中，“封建会道门”的称呼，自此一直使用到 1988 年 9 月的《中华人民共和国刑法（修改稿）》（第九十八条）
1957 年 9 月 1 日	反动封建会门、道门	辽宁省人民委员会关于“反动封建会门、道门，均不得进行任何活动”的命令

续表

时 间	所用统称	出 处
1982 年 3 月	反动会道门	中共中央《关于我国社会主义时期宗教问题的基本观点和基本政策》
1988 年 11 月 16 日	会道门	《中华人民共和国刑法（修改稿）》第一百零二条
1997 年 3 月 14 日	会道门	《中华人民共和国刑法》第三百条

由此可见，在正式或非正式的文献中，“会道门”与“会门道门”、“会门”、“道会门”等词长期混用，却迄未出现过诸如“会门道”、“门会道”或“门道会”、“道门会”的称谓。这说明“会道门”概念中的“门”字，与“会”、“道”两字，在分类学意义上处于不同的层次，不可等同视之。从命名原则来看，“门”字应属于通名，而“会”、“道”字则属于具有定性意义的专名。这也与当前中国 3000 多种方志的统计情况相符。据不完全统计，全国各地会道门的具体名目中，以“会”命名者共有 908 种，以“道”命名者共有 1601 种。两者之和，即占到全国会道门总数 4542 种的 55% 强。而以门、教、堂、坛、社、学命名的种数，分别只有 366 种、368 种、388 种、295 种、152 种、14 种，此外还有其他杂称 450 种。^①显然以门、教、堂、坛为名的种数不相上下，其中“门”并无特别之处，总共不过 366 种，还不到“堂”（388 种）、“教”（368 种）之多。也就是说，从全国曾有会道门命名种数的统计学意义来看，“门”仅与“教”、“堂”、“坛”在伯仲之间，远不能与“会”、“道”相提并论。

由此可知，“会道门”一词的最初来源，应是由“会门”、“道门”两种民间称谓合并而来。也就是说，“会道门”一词，其实是“会门道门”的省称。其中的会门、道门之间处于平行地位，不存在何者为主何者为辅的问题。从全国的总体情况来看，以“道”命名的会道门种数，比以“会”命名者还要多出 70%。于

^① 《中国会道门史料集成》“概述”，第 1 页。

是有的地方就出现了“道门会门”的说法，随而简称为“道会门”，并与“会道门”一词并存。至于将“会道门”理解为“××会”、“××道”、“××门”三类名称中各取最后一字之概称，应是实际部门在工作中为了便于记忆或便于理解而逐渐出现的通俗性解释，属于后来附加而来的意义，并非该词最初的来源。

需要指出的是，由于历史上陆续出现过大量分别以“××道”、“××会”命名的结社组织，因而民间分别出现了诸如“道门”、“会门”或“教门”等通俗的总称性概念。^①可能也正是基于此点，学者在“会道门”之下，又分出了“会门”与“道门”两大类组织。^②然而从统称意义而言，“道门”、“会门”与“会道门”、“道会门”四个词汇，其含义基本上是相同的。或者说，民间俗称的“会门”，其实包括了以“道”为名的组织。反过来，说“道门”的时候，也包括了以“会”为名的组织。至于“会门”、“道门”的不同，应与地域差别有关。在某些范围内，可能以“××会”为名者多，影响大，于是出现了“会门”的概称。而在另一些地方，则以“××道”为名者多，影响大，于是就以“道门”来概称。随着统称范围的扩大，进而又出现“会门道门”或“道门会门”的全称，并分别省称为“会、道门”或“道、会门”。而将命名中含有“会”字者视为“会门”，将命名中含“道”字

① 如李世瑜说到：“‘秘密宗教’，或称‘秘密教门’，民间俗称‘教门’或‘道门’”，见《现代华北秘密宗教》，上海，上海文艺出版社，1990，影印，第1页。路遥先生即“沿用‘教门’这一名目概称之”，见《山东民间秘密教门》，北京，当代中国出版社，2000，第2页。一份内部资料称：“‘会道门’，民间俗称‘教门’或‘道门’”，见《清代邪教》，无出版社与出版年月（“前言”署于1989年11月），第1页。公安部有关方面负责人答《半月谈》记者问时更明确称，“‘反动会道门’，又称为‘反动会门’、‘反动道门’，是从旧社会的‘会道门’中演变而成的”，见《半月谈》1986年6月10日。

② 邵雍：《中国会道门》“绪论”，第1页。台湾戴玄之在分析中也使用了民间宗教和道门两种分类，但与大陆以名字分为“会门”、“道门”的含义并不一样。参见戴玄之《中国秘密宗教与秘密结社》，台北，商务印书馆有限公司，1990，第129～130页。

者则视为“道门”，可能是不合乎实际的。其实许多会道门组织就既称为“××会”，又可以被称为“××道”。这从不同时期各种统称的混用，也可以看出。最典型的例子，是1949年4月中共中央东北局《对一贯道等反动封建会门处理的指示》中，直接以“会门”来指称一贯道。1950年9月《西北局关于开展反对一贯道活动的工作指示》中，明确提出“一贯道原先是旧社会许多封建迷信会门中的一个派别”。1951年2月公布的《中华人民共和国惩治反革命条例》中，规定“利用封建会门，进行反革命活动者，处死刑或无期徒刑；其情节较轻者处三年以上徒刑”。^①其中所说的“会门”，毫无疑问是将一贯道等所有会道门组织都概括在内的。这正是当时指名取缔的最主要会道门对象，若将一贯道排除在“会门”之外，显然是不合情理的。

事实上，会道门组织由于支派纷出，其内部使用的称呼即“自称”，也具有很大的随意性，可以随着时间、地点的不同而变幻不定，或“会”或“道”，不一而足。对于不明其沿革的外人，对之进行“他称”尤其是使用概括性统称时，更容易出现彼此不同、各执一词的现象。六十多年前，这一研究领域的开拓者、著名学者李世瑜先生就注意到这一问题，并列出当时所见的20余种称呼：

“秘密宗教”，或称“秘密教门”，民间俗称“教门”或“道门”。过去学者对于此种宗教的命名甚不统一，如秘密教派，秘密教，秘密社会宗教，秘密宗教会社，秘密宗教社会，秘密宗教结社，宗教的修养结社，秘密经会，秘密宗教团体，秘密的宗教，甚至：下等宗教，低级宗教，迷信集团，异端宗门，伪会，邪教，魔教，左道，歪道……

他进而指出，之所以如此不相统一，“就是专门去研究牠

^① 《中华人民共和国惩治反革命条例》，1951年2月22日《人民日报》。