

•王雲五主編•

十九世紀歐洲思想史

第四冊

木伍
爾光
茲建
著譯

臺灣商務印書館印行

特

號

伍爾茲著
光建譯

十九世紀歐洲思想史四

臺灣商務印書館發行

復刊人人文庫序

人人文庫自民國五十五年始刊，迄六十二年終刊成者計達一千五百餘種。中分單號、雙號及特號三種。單號每冊八元，雙號十二元，特號二十元。其種數之多，定價之廉，冠於全國。及六十二年秋後，紙張價格奇漲，且不易得，其他工料莫不稱是。人人文庫原以廉價為主，隨成本而增價，殊違本旨，不得已於六十三年元月始暫停新書之印行，即原已出版各書亦以售罄為止，暫不重版。今歲三四月以來紙價工價雖平均較前增長百分之一百五十，然已漸趨穩定，籌謀再四，決從五月起，仍予復刊，每月新刊暫定為十種，其原出各書，銷數較廣者，仍予重版，以應讀者需求。書價姑定為單號每冊十二元，雙號十八元，特號三十元，所增雖僅百分之五十，而以視工料之增長百分之一百五十者，仍稍虧損在所不惜。

復刊以後，選材益加審慎，範圍亦日廣，除與英國之人人文庫比擬，且後來居上。關於新知識之介紹，仍略仿英國家庭大學叢書。又復刊新書之編著悉與原刊蟬聯

，設印刷工料不再增長，則由原刊之千五百餘種，不難與時並進，遞增至數千種，乃至萬種，使青年學子得以廉價盡讀有用之書，此則所殷望也。

又除單號雙號每種仍維持一冊外，特號因多載名著，爲存其真，必要時得分訂爲二冊以上，如十九世紀歐洲思想史即其一例也。

中華民國六十三年五月一日王雲五識

第十一章 以身心觀研究自然

在以上三章，作者已試爲追蹤學界，關於實在之物、及自然全體，研究其發展所得之知識，直至近日爲止。從前所討論者，爲物形，物之化育，或物之生命，及用意所在，以生物學名詞包括之，以示與抽象觀有區別，此則已見於在前之四章中。抽象觀在吾人時代，對於萬物之普通性質，得有融通之知識，盡括於吸力、原子、動力、及工能學說之內。生物觀則不甚注重於萬物之普通性質，惟在乎研究實在物，及其變象，以見其所發現之普通性質，及自然全體。抽象科學以算學爲起點，用於瞻察及試驗所得之底數以發展之，以爲進步；生物學或事實科學，則以研究生物爲起點，而非研究其孤立變象，研究其與他生物或非生物有關係時之變象，即其環境是也。惟既稱爲科學，則宜有確切之研究，亦大有依賴於計算、量度，與引用抽象科學所得之結果。

抽象科學與事實科學
方法所用之分

抽象科學法，先從小根基發端，隨後漸漸作繁複建築於其上（即用積分法，所得之效果，往往與變象相合。其所依賴者，則為微分術積分術之無限大能力，及通行之設想，謂自然物成於無數微點之無數結果。算學觀以爲全體卽部分之總積。事實科學或自然科學，則以已造好或自然創造之物爲起點，或展大規模，研究宇宙之秩序及其經濟，而希望推廣知識時，則在暗察室或解剖室，研究其細微部分。抽象科學之大進步，則由於有科學家之能專注其精力於特別要點，往往能以算學公式處置之，隨後則推用公式以爲發展：其在事實科學則不然，必要先有最廣遠之眼界以觀自然物，隨後由大端而研究及細目，然後有大進步。抽象科學大家，則有牛頓、蘭格倫、夫累涅爾、赫爾姆霍斯，以爲之泰斗；事實科學大家，則有洪保德、貝爾（亦稱比爾）、伯爾拿、及達爾文。

研究自然物，因有必不能免之解析，及解剖之手續，後來之組合，往往不能還原，以人力所得之結果，往往與原來自然物大不相同。既解析全物而爲部分之考

驗，或考驗其部分之結合，似乎失去其要素。活機體即最著之榜樣也。學者於是不能不製爲學說，以生命爲一特殊要素，必要加於以機械手續組合之物，然後能變無生之物爲有生之物。上一卷即討論此項學說，最顯著之學說有三：一、爲純粹機構學說，以爲活機體不過是一個極繁複之化學分子；二、爲生命學說，發明活物質之功作、及其結構，與無生命物質單位，有大分別；三、則爲居於一二兩說之間之學說，以爲活機體是一部有規畫而製成之機器，此項規畫或圖樣、或意想，則作爲後來問題，亦不求知其此機器之如何製造，其觀生物也，如觀鐘錶然，不求知未製造前之慘淡經營之意想。

有多數著名博物學家，對於顯而易見之活物質所發現之多數變象，即用生物原有或逼受而有之用意之處，爲各項變象之解說，所有生物因過於蕃殖，則不得不受自然淘汰。亦有多數博物學家，以自然淘汰爲不足，假設一進步之原理，有乘除節制之作用。此項生命觀，又引一門類極廣大之變象，以爲之助；此類變象，作

三、
內界與外
之關係

者以前並未十分提及，即動物界中較高級之動物所發現之意識，或內界之關係是也。此項變象，「譯者註」即指意識之屬於自然科學範圍之內，與生物之其他各項特性相同，時至今日，已無疑問。從前原有自然科學及心學之區別，今日則此項區別不能存在，即或有之，亦與前之意義大不相同。

四、身心學

作者在此章中，即討論博物學家從自然方面研究心之變象，及其所用各種取徑不同，論理不同之研究法，並包括此全部分所有之科學思想，稱為心靈物理學。「譯者註」簡稱身心學亦有稱為心理生理學者。原註一身心學名謂，為感應之關係，限於一種特別研究。其範圍較大之問題，即以確切算學研究身心互相關係，多以生理學為活體之物理學者，亦有稱為靈魂生理學者。因為近來這之生理學者，有稱為心靈物理學者，是物理學名謂，有較廣之範圍。既是研究廣義之物理學，或心靈物理學名謂，較為相宜。此科學研究物理學及心靈學之脫離地之兩項變象之相遇，或其相反應。

身心學名詞雖發生甚後，然而科學界早已有意建設一科學，以研究身心關

係其發起則在喀巴尼思 (Qobanis) 刊行其所撰人類物理及道德論之後其著作中有一段議論常為後人所引或修改其字句亦有讚成者亦有反對者喀巴尼

思之言曰：

〔原註〕以下正文所引喀巴尼思之議論見於其一全集一（一八四四年）第三卷第一五九頁。因經佛格特教授修改其比喩頗有

歷史的著名（見佛格特之「生理學」一八四七年版第二〇六頁）。佛格特修改之意在乎激勵美術思想之反對故以腦之功用比於肝臟之分泌膽
汁及腎臟之分泌尿水。佛格特與瓦格涅辨服，謂當時學界尊崇靈魂，輕視
靈魂，以爲以靈魂比靈魂爲大不敬。其言曰：「生理學從來不知此項尊卑之別，既問
爲生理學問題，其視腎臟之分泌，與視研究眼目，或心臟，或其他所謂較
卑貴之器官，一視同仁，一云云。佛格特用喻，原以解明其純粹唯物觀實。
謂（見其所撰之一惟物論史一第二卷第242頁）喀巴尼思實爲善神派，此格言並不爲此種觀念所束縛。雷文謂其錯處，並不在乎其比
喻而在乎其所暗藏之意想，以爲心靈之活動，能以其體成之構造爲之解說也。
（見一讀講第一卷第一二九頁）。「欲得有思想所由生之作用之意，吾人必要當腦爲一特別器官，其主職在乎發生思想，亦如胃腸之職主化食，肝之濾膽汁耳下腺、胰腺、舌下腺之製造涎液同云云。」

五、
喀巴尼思
之比喩

喀巴尼思以腦之功用與人體其他器官之功用相比肩平行，其理據則以陸

克之哲學爲根基，因有康的亞克 (Condillac)、愛爾法修 (Helvetius) 之提倡，故陸克哲學通行於法國。此派哲學從通俗方面而論，謂吾人所有思想、意想，各由感覺所造成。

「原註」喀巴尼思（一七五七至一八〇八年）在其「人類物理及道德論」之序中（第十一頁），列有當時之法國著作家之宗陸克學說者，謂陸克極能振興法國之哲學，法國學者各取其學說之方面，以從事研究。此項著作，則有畢卡未 (Picavet) 之「理想家」，爲哲學之分析。畢卡未對於喀氏之地位，解釋甚明（見第十六頁），其言曰：「智慧及主意之運行之原始，將與其他生命動作，混亂無別。」道德學之原則，勢當歸屬於物理學中，緣斯種科學僅爲人類自然史之一枝耳。蓋該科學之實驗，並探其準確結果，而與實用科學中得能以勝術校正之，從而施行其準確動作，每日習用無疑。此語作於一八〇二年。畢卡未之論喀氏，其言甚確，當加以注意矣。惟其準確程度如何，則吾人可無須加考。畢卡未之論喀氏，其言甚確，當為留埃斯、普里厄 (Hippocrates)，笛卡兒，拉馬克，達爾文，及其他各思想家曰：「吾波革拉第 (Hippocrates)，哈特曼，及十八世紀諸哲學家之繼承人，實之前此，彼等之偉大思想，殆亦間接發源於斯，而有時或不自知其所由來也。」此一人類物理事及道德論，一之著作家，有功於後人，真非淺鮮。一理，一家一第二六四頁。且之發展，喀巴尼思既已明白指示其哲學思想之途徑，是一何以當時法國並未有系統之發明，喀巴尼思至五十年後，始爲他國所揭露。此徑，一何曾經提及當時因有種種政論之理，讀者宜先參本書卷一第一四九頁，另一方面，則有第十八世紀之生理學家，如哈勒者，則曾證明物理機體之程度最高者，則爲

神經系，有激刺感覺之可能。然則感覺之變象，能生感覺，又能組合感覺，是腦之功用，即神經系之中央器官之功用，亦如他種手續之爲其他器官或無生理器械之功用。喀巴尼思與陸克同，皆從研究醫學〔原註〕喀巴尼思頗資備康的亞克及愛爾法修不知生理學。其言曰：「一箇彼靈魂，知生物經濟之道，則決不至堅持思想有平等制度之理，而靈魂亦祇一靈，非爲生物。設使作爲生物，則將不能具有若是之多數能力矣。」而研究心及道德問題，由是以意造一種人學。〔原註〕此即德人所謂人與機造學也。而研究心及道德問題，由是以意造一種人學，〔原註〕喀巴尼思之三大要件，亦盡在其中焉。分作三門，即生理學，思想之分析，及道德學；以爲其有實用於教育、政治，亦如其他確切科學之有用於醫道、實業、及物質進化。

喀巴尼思雖可稱爲創造〔原註〕參看學卡未「理想家」第二九二頁。「生理心理學，且並能顧及

動物生理學、及病體生理學，以爲可以得其助力，然而其思想則仍是空泛，與並世之唯心派相似；惟此唯心派中，則有特雷西者，〔原註〕學卡未「前書第三九八頁」評論特雷西曰：「由科學以至於哲學思想學理，特雷西氏曾供獻一種實在之名譽及性質，蓋彼深知思想一氣呼成，若欲使之成爲獨立而完善之科學，當倚重於生

合於文學及病理學，（後宣與個人及各種動物之研究。）及政治等學也。」應特別

提出，以其曾有規畫，發起以生理學研究文法也。此派有其特功，以其曾規畫新生理科學，作爲廣義之自然科學，且鼓吹採用科學的及算學的方法，其功並不在於開闢實在及能收實效之新途徑也。

七、喀巴尼思 之視覺學

在英國理想家中，要以陸克爲極端派；繼陸克而起者，則有柏克立主教，首先詳細研究身心之關係，其事則在喀巴尼思前約百年。柏克立主教於一七〇九年，撰視覺新說，有人謂在身心研究學歷史中，當以此作爲最初之紀元。〔原註一見於蒙哥美利（Montgomery）所著之「身體及觸覺」之評論分析，共三頁。〕登於第一部之第十章「心報」中（一七八五年第三八五頁）。皆柏克立不啻母論何項宇宙之確切學說，以爲「好確切是屈辱人心之事」，「人類知識原書理論」第一〇九節。其言曰：「此與體伸項書籍同，有智識者，只注意於書中意而擇用之，並不致力於書中之文法。自然則如一部大書：學書讀之，似亦不必約化每項變象，使有確切之融通，或者證明其如何能從融通學說推出。學者若從事於此，未免屈辱其心矣。」〔原註二參照牛頓所著之「算理」爲「前項文法之最佳者」。則以且常攻擊算學家，」

丁靈算學會會報一第十七卷，所登之論，卜生說帖，有關於前項攻擊辨駁之詳，記載。此則與在其前之霍布斯相似。柏

克立之意想中，原有一界限極分明之大問題：吾人如何因有相接連之身體閱歷，及心之閱歷，即謂因有何種「器官之底數，及生命之底數」而知處間與身體或物質？柏克立自答此問，以膚覺為根據；英國連想派心理學家，至今仍引用及維持此說，據此以為多數問題之解說。

陸克範園內朋友，常討論「處間覺」之發生。摩里紐（Molyneux）曾設一問

題，此問題頗著名，世人稱為「摩里紐問題」。原文集此問題見於臉克所著一節。其言曰：「設有一人，生而盲目，今已長大，教以分別圓球與立方，則是同。」此兩物，則是同。一金類所造成，大小輕重，相等，使用手摸觸，告人以此為圓球，被為立方。又設為此者，忽然目明，此見，試置此兩物於桌上，今即識別，只以目視，不以手摸，孰為圓球，孰為立方。此設問者心思鋒利，富於判決力，立即答曰：「此人不能辨別，孰為圓球，孰為立方。」此事，曾有實驗，如麥翁之拆塞爾登（Chessides）所說之事，最近亦有之，馮特之一生，理心學家，有詳盡之討論（見第二卷二三三頁）。柏克立既非身心學家，亦非生理心理學家，夫累則（Grazing）曾有提及（見其所著之一柏克立論一書，布拉克武德之「哲學」。拆塞爾登曾在哲學會報中，謂有一生而失明者，其後

長大，有醫者用撥障法使之復明，且敍寫其觀物之閱歷。第十八世紀間，則有以試驗或算學爲孤立之研究，此則可以作爲以準確法研究身心關係之變象之初步。發起身心學之費希奈爾亦曾言及有兩盲者復明之閱歷。^{「原註」見一八六〇。其所在之一身心學。}

八、^{柏努利及歐拉}一第二卷第五四八等頁。此兩事是兩大算學家柏努利及歐拉所說。柏努利謂，凡人所加得之物產，並不計其所加得者之價值，只計其所加得者與原有者之比例關係。譬如某甲，擁有百萬家財，而多得一錢，殊不以多此一錢爲意；迨受飢寒之勞苦小工某乙，其視最初以勞苦博來之一錢之價值，何止萬倍於某甲所得之一錢。拉普拉斯及怕松，曾引柏努利此言，於是製爲『財運物理』及『財運道義』兩名詞，並證明此兩者有簡單之算學關係。歐拉則證明吾人於副音序或陪音序辨別樂音隔及發爲此兩音之絃浪次數，亦有相同之算學關係。其後百年，費希奈爾始將此兩君之說，合併於其所新發起之身心學中之著名之例。作者將討論之。

大概而論，身心學在第十八世紀中，無何等大進步。及第十八世紀之末年，與

十九世紀之初年，則有重要之揭露，當時有未免過於重視此項新發明者，亦有過於忽略者。

第一事，即是一七八六年賈法尼之偶然揭露，十五年後則有弗打（一名服爾塔）之更為重要之創造。雷文教授在其科學著作及雜文中，常告讀者，「原註參觀」。以演講集第二册第二二一文，研究肺經生理者多矣，洪保德亦其中之一，在弗打未新發明之前三年，以一七九七年刊行一種關於動植物肺經肌肉作用之著作。在卜倫士所著之德文本一洪保德傳，第三册第三〇一等頁，有馮特教授關於洪保德之著作之討論。其言曰：「當時由賈法尼之觀察，而發生之多種試驗之大為激動科學界之情景，非今人所能想像者。」刺激一詞在有學問社會中，往往以此項試驗為娛賓之事。當時以爲此一指當洪保德試驗時，所謂賈法尼派及弗打派，抑以純粹物理學解說，仍在此爭辯未了，又云曰：「此即尼洪保德所揭露之變象，為發源於生理，而有弗打此電堆之揭露，驟然推動根據賈法一步，云云。」生理方圖之電學，不及三年，而有弗打後物之理之賣，法尼電學，大有進步，實寫其目睹易憲一電燈之戰爭。三參觀。洪保德：洪保德是一約自一八三四五年，三意大利等

之生物學家，又重新研究動物電學，重演及推廣法尼之試驗。又因洪保德及米勒之潛力，動物電之全體問題，於一八四〇年為雪文所研究，費一八年刊行之第一冊，一八六〇年刊行此問題（見第二冊）。

時人如何迷於以電力解說神經變象，又如何在一百年間，學者如何熱心研究，及如何拋棄此問題，以為易於使人誤會。第十八第十九世紀之間，為動物電學極盛時期，學者如瘋如狂，爭事研究。大學問家如洪保德，有極熱心之研究，帝王如拿破崙，則懸重賞以為鼓勵，無不希望生命及意識之祕奧，不日可以發現矣。其在德國，則有所謂「自然哲學派」，以賈法尼變象有所謂「極性」及「極力」，則據以為重要之奧妙；加以在二十年前，已有麥斯麥 (Meissner) 所謂動物磁力之發表，於是根據此兩種之空泛表示，製為種種離奇生命學說、靈魂學說。「謂者註」謂無生命物及自然變象，皆有靈魂也。此項舉動，自然令人不相信，如是思想，凡是較為莊重、較為有科學知識之研究自然科學者，則遠避之，因是阻止肌肉系神經系之電力變象之研究者，足有三十餘年，毫無進步。其後則有米勒學派，復研究此問題，又有赫爾姆霍斯及雷文，以置於科學基礎。學者

今知母論在無機體界，抑在有機體界中，其應有之工能，可以發現為力能、熱能、電能、或化能，惟是不能在其中求得生命要素，更無所謂意識要素。

一八〇五年有加爾者，發起一種研究，其發展亦忽盛忽衰，有時則過事誇張，有時則極為人所輕視，由是亦阻滯真確科學之進步。此項研究，最先由加爾所發起，其後又有斯浦次亥謨（Spurzheim）相助，以解剖表示腦部為神經及心之動作之中心點。（原著一此學派之最著名者有兩人，其一為斯浦次亥謨（一七七六年至一八年皆編中於巴黎及維也納。其在英、法、德、義四國，則自科謨（Coquag）一七八八年至一八五八年間人）一起，風行於時。相應說十年之後，著名醫學家，則有法國之布魯會（Brugge）一七八九年至一八六九年間人），皆相應家也。卡魯司則嘗欲為此說立一較有科學價值之基礎。法國學會自始，即不以此種學說為然，頗疑其無稽（參看上文卷一第一三六頁原註）。唯其學說者雖少，然而反對加爾者，嘗以參加爾為有才識，且不復其有鼓吹腦部解剖學之功。即最反對其學說者，亦稱其說「夫虛龍為最反對加爾者，然其言曰：『加爾乃一精深之觀察者，亦誠實其天才，所以感之生趣及莫解剖之學說，至為深刻，余未嘗見示此吾人者。然余第一見其