

中央研究院近代史研究所
專刊(57)

革命之再起

中國國民黨改組前對新思潮的回應
(1914~1924)

呂芳上／著

一、國民政府之革命之三民主義
五權憲法以建設中華民國
二、建設之首要在民生故對於
全國人民之食衣住行四大需
要政府當與人民協力共謀農
業之發展以足民食共謀織造
之發展以裕民衣建設大計畫

中央研究院近代史研究所專刊(57)

革命之再起

——中國國民黨改組前對新思潮的回應
(1914～1924)

呂 芳 上 著

中央研究院近代史研究所專刊(57)
革命之再起
——中國國民黨改組前對新思潮的回應
(1914~1924)

著 者／呂芳上

出 版 者／中央研究院近代史研究所

發 行 者／中央研究院近代史研究所

中華民國台北市南港區研究院路二段 128 號

電話：(02)27822916・27824166

郵撥帳號／1034172-5

中央研究院近代史研究所帳戶

訂 購 處／中央研究院近代史研究所發行室

電話：(02)27898208・傳真：(02)27898204

印 刷 者／文芳印刷事務有限公司

定 價／平裝新台幣 400 元

中華民國七十八年四月初版

中華民國八十八年四月初版二刷

版權所有・翻印必究

ISBN 957-671-636-5 (平裝)

自序

近代中國是思想急遽變動的時代，遠者不論，戊戌時期維新志士「衝決網羅」的呼聲，辛亥時期革命黨人「豎獨立之旗，撞自由之鐘，呼天籲地，破顛裂喉」，宣佈革命之旨的吶喊，到五四時期知識分子毫不留情的攻擊傳統，人們如饑似渴的吸收新知，然後又大膽的放言高論，正代表了時代劇變的特色。處在這一激變的時會，扮演中國政治發展主導角色的革命黨，本身也隨著時代而有強烈的變動。從興中會、同盟會、國民黨、中華革命黨到中國國民黨，每一階段的演進都有它獨特的歷史面貌。在政治思潮的發展上，革命黨較為引人注目的是清末造成革命風潮的同盟會初期，相對的，卻很少人注意到和「民報」時期一樣有精彩表現的另一個階段——醞釀「再起革命」的五四時期。同樣的，多數的學者一直把民國十二、三年中國國民黨的改組，視為外來因素直接影響的結果，忽略了中山先生和他周圍的革命黨人內發自我追求革新的動力。種種資料顯示，革命黨人本身早在民國三年以後的五四時期，就已熱切的尋求黨的改造方法與建設新中國的方案。本書的研究就是要試著透過革命黨豐富的文獻和黨人的種種言論，尋求中國國民黨改組前革命思潮變動的契機，以及造成改組在思想上不可忽視的歷史線索。

五四時期本是近代中國一個複雜的階段，寬廣的說，五四新文化運動實包含了民國初年整個中國社會新舊爭執與轉變。政治發展雖不

是變化的唯一關鍵，卻是主要的環節。實際上革命黨人這時期關心的也不限於政治一個層面，這是革命黨能與時代呼應，受五四影響，其後又能主宰時代思潮的緣由。

歷史的研究，要依證據說實話，歷史學者所要做的是儘可能的客觀。避免以個人的好惡打扮歷史，尤其是現代史學者應該謹守的原則。對於五四思潮，如從整體的思想史著墨，宏觀鉅構，非筆者力之所及，也非本書立意所在。由細處勾勒時代轉變的軌跡，或易流於瑣碎，卻可以清楚的看出歷史發展的脈絡，這正是本書撰寫的初衷。

民國六十九年（1980）筆者動念研究這一主題，除以中國國民黨黨史會庫藏的大宗史料作基礎之外，民國七十二年（1983）復在秦主任委員心波的支持下，先後在美國東西兩岸的史丹福大學胡佛研究所和東亞圖書館、哈佛大學哈佛燕京圖書館、哥倫比亞大學圖書館、華府的國會圖書館和國家檔案館，作了一番巡禮，也參閱了豐富的庫藏。此行所到，曾得馬若孟（Roman H. Myers）教授、范力沛（Lyman P. Van Slyke）教授、張富美教授、譚煥廷先生、董威先生夫婦、王克文兄、孔斐力（Philip Kuhn）教授、吳文津教授、江勇振兄嫂、李又寧教授、歐蘭尼（J. Kenneth Olenik）教授、汧冰峯主任與夫人等的熱心相助，使筆者有了紮實又具意義的收穫。此外澳洲的費約翰（John J. Fitzgerald）教授和香港馬楚堅、陳敬堂諸先生給予資料上的支援，謹此一併致謝。

本書撰寫期間，荷承張朋園教授的鼓勵和悉心指導，李國祁、蔣永敬、李雲漢、張玉法、呂實強、陸寶千、王樹槐、王家儉、林明德、陳三井、汪榮祖等教授師長，給予觀念上的啟發和指引，深受其益。稿成之後，復承王聿均教授詳予審閱，指正頗多，衷心銘感。同事沈松僑兄在百忙中撥冗細讀，提出不同角度的看法，補救了若干疏

失。陶英惠教授、魏秀梅教授以及老友陳哲三教授，不辭繁忙，細爲校閱，匡正極多。陳立文、高純淑、江淑玲、蘇惠芬、林宜玲諸小姐，或幫忙校對，或協助製作索引，備極辛勞。王銘石兄、張力兄熱心的參與封面的設計，內子洪喜美在筆者撰寫期間給予全面支持，心深感念。本書能以較爲完整的形態呈現出來，應該對他們深致謝意。當然，本書在內容上的任何缺失，仍由筆者負完全的責任，同時更期望學界、方家的不吝指正。

最後，筆者要用這一本書紀念我的母親呂林三妹(1908~1981)。本書撰寫期間不幸過世的她，很可以代表那一代許多傳統的臺灣農家婦女，受教育的機會不多，但辛勤持家，努力以身教、言教建立平實的家風，她的勤奮、寬厚與仁慈，她的子孫將會永久記憶著。

呂芳上

民國七十八年四月
于臺北·南港

目 錄

自 序

第一章 緒 論	1
第二章 新時代的來臨	9
第一節 民國初年革命黨的奮鬥	9
1. 中華革命黨的設立與意義	12
2. 五四時期革命黨的「大黨主義」	17
第二節 革命黨人與五四運動	24
1. 中山先生關注五四運動	24
2. 革命黨人對五四運動的參與和評論	32
第三節 響應新文化運動的革命黨報刊	41
1. 「星期評論」是革命黨「宣傳事業」的第一步	49
2. 提倡中國現代化的「建設」月刊	60
3. 「覺悟」與「閩星」	83
第三章 五四時期中山先生革命理論的發展	95
第一節 中國現代化建設的藍圖——建國方略	95
1. 發達民權的第一步——民權初步	98
2. 以「孫文學說」——心理建設——作中國現代化 的基石	101

3.民生主義的實業政策——實業計畫·····	114
第二節 民族主義的演進·····	126
1.中山先生民族主義的發展·····	127
2.反對軍國主義、反對帝國主義·····	134
3.譴責日本侵略、支持韓國獨立·····	140
4.民族自決、民族平等的真義·····	150
第三節 民權主義的發展·····	158
1.共和之再造·····	159
2.革命方略與五權憲法的重新提出·····	163
3.地方自治是國之礎石·····	170
4.全民政治論·····	175
第四節 民生主義的闡釋·····	187
1.土地問題的解決方案·····	188
2.節制私人資本發達國家資本·····	194
3.民生實業問題·····	196
第四章 革命黨人迎接新思潮·····	217
第一節 大破壞大建設·····	217
1.一個主動求變的時代·····	218
2.氾濫的新思潮·····	220
3.傳統何處去·····	224
4.改革者的責任·····	238
5.革命問題的辯駁·····	253
第二節 輸入新學理：對社會主義的評介·····	266
1.從威爾遜的「十四＝○」說起·····	267

2.時來運轉的「梭霞里士姆」	276
3.革命黨人對社會主義的認識	289
4.井田制度有無的討論	322
第三節 科學、宗教及新文學	329
1.科學的世界觀	329
2.反宗教態度	337
3.新文學運動的參與	345
第五章 革命黨人重視民衆力量	363
第一節 社會的新動向：勞動問題	363
1.近代工會的發展與革命運動	363
2.五四前後的勞工運動	368
3.革命黨人論勞動問題	372
第二節 時代的新生力：學生、婦女	391
1.革命黨人對民衆力量的珍視	391
2.學潮與革命	401
3.女子解放從那裏做起	415
第三節 國民之武力：新軍隊的建立	449
1.革命黨與革命軍	449
2.「兵的改造」思潮	455
3.黃埔建軍	471
第六章 革命之再起	481
第一節 重整革命大業	481
1.再仆再起	481

2. 聯俄容共政策的採行.....	490
第二節 改造中國的起點.....	510
1. 中國國民黨的改組.....	510
2. 從「孤立的奮鬥」到「與民眾共同的奮鬥」.....	539
第七章 結 論.....	549
附錄 大事年表 (1914-1924)	561
徵引書目.....	571
索 引.....	599

附 表 目 次

一、革命黨重要刊物表（1914～1924）	43
二、「星期評論」文字主題及撰稿人篇數表	56
三、「建設」雜誌主要撰稿人姓名、主題及篇數表	67
四、一九〇五至一九二〇年間革命黨三大月刊出版情形比較表	71
五、一九〇五至一九二〇年間革命黨三大月刊主要撰稿人及篇 數表	74
六、「建設」雜誌登載翻譯文章篇目表	80
七、五四時期革命黨刊物評介社會主義及蘇俄的重要文章目錄 表	291
八、民國八至十年間日本河上肇論文譯為中文之目錄表	303
九、五四時期婦運團體表	417
十、「星期評論」專欄「女子解放從那裏做起？」撰稿人意向 簡表	437
十一、國民黨改組計畫圖式	527

第一章 緒 論

民國十三年一月，中國國民黨在廣州召開第一次全國代表大會，宣告改組，打開了中國政治的新局面，這是中國國民黨黨史，也是中國現代史上的第一等大事。

中國國民黨的改組是經過長時間的醞釀。至少從民國三年以後的十年，革命黨就處在政局擾攘、思潮激變的時會，革命黨本身這時期也歷經變革，遭受幾度挫折，記取經驗，吸收新血，才突破困境，造成革命再起的基礎。民國三年成立的中華革命黨，固然以討袁爲主旨，但是建立一個強固有組織、有紀律的黨，恢復民國前革命精神，以爲再造共和之資，也是中山先生重造革命黨的動機。中山先生這一組黨初衷，格於環境，並不能立刻達成。民國五年袁世凱死後，中華革命黨的軍事任務完成，本部從東京遷回上海，雖有重訂黨章，促進黨務之議，^①但因政局不安，一時難有進展。到了民國八年十月「中國國民黨規約」公布，中國國民黨的名稱正式訂定。中國國民黨的組織和精神是承襲中華革命黨的，因爲北方法統中斷，民國六年以後中山先生的革命事業，開始進入護法階段，然而不論北方或南方，政治局勢都操持在武人政客手中，中國國民黨以和平方法爭取政權已不可

^① 參見羅家倫主編，黃季陸、秦孝儀增訂，國父年譜（民國74年12月增訂版），下冊，頁822。

能，實際上不能不以革命政黨的形式，打開政治的新局面。從民國七年起，中山先生的護法事業遭受連番挫折，有的是軍閥作亂，有的竟是變生肘腋，儘管處境艱困，但中山先生「救國之心，未嘗少懈」。

② 民國七年到九年居滬的一段時間，適值五四運動的高潮，他一方面進行黨務的整理，一方面精心著作，同時命黨人創辦「建設」月刊與「星期評論」，作新思潮的指導工作。這一時期不論中山先生或黨人，都有大量著述發表，他們有思想、有見地的革新、救國言論，代表革命黨人奮鬥不懈以天下國家爲己任的胸懷，而中國國民黨的新生命，實於此時胚胎。③

辛亥革命從某些方面看，是一個不徹底的革命，因此有「二次革命」的發生。二次革命失敗後，中華革命黨標榜的口號是「三次革命」。到袁世凱死後，政局依然分崩離析，鑒於武人、官僚、政客的作亂，至少從民國八年起，中山先生又有再起革命、重造中國的決心。民國八年十月他在上海青年會發表演說，明確的提出：改造中國的第一步，只有革命。④ 次年五月他在上海國民黨本部也指出：「現在的中華民國，只有一塊假招牌，以後應再有一番大革命，才能够做成一個真正中華民國。」⑤ 中華民國的本根是革命黨，因此改造黨，便成爲改造中國之首務。從民國八年革命黨名稱的改定，十二年黨務改進方案的付諸實施，到十三年第一次全國代表大會召開，劃時代的

② 中山先生，「復李襄伯董直論救國須先整理黨務函」，民國7年8月19日，中央黨史會編訂，國父全集（臺北，中央黨史會），第三冊，頁566。

③ 李劍農，中國近百年政治史（臺北，商務，民國57年4月），下冊，頁612。

④ 中山先生，「改造中國之第一步」，民國8年10月8日在上海青年會演講，國父全集，第二冊，頁382。

⑤ 中山先生，「要造成真中華民國」，同上書，頁387。

改組工作，終告完成。⑥中國國民黨的改組，代表著革命事業之再起，也揭開了中國政治的新紀元。

二

中國國民黨的改組是急劇變動的社會背景，加上革命黨人的新思潮相激相盪所造成的。本來中山先生全面的革命救國理論，早在1905年的三大主義中，已告提出。不過，相應於時勢的社會思潮，辛亥前多側重滿漢問題，民初也以政黨與議會為鵠的，直到洪憲帝制發生，先知先覺者才有更多的政治、社會改造的呼籲。但社會封凍的思潮，並不能驟然變動。到了護法運動開始以後，國內外劇烈的變化，帶來了新的刺激。歐戰後，公理與強權在口號與現實之間的差距，不能不使知識分子警醒；五四運動的爆發，直接促成民族意識的高漲，而同一時期蘇俄革命風潮，震撼了全世界，也迫使中國知識界起了空前的變動。中山先生過去一向注意提倡的民生主義——即西方的社會主義思想，在這時候發生了巨大的威力。在社會思潮發生大變化的時節，中山先生與革命黨人敏銳而迅速的迎接新文化思潮，給予適時的評介、討論和指導。相對的，革命黨的思想理論，在內容和體系上，也同樣獲致更進一步的開展。

革命是「革故鼎新」的事業，是從事「大破壞大建設」的「改

⑥ 民國13年在中國政治史上至為重要，黃季陸先生稱之為「劃時代的民國十三年」，韋慕庭更為十三年做了深入的研究。見黃著「劃時代的民國十三年」，中華民國史料研究中心民國史研究叢書之一（臺北，民國62年1月20日出版）；C. Martin Wilbur, "Forging the Weapons: Sun Yat-sen and the Kuomintang in Canton, 1924", printed paper (1966).

造」事業。^⑦故談以去除「陳腐朽敗」，論「研究問題」、「輸入學理」^⑧為內容的新文化運動，革命黨人言之實早。民國八年的五四運動，當然不是任何政團所發起或領導的，然而，革命黨能很快的掌握時代的脈動，與五四新文化運動的發展相呼應，則屬實情。當然，五四新文化運動影響了革命黨的改進，要亦為不可否認的事實。五四時期革命黨人在新思潮上的表現是多采多姿的，他們發行廣受歡迎的報刊，要做攻心的思想改造，提出國家建設的藍圖，引介全民政治理論，評介社會主義思潮，參與白話文學運動，注意勞動問題，提倡婦女地位，創議兵的改造等等，豐富而有內容的論述，也正為五四新文化運動的多元性，做了一重要的說明。

五四新文化運動本是一個複雜而多層面的運動，過去學者論述雖多，但專就革命黨與這一運動的全面關係作深入討論的，尚不多見。^⑨

- ⑦ 中山先生說「革命是有一種建設的計畫，然後去做破壞的事，革命的意思與改造完全一樣」。見「改造中國的第一步」，民國8年10月8日講，國父全集，第2冊，頁382；戴季陶陳述新文化運動的特質是「非有大破壞不能有大建設」，見戴氏，「從經濟上觀察中國之亂源」，建設，卷1期2（民國8年9月1日出版），頁362。
- ⑧ 陳獨秀在青年雜誌創刊號「敬告青年」一文中說：要救中國萎弱不振應「發揮人間固有之智能，扶擇人間種種之思想，孰為新鮮活潑而適於今世之生存，孰為陳腐朽敗而不容留置於腦裏，利刃斷鐵，快刀理麻，不作遷就依違之想。」青年雜誌，卷1期1（民國4年9月15日出版），頁26；胡適論「新思潮的意義」是在研究問題、輸入學理。戴新青年，卷7期1，頁750，收入胡適文存（臺北，遠東圖書公司，民國42年10月，初版），第一集，頁729。
- ⑨ 除了周策縱的五四運動史 *The May Fourth Movement: Intellectual Revolution in Modern China* (Cambridge, Mass., Harvard University Press, 1960) 有少許論述外，以相關專題的著作有日本的山田辰雄、橫山宏章，韓國的閔斗基、白永瑞，德國的韓娜女士、澳洲的費約翰及美國的歐蘭尼等，見山田辰雄，中國國民黨左派的研究（東京，1980）；橫山宏章，孫中山的革命與政治指導（東京，1983）；閔斗基編，中國國民革命（1923-1928）指導者之思想與行動（1988）；Corinna Hana, *Sun Yat-sen's Parteiorgan Chien-she, 1919-1920* (Wiesbaden, Germany, 1978); John J. Fitzgerald, "Hollow Words: Guomindang Propaganda and the Formation of Popular Attitudes toward the National Revolution in Guangdong Province, 1919-1926", Ph. D. Dissertation, Australian National University (1983); J. Kenneth Olenik, "Immanent Forms of Reorganization Ideology and Practice: The Guomindang in the May Fourth Period", Paper Presented to the University Seminar on Modern China, Columbia University (1982).

沙曼(Lyon Sharman)教授四十年前有關中山先生的著作,以及汪一駒先生二十年前討論中國知識分子與西方關係的論著,談到中山先生與五四運動關係,給人的印象是:革命黨人對五四既不關心又不友好。⑩ 革命黨人對這一有如狂濤巨浪的五四新文化運動怎可能漠不關心?他們關心的程度究竟如何?實際行動又怎麼樣?這是本書首先要探討的重點。中山先生的革命理論,在民國六年以後有重大的發展,民國七、八年中山先生潛心著述,十三年演講三民主義,使革命理論體系大備,五四新文化運動是否曾給他新的靈感和看法?重要黨人對革命主義的闡發,又作了些什麼貢獻?這是本書討論的第二個重點。對於社會的改造,做破壞與建設的革命事業,以促使中國走向現代化,一直是革命黨人視為責無旁貸的任務。他們都具備相當的革命經驗,又兼具新知識分子的學養,他們的年紀平均在三、四十歲之間,比起同一時代參與五四的青年學生要成熟得多。⑪ 他們既具傳統知識分子「匹夫有責」、「先憂後樂」的執著,又具有革命家先知先覺、即知即行的使命感。⑫ 他們在五四時期,對社會改造有些什麼主張?他們對傳統文化和西方學理,做了怎樣的評判和介紹?他們對這一時期有相當反應的民眾,做了怎樣的評估?如所周知,蘇俄革命震撼了知識分子,社會主義一時如狂飆突進,革命黨人受到怎樣的影響?又做了怎

⑩ 參見 Lyon Sharman, *Sun Yat-sen, His Life and Its Meaning* (Reissued by Stanford University Press, 1968), p.221; Y. C. Wang, *Chinese Intellectuals and the West, 1872-1949* (The University of North Carolina Press, 1966), pp.331-334.

⑪ 民國八年革命黨人的年紀除中山先生54歲外,其餘重要幹部包括胡漢民、廖仲愷、汪精衛、朱執信、戴季陶等,平均年齡為37歲。同一年北大學生傅斯年、段錫朋、羅家倫都是23歲而已。

⑫ 朱執信認為作為一個改革者,必須要多負擔一個平常人以外的改革者義務,即雙重義務,這得靠比別人強的知識、能力和意志。其意接近中山先生先知先覺的革命精英論。見朱執信,「改革者的雙重義務」,朱執信集(廣東,1979年出版),頁782-786。

樣的反應？這些都是頗饒趣味的論題。民國十三年中山先生一再申說黨的改組是爲了要進一步改造國家。黨的改組是多方面的，除了理論外，具體的組織方法、重視民眾力量、注意宣傳、聯俄容共政策的採行以及革命武力的創建等，實際上在正式改組前已有討論和醞釀。如果革命黨的改組，可以視爲黨的新生，那麼促成改組的這些新觀念和新作法，與五四新文化運動，究竟有沒有什麼直接關聯？探討這一連串的問題，實在也等於爲五四新文化運動作了總結。多年來現代史學者的研究成果，的確爲這一時期之後的政治發展史，作了重要的貢獻，^⑬但本書試圖彌補的，則是改組之前革命黨人新思潮變化的研究空闕。

三

研究中國國民黨改組前的新思潮，當然是以革命黨的領導人中山先生的思想爲主體。中山先生的思想雛型早在1905年即已形成，他一生的思想以三民主義爲中心，其後除了充實與發展之外，從沒有變更。五四時期由民國七年夏到九年冬，他在上海閉戶寫作，於理論的闡發，尤具成就。這時候追隨在他左右的革命黨人，主要的是「建設社」的胡漢民、廖仲愷、朱執信、戴季陶等，^⑭他們個個都是學養深邃的革命理論家，不論在革命思想的闡述，或對社會改造的看法，都表現了不同凡響的特色。討論他們著述的內容，也大體可以掌握國民

^⑬ 近年重要而有成就的學術著作，大多偏重於中國國民黨改組之後的發展，例如蔣永敬，*鮑羅廷與武漢政權*（民國52年出版）；李雲漢，*從容共到清黨*（民國55年出版）；以及韋慕庭（C. Martin Wilbur）以北伐爲中心所作的研究成果。

^⑭ 「建設社」是民國8年留滬黨人胡漢民、汪精衛、戴季陶、廖仲愷、朱執信五人組成，在中山先生指導下以經營出版事業爲主旨的組織，實際上即是「建設」雜誌的編輯羣。當時汪精衛旅居法國巴黎，真正的社務是由其他四人承擔的。