

胡元玲 著

臺灣學生書局
印行

劉宗周慎獨之學闡微

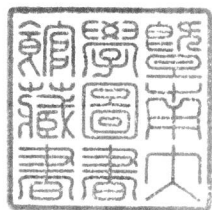
中國哲學叢刊



B248.995
20113

劉宗周慎獨之學闡微

胡元玲 著



臺灣 學生書局 印行

劉宗周慎獨之學闡微

胡元玲著. — 初版. — 臺北市：臺灣學生，2009

面；公分

參考書目：面

ISBN 978-957-15-1459-8(平裝)

1. (明)劉宗周 2. 學術思想 3. 中國哲學

126.94

98007265

劉宗周慎獨之學闡微 (全一冊)

著 作 者：胡 元 玲
出 版 者：臺 灣 學 生 書 局 有 限 公 司
發 行 人：盧 保 宏
發 行 所：臺 灣 學 生 書 局 有 限 公 司
臺北市和平東路一段一九八號
郵政劃撥帳號：00024668
電 話：(02)23634156
傳 真：(02)23636334
E-mail：student.book@msa.hinet.net
http://www.studentbooks.com.tw

本書局登記證字號：行政院新聞局局版北市業字第玖捌壹號

印 刷 所：長 欣 印 刷 企 業 社
中和市永和路三六三巷四二號
電 話：(02)22268853

定價：平裝新臺幣三八〇元

西 元 二 〇 〇 九 年 十 一 月 初 版

劉宗周慎獨之學闡微

目 次

第一章 緒 論	1
第二章 慎獨之學的形成與發展	19
第一節 慎獨源流	22
第二節 慎獨之學有三變——兼述劉宗周修養歷程	27
一、早期修養歷程	28
二、慎獨之學的提出	30
三、慎獨之學的轉變	35
四、反對求之於靜	39
五、前後慎獨之學的對比	43
六、絕食殉國	45
第三章 獨體——本體總述	47
第一節 能所雙向視域之樞紐	47

一、能、所兩個透視點	49
二、慎獨之學的理學特點（附：太極／陰陽、理／氣） ..	52
三、慎獨之學的心學特點	59
四、獨體：能所雙向視域之樞紐	62
第二節 兼具心體與性體	65
一、心／性	66
二、心體（附：人心／道心）	68
三、性體（附：義理之性／氣質之性）	70
四、性體即在心體中	74
第三節 貫通已發與未發	78
一、反對偏於未發	78
二、反對未發為性、已發為情（附：性／情）	81
三、喜怒哀樂	82
第四節 意為心之所存	87
一、意為心之所存	87
二、「意為心之所存」的工夫論意義	90
第四章 慎獨——工夫總述	97
第一節 靜時存養與動時省察	97
第二節 存養之法——靜坐	103
一、妄想的對治——無欲	107
二、細微雜念的對治——養氣、集義、化念歸心	109
三、儒佛之辨	117
第三節 省察之法——改過	127

一、過之起源——妄·····	128
二、《人譜》探析·····	134
(一)《證人會約》：《人譜》之《證人要旨》的 離型·····	135
(二)《人譜》之《證人要旨》、《紀過格》·····	140
1.  (無極太極) 一曰：凜閒居以體獨·····	142
2.  (動而無動) 二曰：卜動念以知幾·····	144
3.  (靜而無靜) 三曰：謹威儀以定命·····	146
4.  (五行攸敘) 四曰：敦大倫以凝道·····	148
5.  (物物太極) 五曰：備百行以考旋·····	150
6.  (其要無咎) 六曰：遷善改過以作聖·····	156

第五章 慎獨之學的道統傳承

——以周敦頤之學貫通前後五子·····	165
---------------------	-----

第一節 《聖學宗要》：

以周敦頤「主靜立人極」貫通後五子·····	166
一、周敦頤《太極圖說》·····	168
二、張載《西銘》·····	171
三、程顥《識仁說》·····	172
四、朱熹·····	174
五、王陽明·····	177
六、小結·····	179

第二節 《孔孟合璧》、《五子連珠》：

通貫孔、孟及後五子·····	180
----------------	-----

一、周敦頤	181
二、程顥	183
三、程頤	183
四、張載	184
五、朱熹	185
六、小結：《聖學宗要》、《五子連珠》、 《孔孟合璧》相參看	186

第六章 慎獨之學的易學建構——仿周敦頤二文

191

第一節 《人極圖說》：仿周敦頤《太極圖說》	192
一、周敦頤《太極圖說》文本簡說	192
二、劉宗周《人極圖說》文本簡說	196
三、《太極圖說》與《人極圖說》的對比	199
(一)圖的對比	199
(二)文的對比	200
(三)概念的對比	201
四、小結	204
第二節 《易衍》：仿周敦頤《通書》	205
一、周敦頤《通書》文本簡說	205
二、劉宗周《易衍》文本探微	207
三、《通書》與《易衍》的對比	216
(一)形式的對比	216
(二)文字句法的對比	218
(三)概念的對比	220

四、小結	228
第三節 仿周敦頤二文的意義	229
一、文獻分析的重要性	229
二、經學史、易學史上的價值	231
第七章 以慎獨之學批判王陽明及其後學	241
第一節 王陽明與「二王」	242
一、王陽明與王門後學	242
二、王畿之學	246
三、王艮之學	250
第二節 諸儒對王畿之學的批判	253
一、王門內部對王畿之學的批判	254
(一)錢德洪	254
(二)鄒守益、聶豹	255
(三)羅洪先	258
(四)張元忭、李材	261
二、王門外部對王畿之學的批判	263
(一)許孚遠、馮從吾	263
(二)顧憲成、高攀龍	267
三、小結	274
第三節 劉宗周對王門後學的批判	275
一、對王畿之學的批判	275
(一)對王畿本人的批判	275
1. 「無善無惡心之體」似非源於王陽明之說	275

2. 「無善無惡」之說入於禪	278
3. 附論：劉宗周「無善而至善」疑義	279
(二) 對王畿一系的批判	282
1. 本體：蕩之以玄虛	283
2. 工夫：離事用功	286
二、對泰州一系的批判	293
(一) 對王艮等人的批判	293
(二) 對泰州一系的批判	294
1. 本體：參之以情識	294
2. 行事作風：有失中行	295
三、小結：劉宗周批判王門後學的特殊之處	299
第四節 劉宗周對王陽明之學的批判	299
一、劉宗周對王陽明之學的轉折	300
二、以「意為心之所存」批判王陽明之學	302
(一) 王陽明對《大學》的解釋	302
(二) 劉宗周對王陽明《大學》之學的批評	306
第八章 結 論	315
附錄一 劉宗周著述年表	321
附錄二 劉宗周著述概略	322
主要參考文獻	331

第一章 緒 論

劉宗周^①為浙江紹興府山陰縣人，生於明神宗萬曆六年（1578年），明亡後絕食殉國，時為清順治二年（1645年），享年六十八。劉宗周字起東，一作啟東，初名憲章，宗周為其字，後在應童子試時，納卷者誤以字書，因而以宗周為名。學者稱為念臺先生。萬曆三十九年（1611，34歲），因遷居蕺山^②，自稱蕺山長、蕺山長者、蕺山長病夫宗周，弟子尊之為蕺山夫子，後學尊之為蕺山劉子、子劉子。又嘗自號秦望望中山人、還山主人、讀易小子、山陰廢士、克念子等。殉國後，明魯王諡曰忠端，唐王諡曰忠正。清乾隆四十年，又諡以忠介。清道光二年，從祀於孔廟。^③

劉宗周為遺腹子，家境苦寒。自幼承母親嚴厲教誨，年少時從外祖父章穎受學。萬曆二十五年（1597），二十歲時舉鄉試。又四

① 有關劉宗周生平，主要參考：劉宗周弟子黃宗羲所撰《子劉子行狀》（收入戴璉璋、吳光主編《劉宗周全集》，臺北：中央研究院中國文哲研究所籌備處，1997年，第五冊，頁1—58）及劉宗周兒子劉洵所編、民國初年姚名達所糾補《劉宗周年譜》（見《劉宗周全集》第五冊，頁59—586）。

② 據袁爾鉅《蕺山學派哲學思想》（濟南：山東教育出版社，1993年），頁429：「蕺山位於浙江紹興城北昌安門內，周圍約二里許，高不越百米。」

③ 以上參見姚名達《劉宗周年譜》，《劉宗周全集》第五冊，頁72—73。

年，舉進士。自萬曆三十二年（1604），二十七歲起歷任行人司行人、禮部儀制司添註主事、光祿寺添註寺丞、尚寶司少卿、太僕寺添註少卿、通政司右通政、順天府府尹、工部左侍郎、吏部左侍郎、都察院左都御史等。但大多時間是在家鄉讀書講學。劉宗周為官正直，剛直敢言，不畏當權，屢次上書，或彈劾奸臣，或議論朝政，敢於犯顏直諫，不惜多次遭遇革職。^④

劉宗周稟質清癯，少壯時常臥病，性格嚴毅，居家清貧，晚年則涵養愈趨純熟。劉宗周弟子約八十餘人，著名者如黃宗羲、祝淵、惲日初、陳確、張履祥等。弟子黃宗羲（1610—1695）將劉宗周列於《明儒學案》最末之《戡山學案》，並稱「先生之學，以慎獨為宗」^⑤。現代學者則視劉宗周為宋明理學^⑥「殿軍」^⑦，地位重要。

在劉宗周研究成果方面，總計有專書五部^⑧，學位論文二十餘

④ 據和刻本《劉戡山文粹》，日本學者桑原忱所作序中，稱：「生平立朝不過三四年，而前後奏疏九十八上，非至忠誠，豈能如此哉。」見《劉宗周全集》第五冊，頁827。關於劉宗周問政情況及政治見解等，可參考詹海雲《劉宗周的實學》一文，收入鍾彩鈞主編《劉戡山學術思想論集》（臺北：中央研究院中國文哲研究所籌備處，1998年），頁433—456。

⑤ 《明儒學案·戡山學案》，卷62，頁1512。

⑥ 「理學」一詞，現今使用上有廣狹二義。狹義者指與「陸王心學」相對的「程朱理學」，廣義者則包括陸王及程朱等派。此處所指，乃廣義的理學。除非特別說明，以下皆作廣義。

⑦ 牟宗三《心體與性體》，第三冊，頁511—512（臺北：正中書局，1968—1969年）及錢穆《宋明理學概述》頁385，收入《錢賓四先生全集》（臺北：聯經出版社，1994年），第九冊。

⑧ 專書五部，包括：袁爾鉅《戡山學派哲學思想》（濟南：山東教育出版社，

部^⑨，期刊論文約在一百三、四十篇以內，包括會議論文集《劉戡山學術思想論集》^⑩所收錄的十九篇論文。^⑪在某些哲學史、思想

1993 年)，從「學派」角度來探討，包括劉宗周及其弟子張履祥、黃宗義、陳確等，除哲學思想外，還討論如無神論思想、社會政治思想、治學思想等；另有東方朔《劉戡山哲學研究》（上海：人民出版社，1997 年）及《劉宗周評傳》（南京：南京大學出版社，1998 年）二本；李振綱《證人之境——劉宗周哲學的宗旨》（北京：人民出版社，2000 年）、黃敏浩《劉宗周及其慎獨哲學》（臺北：臺灣學生書局，2001 年）。其中，東方朔《劉戡山哲學研究》及李振綱、黃敏浩三書，原皆博士論文，且都是以哲學分析為研究方法。如東方朔《劉戡山哲學研究》，分成理氣論、心性論、誠意論及慎獨論，將劉宗周思想的重要概念分類為這幾部分，再加入時間元素，可說是對劉宗周思想的形成作哲學史的考察。李振綱《證人之境——劉宗周哲學的宗旨》一書，也是以心性論與工夫論為論述重點。

⑨ 學位論文方面，主要出自臺灣，計有博士論文 3 篇，碩士論文 19 篇。博士論文包括：吳幸姬《劉戡山的氣論思想——從本體宇宙論之進路談起》（國立中正大學中文系博士論文，2000 年）；陳立驤《劉戡山哲學思想研究》（成功大學中文系博士論文，2002 年）；陳美玲《劉戡山道德抉擇論研究》（輔仁大學哲學系博士論文，2003 年）。大陸地區則有博士論文三部：林宏星（東方朔）《劉戡山哲學研究》（復旦大學哲學系博士論文，1995 年）；王瑞昌《劉戡山理學思想研究》（北京大學哲學系博士論文，1997 年）；李振綱《劉宗周哲學的宗旨》（中國人民大學哲學系博士論文，1998 年）。另有以英文寫作的博士論文 Man-Ho Simon Wong（黃敏浩），*Liu Tsung-chou: His Doctrine of Vigilant Solitude* (PhD thesis, Graduate Department of East Asian Studies, University of Toronto, 1996.)，即後來出版成書的《劉宗周及其慎獨哲學》。大致看來，以討論劉宗周學術思想及工夫論為主，形上學的氣論亦有數篇。

⑩ 鍾彩鈞主編《劉戡山學術思想論集》（臺北：中央研究院中國文哲研究所籌備處，1998 年）。

⑪ 期刊論文中，以哲學分析為大宗，且以討論其「慎獨」思想為最多，有十餘篇，其次為「誠意」，討論其心性論的亦較多，從王學角度來討論的也有數

史、宋明理學史著作中，也有論及劉宗周的部分。¹²有些則是在專著或論文集。¹³總之，有關劉宗周研究情況的討論，可參見楊祖漢

篇。在英日文方面，日文論文近十篇，其中有幾篇是從王學及批判王學的角度來討論，英文論文有兩篇，分別為唐君毅及杜維明所撰，見 Tang, Chun-i. "Liu Tsung-chou's Doctrine of Moral Mind and Practice and His Critique of Wang Yang-ming," In Wm. Theodore de Bary ed., *The Unfolding of Neo-Confucianism*. (New York and London: Columbia University Press, 1975.) Tu, Wei-ming. "Subjectivity in Liu Tsung-chou's Philosophical Anthropology," in Donald J. Munro ed., *Individualism and Holism: Studies in Confucian and Taoist Values*. (Ann Arbor: The University of Michigan, 1995.) 按，杜氏之文，有中譯，收入於杜維明、東方朔《杜維明學術專題訪談錄——宗周哲學之精神與儒家文化之未來》一書。

- ¹² 如容肇祖《明代思想史》（臺北：臺灣開明書店，1962年）、錢穆《宋明理學概述》、唐君毅《中國哲學原論·原教篇》（臺北：臺灣學生書局，1975年）、牟宗三《從陸象山到劉蕺山》（臺北：臺灣學生書局，1979年）、勞思光《中國哲學史》（第三卷）下冊（香港：友聯出版公司，1980年）、侯外廬等主編《宋明理學史》（下卷）（北京：人民出版社，1987年）、陳來《宋明理學》（瀋陽：遼寧人民出版社，1992年）、張學智《明代哲學史》（北京：北京大學出版社，2000年）等。事實上，最早在哲學史著作中討論劉宗周的是鍾泰《中國哲學史》（上海：商務印書館，1929年）。值得注意的，著名的馮友蘭《中國哲學史》（上海：神州國光社，1931年）及其晚年《中國哲學史新編》（北京：人民出版社，1988年）第五冊，及曾在臺灣風行一時的章政通《中國思想史》（臺北：大林出版社，1983年）下冊，並未提到劉宗周。

- ¹³ 如古清美《明代理學論文集》、岡田武彥《王陽明與明末儒學》（上海：古籍出版社，2000年）、及鄭宗義《明清儒學轉型探析——從劉蕺山到戴東原》（香港：中文大學出版社，2000年）、陳福濱《晚明理學思想通論》（臺北：環球書局，1983年）、于化民《明中晚期理學的對峙與合流》（臺北：文津出版社，1993年）、楊國榮《王學通論——從王陽明到熊十力》（臺北：五南書局，1997年）等。

《唐君毅、牟宗三先生對劉戡山哲學的研究》¹⁴、鍾彩鈞《臺灣學者對劉戡山學術思想的研究——哲學理論及其他》¹⁵、古清美《臺灣學者對劉戡山學術思想的研究——工夫論及學術史》¹⁶及詹海雲《大陸學者對劉戡山學術思想的研究》¹⁷等文。有研究者認為，劉宗周思想複雜晦澀且多矛盾¹⁸，索解不易¹⁹。事實上，雖則對劉宗

-
- ¹⁴ 楊祖漢《唐君毅、牟宗三先生對劉戡山哲學的研究》，收入鍾彩鈞主編《劉戡山學術思想論集》，頁573—579。
- ¹⁵ 鍾彩鈞《臺灣學者對劉戡山學術思想的研究——哲學理論及其他》，收入鍾彩鈞主編《劉戡山學術思想論集》，頁581—588。
- ¹⁶ 古清美《臺灣學者對劉戡山學術思想的研究——工夫論及學術史》，收入鍾彩鈞主編《劉戡山學術思想論集》，頁589—594。
- ¹⁷ 詹海雲《大陸學者對劉戡山學術思想的研究》，收入鍾彩鈞主編《劉戡山學術思想論集》，頁595—604。
- ¹⁸ 如張立文認為，劉宗周思想「複雜而晦澀」，見李振綱《證人之境——劉宗周哲學的宗旨》（北京：人民出版社，2000年）一書，《序》頁2。有關劉宗周思想的不易掌握，李振綱《證人之境——劉宗周哲學的宗旨》，頁43，亦稱劉宗周著作文字「時而清晰，時而模糊」。又如于化民《明中晚期理學的對峙與合流》（臺北：文津出版社，1993年），頁169，說：「劉宗周的本體論思想是令人眩惑的。因為他的著作中常有一些互相矛盾的觀點並出。」蔡仁厚也說，劉宗周思想「精微而隱奧，後人鮮能明其宗趣。」見其著《宋明理學的殿軍——劉戡山》，見《中國文化月刊》，第192期（1995年），頁19。
- ¹⁹ 如杜維明於訪談中表示，要想進入劉宗周的「語境」相當困難，即便自己已對劉宗周《人譜》研讀多次，但「要把宗周的東西一下子寫出來，時機根本就不成熟」，雖然「寫了有關宗周的論文性的東西，但要進入寫書的階段，還不是時間夠不夠的問題」。見杜維明、東方朔《杜維明學術專題訪談錄——宗周哲學之精神與儒家文化之未來》（上海：復旦大學出版社，2001年）一書，頁26。

周思想的研究並不少，但確實是少有能說得透徹者。以下針對劉宗周研究成果，提出幾點問題，以作為本書的切入點。

第一，慎獨與誠意。

關於劉宗周思想的宗旨，自始以來即有兩種主張，可視為劉宗周研究的一項疑案。劉宗周兒子劉洵為其父所作《年譜》中，稱：「先君子學聖人之誠者也。始致力於主敬，中操功於慎獨，而晚歸本於誠意。」^{②①}這表示，劉宗周中年是以「慎獨」為工夫，但到晚年則轉向「誠意」為定論。但劉宗周弟子黃宗羲在《子劉子行狀》中則有不同見解，他說：「先生宗旨為慎獨。」^{②②}黃宗羲在《明儒學案》之《蕺山學案》也說：「先生之學，以慎獨為宗。」^{②③}這是以「慎獨」為劉宗周宗旨。清代官方《四庫全書總目提要》亦承續此一觀點，稱「宗周講學，以慎獨為宗」^{②④}。這是「慎獨」或「誠意」問題的最初來源。沿至當今學界，「慎獨」與「誠意」皆各有主張者，但並未十分重視這一問題。那麼，劉宗周的宗旨到底是「誠意」抑或「慎獨」？或是二者皆是？又，「慎獨」與「誠意」這兩者的關係為何？這些皆是劉宗周研究中有待解答的重要問題。

回顧過去劉宗周研究，學者對「慎獨」或「誠意」的問題，大

②① 《劉宗周年譜》，見《劉宗周全集》第五冊，頁528。

②② 《子劉子行狀》，見《劉宗周全集》第五冊，頁45。

②③ 黃宗羲編纂，沈芝盈點校《明儒學案·蕺山學案》（臺北：華世出版社，1987年），卷62，頁1512。

②④ 劉宗周《論語學案》一書提要，見《四庫全書總目提要》（北京：中華書局，1995年），上冊，頁303。

致不外三種處理方式，亦即三種觀點。

一，是將「慎獨」與「誠意」並列為劉宗周思想的特色。持這類主張的學者頗多，如東方朔《劉蕺山哲學研究》一書將「誠意論」與「慎獨論」並列，又如黃宣民《蕺山心學與晚明思潮》^②一文中第二小節作「慎獨與誠意：蕺山心學的特色」，以及張學智《明代哲學史》第二十七章「劉宗周的誠意慎獨之學」，等等。另外，相當有趣的是，牟宗三在《陸王一系之心性之學》系列文章中，撰有《劉蕺山誠意之學》一文，而他在後來的《從陸象山到劉蕺山》一書中，則有《劉蕺山的慎獨之學》一文。如此，牟宗三似乎認為，「慎獨」與「誠意」皆可作為劉宗周思想之宗旨。事實上，許多學者認為劉宗周的「誠意」就是「慎獨」。但既然二者意思相同，為何劉宗周到晚年特別提倡「誠意」呢？

二，是以「慎獨」為劉宗周宗旨，而將「誠意」歸於「慎獨」這一概念之下，即以「慎獨」為劉宗周思想的第一義。如黃敏浩《劉宗周及其慎獨哲學》一書，將劉宗周思想標舉為「慎獨哲學」，認為「慎獨」即為劉宗周的宗旨，可將劉宗周思想的各個部分得到貫連，使其思想表面的矛盾亦可從更高的層次得到消融。黃敏浩並認為，劉宗周晚年所提「誠意說」，「只是把原有的系統落實到誠意乃至《大學》而已」，且「誠意說也沒有取代慎獨，只是被提出來賦予與慎獨相同的內涵」，因此，以「慎獨」一詞來涵蓋

② 黃宣民《蕺山心學與晚明思潮》，收入《劉蕺山學術思想論集》，頁 211—261。

劉宗周思想仍是恰當的²⁵，而「誠意」之新解的提出，可視為是其慎獨哲學的完成。²⁶

三，是以「誠意」為劉宗周最後定論，而將「慎獨」視為劉宗周的中年主張。前引劉灼之言，即是此類。另外，也有學者以「誠意」為劉宗周宗旨，但對於其早期所提倡的「慎獨」，並未予以交待二者之間是何關係，如唐君毅。²⁷

對此問題，本書看法傾向於第二種，亦即將「誠意」歸於「慎獨」這一概念之下，這正是書名「劉宗周慎獨之學」的用意所在，亦即以「慎獨之學」為劉宗周思想的主軸。主要討論，見第二、三、四章。此外，本書並認為劉宗周後期主張「誠意」乃是有所用心，即相較於早期以慎獨說批判王陽明後學，劉宗周後來對王陽明之學本身再度產生懷疑，進而提出誠意說以批判王陽明。相關討論，見第七章。

第二，對王陽明及其後學的批判。

明代中晚期，王陽明之學興盛，遍佈各地的眾多陽明弟子中，以「二王」尤為引領風騷，即泰州王艮及浙中王畿（別號龍溪）。相應而起的，則是陽明後學內的許多辯難，以及顧憲成為代表的東林學者對陽明後學的批評等，而劉宗周堪稱其中最具創造力、思想最為深刻的儒者，如梁啟超在其名著《中國近三百年學術史》中說，

²⁵ 黃敏浩《劉宗周及其慎獨哲學》，頁23—24。

²⁶ 同上，頁99。

²⁷ 唐君毅《劉蕺山之誠意、靜存，以立人極之道》，見《中國哲學原論原教篇》（香港：新亞研究所，1975年）第十八章，頁492。