

韋伯論 西方社會的合理化

陳翟張
介本維
玄瑞安
合著

圖書公司

韋伯論 西方社會的合理化

陳 介 玄
翟 本 瑞
張 維 安 合 著

 巨流圖書公司印行

書 名：韋伯論

西方社會的合理化

著 者：陳介玄 翟本瑞 張維安

發行人：熊 嶺

編 輯：湯秀蘭

出版登記證：局版台業字第 1045 號

版權所有 不准翻印

民國78年9月一版一印

出 版 者：巨流圖書公司

地 址：台北市 10035 博愛路 25 號 312 室

電 話：(02) 371-1031 · 314-8830

郵 購：郵政劃撥帳戶 0100232-3

傳 真：(02) 381-5823

國際書號：ISBN 957-9464-01-4

定價：臺幣 240 元

獻給高承恕先生、鄭瑩女士

作者簡介

陳介玄

東海大學社會學研究所博士班研究生
東海大學社會學系講師

翟本瑞

東海大學社會學博士候選人
東海大學社會學系講師

張維安

東海大學社會學博士
清華大學社會人類學研究所副教授

目 錄

我們讀韋伯	高承恕 1
序	3

· 第一部份 ·

I、基督教內在教義對西方價值底社會性影響

—— 韋伯的宗教社會學研究	翟本瑞 9
一、猶太——基督教傳統教義的內在發展	11
(一)以色列民族的宗教	11
(二)開展出世界宗教普遍主義的契機	14
(三)宗教改革與預選說	19
二、基督教的類型學比較特徵	22
三、基督新教倫理與資本主義的精神	27
(一)韋伯的思想發展過程	27
(二)新教倫理	30
(三)資本主義精神	35
四、宗教對社會生活的影響	39
(一)宗教與社會層	39
(二)宗教合理化對社會生活的價值領域的影響	41

II、西方市民階級的源起及其意義

——韋伯〈城市論〉的分析.....翟本瑞 45

- 一、文明重心的轉移.....46
- 二、西方城市的發展.....50
- 三、西方市民階級.....59
- 四、西方合理化的承携者.....67

III、韋伯論西方中古封建體制與資本主義的萌芽

——新教倫理之外.....張維安 71

- 一、前 言.....71
- 二、封建體制中的商業復興與城市興起.....73
 - (一)商業興起.....73
 - (二)商業復興城市興起.....75
 - (三)西方中古城市與經濟合理性.....77
- 三、封建體制與經濟合理性.....81
 - (一)封建體制與身分式家產官僚制.....82
 - (二)封建式徵、王權興起與科層體制的開展.....86
 - (三)采邑的轉向商業化.....89
 - (四)封建體制與經濟合理性.....93
- 四、結 語.....94

IV、韋伯論西方的經濟合理化發展.....翟本瑞 97

- 一、前 言.....97
- 二、商業的發展.....101
- 三、現代資本主義的發展.....105
- 四、經濟合理化的條件.....113
- 五、結 語.....119

· 第二部份 ·

V、韋伯論西方音樂合理化.....	陳介玄 123
一、前 言.....	123
二、西方音樂樂理層面之合理化.....	127
三、西方音樂樂器層面之合理化.....	141
四、西方音樂合理化之社會因素及承携者.....	155
五、西方音樂合理化之理論性詮釋.....	167
六、結 語.....	176
VI、韋伯論西方法律合理化.....	陳介玄 179
一、前 言.....	179
二、西方法律內在層面之合理化.....	188
三、西方法律思想類型及承携者.....	200
(一)司法訴訟程序之合理化.....	209
(二)法律內涵之合理化.....	210
四、西方法律外在層面之合理化.....	213
(一)宗 教.....	216
(二)政 治.....	218
(三)經 濟.....	220
五、西方法律合理化之理論性詮釋.....	224
六、結 語.....	234
VII、韋伯合理化概念與合理化討論之外.....	陳介玄 237
一、前 言.....	237

4 目 錄

二、合理化之兩個純型及其分化內涵	
——兩重分化：合理性與不合理性、形式理性與實質理性——	243
三、合理化作爲社會概念的意義	253
(一)韋伯方法發展的進路	257
(二)韋伯研究內容、關懷核心的改變	258
四、合理化討論之外——合理化的價值意涵	264
(一)外部的比較——韋伯與布賀岱	265
(二)內部的比較——克力斯瑪與承携者	267

· 附 錄 ·

時代問題的探索者——

評介《理性化與官僚化：對韋伯之研究與詮釋》.....翟本瑞	273
一、重建韋伯的宗教社會學	273
二、檢視現代政治體系的課題	276
三、開闢韋伯研究的新生機	279
參考文獻	283

我們讀韋伯

高承恕

民國五十五年的冬天，第一次跟杜維明老師讀韋伯的《宗教社會學》，年少的好奇心乍然遇見一個全新的視野，激起一份莫名的熱情，而熱情之後竟已是二十多年無悔的歲月。走上這條路本來應該是寂寞的，卻因著這些可愛又執著的學生而有許多額外的欣喜。心裡實在是有種恒久的感激。

讀韋伯就如同讀其他的經典一樣，是不需要什麼理由來說明的。閱讀與思考本身是過程也是目的。其實攀一座大山，遊一片大海也不是如此嗎？百年來民族的憂患使我們很容易不自覺地將知識擺在一個比較「工具性」的角度來處理。當然，這種思考也是有其一定的意思；然而，問題不是在於它有沒有「用」，而是這種「工具性」的思考方式太狹窄。一個有生命、有胸襟、有視野的民族總應當有一份寬濶吧！讀韋伯的東西，在那他的深沉與細緻背後，我最喜歡他這份寬濶。但是，這是需要用心的。往往在他精密的分析中，我們有時會忘記了在那理論性文字中的生活蘊涵。於是在唸《基督新教倫理與資本主義精神》時，我們忙著找出他如何將宗教與經濟聯接的理路，卻沒有掌握到韋伯對西方人在近代整個生命情調轉折的反省與體認。在討論法律社會學的時候，我們會專心去理解「主觀權利」與「客觀法律」的交錯發展，卻忽略了對於這樣一種生活型態的品味。韋伯的熱情是內斂的，也正因其內斂，我們也就容易放過。其實放過的是我們自己，韋伯誠摯而不獨斷的熱情依舊，只是我們以什麼樣的心情來對待？！

選擇韋伯是一種機緣，也是一種學習。機緣是不期然的際遇，要識得這是份機緣卻往往已是多年之後的再回首。而機緣之得以是機緣還是那恒久持續學習的心。有緣而不能盡份，終究只是靈光一現。這

些年，有相當長的時間是與維安、本瑞、介玄一起學習。我們都十分的珍惜，珍惜過程中的點點滴滴。這本集子便是點滴中的凝聚。年歲漸長，愈來愈體會到人世間沒有「當然」的事。這些文字中都有他們的智慧與氣力。在成長的過程中，我從他們那兒所學習到的是一樣的多。還記得十多年前第一次教書的時候，同學們送了一面「春風化雨」的小旗子給我，到現在我還一直掛在書房裡。總覺得這四個字的教育理念是很中國、很溫柔的。如今維安、本瑞、介玄都是老師了，在他們的身上都有那份無私的溫柔。綿綿延延，生生不息。這真是一種很好的感覺。

1989年2月初春於東海

序 言

「韋伯研究」在當前是不是一個社會現象？我們不曉得。但是，若說對西方文化的瞭解，有粗略與精緻的進階，無疑的，閱讀韋伯及思考韋伯所留下來的問題，是有文化上之意義的。夏志清先生在〈中國古典文學之命運（中）〉一文曾說：

中國小說可與西方最偉大的小說相提並論的，大家公認只有一部《紅樓夢》。十多年前，我也在《中國古典小說》裡把它推崇備至。但近年來，自以為對中國舊社會有了更深入的瞭解之後，我對《紅樓夢》也不能真心滿意。在一篇近文裡，我就問道：難道《紅樓夢》真比得上《卡拉馬助夫兄弟》和喬治·艾略特的《密德馬區》(Middlemarch)嗎？曹雪芹當然對小說裡大多少女的遭遇絕對同情，也看到這些貴族大家庭生活之恐怖，但他還只能借用釋道觀點來點破塵世之空，也就等於在理智上否定了他筆下多少青少年男女對生命、對愛情的那種渴望，且對迫害他們的大家庭、舊社會做了個妥協。任何人向惡勢力低頭，雖出於無奈，總是不光榮的；任何小說家藉口看破人生而向惡勢力低頭，也同樣是不光榮，包括我們敬愛的曹雪芹在內。

夏志清先生的看法，誠如林毓生先生所說的，見解嚴肅，是發人深省的。然而，若我們再深入去思考，其見解背後，可能隱含一個「認知」與「評價」相混淆的問題，當然站在文學的角度，以道德批判及評價代替認知的表述，可能有其合法性。然而，若立足於一個比較文化視野，這兩者是不能不加以區別的。一個深入而透徹的認知，可

能要比輕率的評價困難得多。而簡單的評價總是為一般人所喜好。在此我們無意也沒有這個能力，去置喙夏氏對中西文學的論斷。只是他的這些看法，剛好做為我們反省的起點。從五四以來，我們對西方文明的吸收，對傳統文化的再詮釋，有些方面可能評價多於認知。強烈的評價往往容易導出直接的行動。這裡評價與認知的關係，當然不是一刀二斷，而是程度上的差別。太少的認知與太多的評價之情況，也就容易膨脹了對實體的瞭解而扭曲了行動。對於那個時代，這是很可以理解的。然而，當時代的風雲過去，我們如何重新安置原本焦躁的心，使其不流於功利、不汲汲於浮面的評價和廉價的批判呢？這一切都要從踏實的認知開始，無論對傳統或是西方都一樣。在這裡，閱讀韋伯，談論韋伯才顯現了文化性的意義。這是我們超越前人的一種期許，期許以一種「平常心」來面對西方與中國。如此心態下才能寄望透過韋伯，深化了我們對西方文明的認知，同時，也啟發了我們對自己文明的瞭解。

這本集子所收集的文章，只是我們對韋伯研究的一個小小起步。文章的核心，大致是環繞著韋伯「合理化」的課題來論述及詮釋。「合理化」作為韋伯理論之核心概念，已為許多著名學者加以關注及詮釋，如：Tenbruck（1980）、Schlucher（1979，1981）、Habermas（1984），及Munch（1982）。在這裡，我們無意以一種太過於系統化的詮釋，來框定韋伯論述各生活領域合理化的豐富意涵。了解的初步工作，應是對韋伯豐瞻細密的研究體系加以整理、疏解。所以，無論是宗教、經濟、法律，乃至於音樂，我們所做的只是起頭的勾描功夫。這種蹲馬步的基本訓練，可以說是我們對韋伯研究，邁向更精深，更廣博里程的準備工作而已。

事實上，就我們跟隨高承恕老師不斷研讀韋伯的過程，我們已愈來愈發覺，太早以合理化企圖來窮盡的詮釋韋伯，並不是一個很好的

策略。龐大的《經濟與社會》，以及卷帙浩繁的《宗教論文集》，單就這兩部著作，即不能以合理化作完全的解釋，韋伯的社會學智慧在這兩部著作中展露無遺。而在日常生活各領域，諸如：經濟、宗教、法律、政治、城市、團體組織，韋伯的社會學思考向度，也難以統括在合理化之下。越浸染在韋伯《經濟與社會》繁富精密的論述脈絡中，越能體會到這分德國社會學巨匠分析心靈之宏偉，及其「理念類型」（ideal type）淋漓盡致使用所展現的詮釋深度。所以，合理化若是初步理解韋伯的敲門磚，則其背後堂奧之美，應是最佳風景所在，值得一遊。而這本集子，亦可以喻之為進入韋伯學術勝地的初步指南。

本書得以出版，我們最應感謝的是高老師和高師母；多年來承蒙他們的照顧，得以堅定學習的理想與信念，才能有後來際會的因緣。其次，對於我們父母親能不計於物質的回饋，給我們極大的空間遨遊於自己鍾情的天地，也是我們永銘於心的；而美嬌、惠貞、華鑾的持家，使我們沒有後顧之憂，得以暢談高論，秉燭夜遊，我們也在此深致謝意。此外巨流圖書公司熊嶺先生的積極策劃，亦加強了我們的動機，使我們不致因循怠惰，在此一併致謝。書內各篇大致都與合理化有所關連，即命名為《韋伯論西方社會的合理化》。

陳介玄 翟本瑞

于台中東海大學社會學系

張維安

于新竹清華大學社會人類學研究所

• 第一部份 •

