

古典文学作品試析

郑州四十中语文组编

古典文学作品试析

(修订本)

郑州四十中语文组编

古典文学作品试析

郑州四十中（原郑大附中）语文组编

1973年3月第1版 1973年3月第1次印刷

1973年5月第2版 1973年5月第2次印刷

字数200,000

第1版印数 1 —— 60000册

第2版印数 1 —— 60000册

（内部参考）

毛主席语录

学习我们的历史遗产，用马克思主义的方法给以批判的总结，是我们学习的另一任务。

清理古代文化的发展过程，剔除其封建性的糟粕，吸收其民主性的精华，是发展民族新文化提高民族自信心的必要条件；但是决不能无批判地兼收并蓄。必须将古代封建统治阶级的一切腐朽的东西和古代优秀的人民文化即多少带有民主性和革命性的东西区别开来。中国现时的新政治新经济是从古代的旧政治旧经济发展而来的，中国现时的新文化也是从古代的旧文化发展而来，因此，我们必须尊重自己的历史，决不能割断历史。但是这种尊重，是给历史以一定的科学的地位，是尊重历史的辩证法的发展，而不是颂古非今，不是赞扬任何封建的毒素。对于人民群众和青年学生，主要地不是要引导他们向后看，而是要引导他们向前看。

前 言

为了更好地贯彻执行毛主席无产阶级教育路线，努力提高教学质量，在教学实践中，我们把中学语文课本中的古典文学作品辑录起来，并根据我们的理解和学习有关资料的体会，进行了一些分析，编成了这本《古典文学作品试析》。本书每篇大体分为：原文、关于课文、课文分析、译文四部分。全书共收古典文学作品三十篇，按朝代顺序编排。

本书在编写过程中，曾得到郑州大学中文系古典文学教研室的具体指导。在定稿过程中，我市教育战线上的一些教师还热情地提出宝贵的修改意见。在此一并致谢。

由于我们的水平有限，对毛主席有关批判继承的方针领会不够，本书一定存在不少缺点和错误，欢迎同志们批评指正。

郑州四十中(原郑大附中)语文教研组
一九七三年元月一日

目 录

寓言二则	(1)
叶公好龙	(1)
人有亡铁者	(3)
天时不如地利	(5)
晏子使楚	(10)
劝学篇	(15)
曹刿论战	(21)
触耆说赵太后	(28)
庖丁解牛	(37)
鸿门宴	(42)
廉颇蔺相如列传	(54)
陈涉起义	(72)
木兰诗	(81)
梦游天姥吟留别	(89)
石壕吏	(99)
卖炭翁	(104)
古诗二首	(109)
一、下江陵	(109)
二、题西林壁	(112)

赤壁之战·····	(116)
石钟山记·····	(131)
游褒禅山记·····	(139)
捕蛇者说·····	(148)
活板·····	(157)
黔之驴·····	(161)
陆游辛弃疾诗词二首·····	(164)
一、十一月四日夜风雨大作·····	(164)
二、南乡子·登京口北固亭有怀·····	(167)
武松打虎·····	(172)
林教头风雪山神庙·····	(182)
中山狼传·····	(195)
文天祥传·····	(213)
狼·····	(222)
范进中举·····	(228)
冯婉贞·····	(244)
三元里抗英·····	(251)
附录：文言虚词·····	(257)

寓言二则

叶公好龙

叶公子高好龙，钩以写龙，凿以写龙，屋室雕文以写龙。于是天龙闻而下之，窥头于牖，施尾于堂，叶公见之，弃而还走，失其魂魄，五色无主。是叶公非好龙也，好夫似龙而非龙者也。

〔关于课文〕

这则寓言选自汉朝刘向《新序·杂事》。“叶公好龙”现在已经成为成语，经常被用来讽刺那种言行不一的人。

作者刘向，汉彭城（今江苏徐州市）人。初名更生，后改名向，字子政。高祖弟楚王刘交之后。生于公元前七七年，卒于公元前六年。刘向是中国学术史上有贡献的学者，他最重要的事业是校正整理图书。同时他也擅长经学、文学、天文和算学。

〔课文分析〕

全文可分三个层次。

第一层，写叶公好龙成癖。

“叶公子高好龙，钩以写龙，凿以写龙，屋室雕文以写龙。”文章开头就点出了叶公爱龙，接着用三个排比句写叶公爱龙的表现，叶公爱龙之深，跃然纸上。

第二层，写真龙一旦降临，叶公便吓得丧魂落魄。

“天龙闻而下之，……五色无主。”作者从行动、精神状态到表情，描绘了叶公惊恐万状的情况。

第三层，点明寓言的主题。

“是叶公非好龙也，好夫似龙而非龙者也。”前两层叙述叶公好龙的经过，这里根据上述事实作出判断，点明主题，说明叶公好龙的虚伪性。

这则寓言深刻地揭露了某种人有名无实，言行不一的虚伪性。因此它今天成了我们揭露一切假马克思主义者的武器之一。毛主席在《湖南农民运动考察报告》一文中，用这个成语来揭露大革命时期国民党右派口谈革命实则惧怕革命的反动本质。毛主席指出：“湖南的右派领袖刘嶽峙辈，与蒋、张诸公一个意见，都说：‘这简直是赤化了！’我想，这一点子赤化若没有时，还成个什么国民革命！嘴里天天说‘唤起民众’，民众起来了又害怕得要死，这和叶公好龙有什么两样！”毛主席在这里用叶公好龙这个成语深刻地揭露了大革命时期蒋介石之流打着革命的旗号实际上干的是反革命的勾当。他们平常口里天天喊着要革命，但当革命真的来临的时候，他们就被吓得失魂落魄，屁滚尿流。真正坚持革命的是代表人民利益的无产阶级和共产党。

今天，现代修正主义者口头谈反帝，实际上对世界人民的反帝斗争怕得要死。在印度支那，在中东，在联合国大会上，现代修正主义者叶公好龙的虚伪面目已暴露无遗。

这则寓言在写作上采取了对比手法。先写叶公爱龙之深，次写叶公畏龙之甚，从而深刻地表现了叶公好龙的虚伪性。

〔译 文〕

叶公子高爱龙，他用弯钩刀钩划龙，用凿子凿刻龙，把房屋住室里凡是可以雕刻花纹的地方都刻上了龙。天龙听到了这件事，就从天上降到叶公的住处，龙头从窗口伸了进去，尾巴拖到厅堂上。叶公见到了它，吓得掉头就跑，丧魂失魄，脸上青一阵白一阵。这样看来叶公并不是真喜爱龙，而是喜爱那种似龙而非龙的东西啊！

人有亡铁者

人有亡铁者，意其邻之子。视其行步，窃铁也；颜色，窃铁也；言语，窃铁也；动作态度无为而不窃铁也。

俄而扣其谷而得其铁。他日复见其邻人之子，动作态度无似窃铁者。

〔关于课文〕

本文选自《列子·说符》。人们经常用这则寓言来讽刺那些犯主观唯心主义错误的人。

〔课文分析〕

第一段，写“亡铁者”怀疑邻人之子时的观感。

开头就点出了亡铁者观察邻人之子的出发点是“疑”。因为从这个疑点出发，就产生了以下的观感：“视其行步，窃铁也；颜色，窃铁也；言语，窃铁也；动作态度无为而不窃铁也。”文章用一连串的分句铺排开来，语言流畅，把一个人从主观臆想出发去观察问题因而歪曲了事物本来面貌的情形写得淋漓尽致。

第二段，写亡铁者找到铁子以后的观感。

此段与上段相比，写得很简略。“俄而”交代了时间很短，“动作态度无似窃铁者”。说明找到铁子后，再去观察邻人之子，结论完全不同了。为什么会得出这样不同的结论呢？因为“扣其谷而得其铁”，出发点不同了。这叫做尊重事实，从实际出发。

事实给主观唯心论者一记响亮的耳光！说明了单凭主观想象去观察问题，解决问题，是必然会把事情搞错的。

这则寓言，常常用来讽刺那些犯主观唯心主义错误的人。教育人们观察事物，处理问题要抱实事求是的态度。

用主观唯心论来指导革命，没有不使革命遭受挫折的。

这则寓言在写作方法上采用了对比的方法。先写“亡铁者”没找到铁子前的观感，后写找到铁子后的观感，二者截然不同。这好比把主观唯心论者推上喜剧舞台，进行无情的讽刺。读者在捧腹大笑的同时，就会感到：主观唯心论者一接触实际就完蛋了！

〔译 文〕

有一个人丢失了一把斧头，他怀疑邻家的孩子偷了。他观察那孩子走路的样子，象是偷了斧头，面部表情象是偷了斧头，说话的声音也象是偷了斧头。总而言之，那孩子的一言一行，一举一动，没有一点不象偷了斧头的。

不久，他在挖他的土地时，找到了他丢失的那把斧头。后来，他又见到邻家的孩子，再看那孩子的动作态度，没有一点象偷了斧头的了。

天 时 不 如 地 利

孟子曰：

“天时不如地利，地利不如人和。

“三里之城，七里之郭，环而攻之而不胜。夫环而攻之，必有得天时者矣，然而不胜者，是天时不如地利也。

“城非不高也，池非不深也，兵革非不坚利也，米粟非不多也，委而去之，是地利不如人和也。

“故曰，域民不以封疆之界，固国不以山谿之险，威天下不以兵革之利。得道者多助，失道者寡

助。寡助之至，亲戚畔之。多助之至，天下顺之。以天下之所顺，攻亲戚之所畔，故君子有不战，战必胜矣。”

〔关于课文〕

本文选自《孟子》的《公孙丑》下篇。

《孟子》是记述战国时代思想家孟轲言论的一部书。据说是孟子和他的学生公孙丑、万章等人编写的。全书共七篇二百一十六章三万五千字，每篇都是节取篇首几个字作题目。

孟子（公元前三七二——前二八九）名轲，字子舆，战国时代邹（今山东省邹县）人，是孔子以后的儒家大师。

他生活在诸侯兼并的战乱时代，认为国君想要巩固自己的统治，必须施行“仁政”，关心人民的疾苦，给人民一些恩惠，取得民心。他说：“民为贵，社稷次之，君为轻”。这种主张，在当时是有进步意义的。他是一个雄辩家，是我国古代善于运用语言的大师。《孟子》这部书对后代的散文写作有很大影响。

但是，孟子毕竟是生活在两千多年前的社会，他的政治主张和孔子一脉相承，妄图复辟奴隶制，他的思想受着时代和阶级的局限。例如他说：“劳心者治人，劳力者治于人，治于人者食人，治人者食于人，天下之通义也。”这种话显然是剥削阶级思想的典型代表。

他在《天时不如地利》这一篇里，强调“人和”在战争中的作用，强调“得道者多助，失道者寡助”。这些见解是值得称道的。

〔课文分析〕

这是一篇关于战略思想问题的短论。这篇短论阐明战争的胜败决定于人心的向背，即国君能否把人民团结在自己的周围这个论点。孟子生活的战国时代，七个大国的诸侯经常互相征伐。“争地以战，杀人盈野；争城以战，杀人盈城”，人民在战争、贫穷、饥饿的日子里呻吟着。那些好战的国君，为了从战争中获得利益，非常关心如何取胜的问题。孟子针对他们的这种心理，宣传了他的“仁政爱民”的政治主张。

孟子所强调的“人和”，只是意味着适当限制对人民的虐杀，减轻压迫和剥削，使人民有比较安定的生活。他希望封建统治者能依靠这些手段取得人民的拥护，从而壮大自己的力量，造成一个封建制度的统一和稳定的政治局面，以巩固封建地主阶级的统治。但是孟子的这种主张在当时，在一定程度上符合人民的愿望，因此是进步的。他肯定广大人民的团结一致是取得战争胜利的决定因素，把天时、地利、武装放在次要地位，这种思想今天还是有借鉴意义的。

这篇短文逻辑性很强，层次清楚。首二句，明确地提出论点；然后层层深入地证明了论点的合理性；最后推论“人和”的绝对优越性，归结到得道多助，多助必胜的原理。

我们可以从段落提纲中观察全文的这种逻辑性：

第一节：提出论点

- 1、天时不如地利；
- 2、地利不如人和。

第二节：论证论点 1

论据：“三里之城……攻之而不胜”。

推断：“夫环而攻之，必有得天时者矣”。

结论：“然而不胜者，是天时不如地利也”。

第三节：论证论点 2

论据：“城非不高也……委而去之”。

结论：“是地利不如人和也”。

第四节：推论——结论

第一层：

“域民不以封疆之界”

“固国不以山谿之险”

“威天下不以兵革之利”

第二层：

“得道者多助”

“失道者寡助”

第三层：

“寡助……畔之”

“多助……顺之”

第四层（结论）：

“以天下……战必胜矣”。

第一节提出两个互相关联的论点，接着第二节论证第一个论点，第三节论证第二个论点，第四节就上面的论证作进一步的推论，得出“得道者多助”，“多助必胜”这两点结论。条理清楚，令人信服。

以下谈谈本文的语言特色。

本篇使用了许多排列整齐的句子：

1. 天时不如地利，地利不如人和。

2. 三里之城，七里之郭。

3.城非不高也，池非不深也，兵革非不坚利也。

4.域民不以封疆之界，固国不以山谿之险，威天下不以兵革之利。

5.得道者多助，失道者寡助。

6.寡助之至，亲戚畔之；多助之至，天下顺之。

7.以天下之所顺，攻亲戚之所畔，……

这几组句子，各包含若干结构相同，形式整齐的句子。它们的意义，每组都是属于同一范围或具有同样性质的。五、六、七这三组又另有特点：各组都包含意义相对的两个句子。

这种句子含义丰富，节奏鲜明，读起来很有气势，更加显示出语言的表现力量。这也是《孟子》的语言特色之一。

〔译 文〕

孟子说：

“（有利的）天气时令不如有利的地势，有利的地势不如人的内部团结一致。

“有这样一座小城：内城周围只有三里，外城周围也不过七里。敌人四面围住了攻打它，但是不能取胜。既然能四面围起来攻打，必定是利用了适合于进攻的时令和天气了。然而为什么不能取胜呢？因为这座小城的地理位置好。这证明（有利的）天气时令不如有利的地势了。

“也有这样的情形：城墙不是不高，护城河不是不深，武器装备不是不精良，粮草不是不充足，但是统治者不得人心，只好弃城逃走。这就证明（有利的）地势不如人的内部团结一致了。

“所以，肯定地说：要使人民定居下来，不能单靠划定边疆的界限；巩固国防，不能单靠山河的险要；建立威信于天下，不能单靠武力的强大。坚持正义的人，必然获得人民的支持，最后普天下的人都会来归附他；背离正义的人，支持他的人必然愈来愈少，最后甚至连亲戚都会起来反对他。坚持正义的人，依靠着广大人民群众的支持，去进攻那种连亲戚也反对的人，不发生战争也就罢了，如果发生战争，那是一定能胜利的了。”

晏子使楚

晏子将使楚。楚王闻之，谓左右曰：“晏婴，齐之习辞者也，今方来，吾欲辱之，何以也？”左右对曰：“为其来也，臣请缚一人过王而行。王曰，何为者也？对曰，齐人也。王曰，何坐？曰，坐盗。”

晏子至，楚王赐晏子酒。酒酣，吏二缚一人诣王。王曰：“缚者曷为者也？”对曰：“齐人也，坐盗。”王视晏子曰：“齐人固善盗乎？”晏子避席对曰：“婴闻之，橘生淮南则为橘，生于淮北则为枳，叶徒相似，其实味不同。所以然者何？水土异也。今民生长于齐不盗，入楚则盗，得无楚之水土使民善盗耶？”王笑曰：“圣人非所与熙也，寡人反取病焉。”