

朱榮彬紀念文集

台灣族群政治發展分析

——以1987年以來客家族群動員為觀察視角

作者：北京大學99級博士 朱榮彬

指導老師：北京大學政府管理學院 寧騷教授



台灣留學大陸青年學生發展協會

朱榮彬紀念文集

台灣族群政治發展分析—— 以 1987 年以來客家族群動員 為觀察視角

作者：北京大學 99 級博士 朱榮彬
指導老師：北京大學政府管理學院 寧騷教授

台灣留學大陸青年學生發展協會

朱榮彬紀念文集

台灣族群政治發展分析—以 1987 年以來客家族群動
員為觀察視角

作 者：朱 榮 彬

發 行 人：朱 鴻 照

出版·發行：台灣留學大陸青年學生發展協會

台北市八德路二段 232 號 9 樓

電話：(02)22262908

印 刷 者：淵明印刷有限公司

地址：台北縣永和市福和路 164 號 4 樓

電話：(02)89255555

初 版：2008 年 5 月

定 價：新台幣伍佰元整

ISBN：978-957-29922-4-1 (平裝)

出版序

這本書本來應該在去（2007）年六月出版，作為朱榮彬學長的北京大學博士畢業論文。只是天妒英才，去年五月的一場嚴重車禍，讓學長再也沒辦法親手完成這篇文章。他的驟然離去，是身旁所有親友師長心中的痛，對他而言，也會帶著一些遺憾吧。

為了彌補這樣的遺憾，也讓學長多年來撰寫論文的心血不會白費，我們嘗試進行編輯，讓論文能以更完整的面貌出版。

編輯工作著重於錯／漏字的校對，以及明顯的文法錯誤的更正；其他的部分，基於尊重原著的立場，我們盡量不作更動。這本論文的原始完成度，約有九成，但我們不敢畫蛇添足地加上最後一成，寧可留下想像空間，讓讀者自行填補這一小段空白。我們很希望這本書，能保留榮彬學術志趣和社會關懷的原汁原味，用他自己的話來講，這就是「朱氏風格」。

這本紀念文集共分四部分，主體是博士論文「台灣族群政治發展分析——以1987年以來客家族群動員為觀察視角」；附錄是榮彬發表在媒體／期刊的文章，並分類為「兩岸、客家、青年、政務、黨務」五大議題，這部分由韓吉元與劉松福兄協助編輯；最後是親友的悼念文以及相片留影。

希望我們的努力，可以了卻學長一樁心願，也讓所有思念他的人，能永遠記得他的好。

責任編輯：趙世聰、夏雯震
陳正騰、劉性仁

悼榮彬

——嘆一代將星的殞落

榮彬是個人才，而且是個不世出的將才，其人其事不可不傳。

他是我心中的時代青年，在當前紛擾的政經局勢中，他有清晰的洞見和知行合一的實踐力；博學而能行，實是青年典範，老天選在「五四」這天帶走他，是偶然中帶著特殊意義的吧。去年乍聞噩耗，我的感覺是一代將星遽然殞落，就像三國蜀漢諸葛長逝於五丈原，天地間充塞的是一片蕭索與悽愴，哲人其萎，奈天下何？

初承榮彬父親朱錦龍先生的囑咐，替紀念文集爲序，至爲惶恐，就怕有辱所託，無法好好的刻劃榮彬一生的行誼與修爲；另一方面，這篇放在紀念文集上的文章，我一點都不想寫，因爲，榮彬這麼年輕，又有豐富的學識與社會歷練，該出版的，是一本又一本精彩的學術著作或政治評論，不該是紀念文集呀。

九年前我跟榮彬在北大相識，當時我們是校園裡少數來自台灣的菜鳥博士生，他讀政管所，我讀法律所，也碰巧住在同一棟勺園宿舍。我虛長他幾歲，所以他都很正經地稱我學長；不過，有些聊天場合若有可愛的小女生在場，他都叫我老大，然後裝出自己很年輕善良的樣子，常常逗得小女生們很開心，他也頗自得其樂。這是我對他的初步印象。

後來，我們更熟了，除了在校內廣交各方豪傑之外，恆常共議時事，品評古今人物，天南地北閒聊，令我驚訝的是榮彬涉獵之深之廣，舉凡政治、經濟、文學、史學、宗教、民族、武術、拳理都有極其精闢的理解，實超出其年歲應有的成熟。

榮彬素有大志，頗有傳統知識份子「登車攬轡，澄清天下」之概。所任諸事無不展現其魄力、擔當、宏觀與遠識，有大將之風；兼以秉承客家堅苦卓絕的硬頸精神，每能排除萬難實踐理念，極具開疆拓土精神，關於「台灣留學大陸青年學生發展協會」（台生會）與「兩岸青年論壇」的創會與創刊，都是難度極高的事，每見榮彬奔走周旋於相關部會與兩岸之間，既要草擬計畫章程，又要廣結同道友好，瑣事繁多，沒有極大的毅力與處事能耐，難以克竟全功，可以說這一切都是榮彬一手主導與開創。日後翻閱兩岸交流歷史，就台生部分，榮彬應居首功。我想榮彬如果還有未竟的遺志，那就是台生的學歷認證問題，就此，馬英九先生已

於總統大選前列入政見，允諾上任後即將處理，榮彬或可稍慰。

我在撰寫博士論文時，遁隱於台北木柵貓空山腳下百年舊宅，四週花木扶疏，三面臨水，兼以屋主張連富夫婦極熱情，榮彬頗喜其環境，每常夜裡帶著小菜滷味造訪，為我加油打氣。當我完成論文取得學位南下彰化就職，榮彬同賃此屋，為他的博士論文和台灣的政治改革打拼；不期下山時，騎乘重型機車遭後方任意變換車道之汽車擦撞，因而離開人世，我心實痛，難以言宣。

治喪期間，得識榮彬父母兄嫂，全家都是誠厚篤實之人，朱伯父自代表會秘書退休，甫為苗栗縣政府撰修縣志農業志，朱伯母為地方知名的總舖師，兄嫂亦各有正職正業，於此衷心企盼闔家平安珍重。

還記得，大伙說好畢業前要帶著一群好朋友一起上西藏的，那是榮彬最嚮往的地方，我們勺園四號樓 107 寢室的書架上，還有一堆西藏風土文物的資料呢。現在，沒有你的同行，我大概一輩子也上不了西藏了吧。又或許，哪天我不小心上了西藏，是否會在迷霧氤氳的納木措或羊卓雍湖邊，遇見你悠然自在的微笑身影呢？「夢迴之處，魂所繫也」，到時候，我們再好好喝一杯吧。

我的好兄弟榮彬，再見了。藉由這本文集的出版，我們試著將這一世的遺憾，化作另一種圓滿；我也真心期待下一世的因緣和合之日，下一次的把酒言歡之時。今夜茲值鳳凰颱風橫掃彰化，風狂雨驟執筆為文，嘆知音寥落，感慨繫之，深夜不寐，不禁泫然。

弟

黃章一 謹識

二〇〇八年七月二十八日

台灣族群政治發展分析——以 1987 年 以來客家族群動員觀察視角

摘 要

本論文研究台灣客家族群政治的目的，在於著重從客家角度出發，以梳理歷史縱斷面的政治發展歷程，並還原建構屬於客家族群的想像史觀，以有別於早年國民黨時期黨國一體的外省史觀、以閩南族群大河洛主義主體的悲情史觀或者以原住民的被漢民族壓迫史觀。

再者，藉由引借西方有關族群政治理論之分析架構，以彌補長久以來台灣客家研究上的缺失，亦是刻不容緩：同時嘗試解答下列相關問題：1. 台灣客家族群政治之發展何以產生？其歷史背景及政治脈絡為何？2. 台灣客家族群政治的表現方式為何？3. 台灣客家族群政治的出現代表何種意義？4. 台灣客家族群政治對於台灣未來的發展將產生何種影響與衝擊？5. 台灣族群政治將來要何去何從？如何建構一個制度化機制以達到族群融合的大和解地步？

關鍵詞：族群動員、族群特質、民主鞏固、族群

The Analysis of Ethnic Political Development on Taiwan—From the View of Hakka Ethnic Mobilization Since 1987

Zhou Rong Bi Comparative Politics

Directed by Ning Sau

Abstract

This article is mainly discussing about the ethnic politics of hakka on Taiwan. Multi-ethnicity is a universal phenomenon. Ethnic mobilization has become a challenge of many countries. The author discusses the history of ethnic political development, and the author constitutes the ethnic imagination. Finally, the author expresses the meaning of ethnic politics, the influence of ethnic politics, and the strike of ethnic politics.

Keywords: Ethnic Mobilization, Ethnicity, Democratic consolidation, Ethnic Group

總目錄

出版序	I
悼榮彬——嘆一代將星的殞落	III
第一部 博士論文／1	
第一章 緒 論	3
第一節 研究動機與研究目的	3
第二節 研究範圍與研究限制	5
第三節 相關概念界定與論文章節安排	6
第二章 族群政治文獻整理回顧	13
第一節 台灣客家研究文獻回顧	13
第二節 族群政治理論文獻回顧	16
壹、Ted Robert Gurr 理論	16
貳、Milton J. Esman 理論	21
第三章 台灣族群意識與族群關係之分析	25
第一節 台灣族群意識之演變	25
第二節 台灣族群關係之發展	31
第三節 台灣客家族群力發展類型	47
第四章 台灣客家族群政治發展之歷程分析	51
第一節 發軔期	51
第二節 集結期	54
第三節 制度期	57
第四節 小 結	61

第五章 台灣客家族群政治政黨認同程度與地域分析	69
第一節 台灣客家族群政治政黨認同程度.....	69
第二節 台灣客家族群政治地域分析（未完成）.....	78
第六章 各國族群政策之發展與分析	83
第一節 美國族群政策發展與分析.....	84
第二節 比利時族群政策發展與分析.....	94
第三節 新加坡族群政策發展與分析.....	100
第四節 台灣族群政策之研究設計.....	104
第七章 結 論	113
參考書目	121
第二部 問政紀錄／2-1	
生平簡歷.....	2-3
兩岸議題.....	2-5
客家議題.....	2-37
青年議題.....	2-45
政務議題.....	2-59
黨務議題.....	2-91
第三部 親友追思／3-1	
第四部 相片留影／4-1	

第一部

博士論文

第一章 緒論

第一節 研究動機與研究目的

壹、研究動機

當今世界，多元族群（multi-ethnicity）是普遍存在的現象；族群之間的分裂、競爭與衝突也成為政治發展的特色，族群動員（ethnic mobilization）已經對許多發達和發展中國家地區構成不同程度的挑戰。族群動員的模式錯綜複雜；其目標更是變化多端，從減少偏見、消除歧視，到自治、分離等，不一而足。無疑的，這將是國家內部乃至於國際之間頻仍的暴力、紛擾與動蕩不安的主因，並甚至進一步構成國家整合與國際秩序的嚴重障礙（Watson, 1990; Belanger and Pinard, 1991）。

在台灣，族群問題一般而言被視為「省籍問題」，其有不同的形貌，諸如：「大中國意識」、「台灣意識」、「鄉土意識」、「省籍意識」、「中國結台灣結」、「省籍情結」、「統獨爭議」、「台獨獨台」、「一中一台」、「本土意識」、「本土化」、「命運共同體」、「一邊一國」、甚至是「兩國論」等。以台灣過去半世紀以來的發展經驗，省籍問題與經濟發展的成就相比較，它並非極其突出或十分重要的問題，也沒有構成社會安定的威脅。究其原因，在於台灣社會經濟發展應可以消除省籍差異，增進不同族群間彼此融合。在最近十餘年之內，若干重大社會事件與政治運動，在在指出台灣社會有族群重現（ethnic resurgence）的現象，「族群特質」（ethnicity）變成政治動員的基礎；族群特質重新被強調，這倒是一件令人預料之外的事（Wang, 1989）。

儘管台灣內部對於「四大族群」的稱謂有著相當多的爭議¹，但是將台灣居民化成不同族群以辨識稱呼，似乎已經是一種分類上的共識了。當今台灣影響政治運作的力量，主要是在族群問題，而非一般已開發國家所見的階級、宗教或中央與地方之爭。從歷史的廣深來看，以原住民（高山族）／漢人、客家人／鶴佬（閩南）人、本省人／外省人三大軸線為主：漢人、原住民關係較為人所忽視，本省與外省人之間政治互動最為激化，而客家與鶴佬人之間最為隱晦。

就台灣的客家族群而言，徐正光（1991：4）指出：「客家人常被稱為社會中的隱形人。他們在一般公共生活中可以很流利的使用北京話（國語、普通話）或

¹ 如石之瑜（1998）認為台灣沒有四大族群；趙剛（1994）則對這種提法認為有所商榷餘地。

閩南語，但很少或避免使用自己的母語；在政治和社會運動，他們較少參與，即使積極的參與，也盡可能不突顯作為一個族群的客家人身份。這樣的現象，不只表現在普通的客家人身上，即使在國民黨與民進黨佔有重要地位的客家人，也很少例外」。

換言之，客家族群在台灣處境是非常尷尬且隱晦的；既不像閩南族群有人數上優勢，亦不像原住民有外型上特徵，更不像外省人有被視為外來者的疑慮。在大多數有關台灣族群的論述中，客家人雖被視為台灣人，但在實際生活中，外人甚至客家族群本身亦無法明確定義範圍所屬。是以台灣客家人雖號稱為台灣第二大族群，實則仍是不脫「假像」之局面。

其實不論就政治權力、或是經濟資源而言，客家人或許算不上是明顯的少數族群。不過，就文化的傳承來看，客家族群對於母語流失、以及文化斷層，一直表現出相當程度的焦慮，不僅擔心自己的集體認同會逐漸淡化，更憂慮族群的存在要如何來確保；又從社會地位來看，客家人迫切的文化關懷，更反映出要求認同被正式承認、要求取得公平的地位以及要求參與國家的事務。

儘管族群之間在表面上一直顯得和諧，但在底層裏族群間的緊張關係卻始終無法消逝，尤其自 1987 年以來，政治威權逐漸解散，方興未艾的族群意識，無不積極尋找自我定義，重新歷史定位及建構，並具體追求在政治上表現，比如外省族群的政治危機感，充分反映在新黨及新同盟會的成立；泛原住民運動則以正名、還我土地及自治區的要求來展現；而客家族群的焦慮感，則顯現在其語言文化的訴求，近年對政治上的訴求也納入議程內。

其實，「國家定位」、「統獨之爭」、「黨派之爭」，都可看做是台灣族群間彼此互動的政治表像，此在選舉動員之際，更是影響至巨，使族群關係呈現激烈緊繃之勢，台灣 2000 年大選中「連、宋、扁」之爭，即為明例；而 2008 年即將到來的大選，泛藍與泛綠兩大陣營，恐怕亦無法完全跳脫於「族群／省籍」問題之外。從族群政治的觀點來看，台灣非原住民的三個族群當中只要任何兩個能夠結盟，至少就可以抗衡第三者的獨大、或制壓。因此，不論是國民黨、新黨、還是親民黨，對於少數客家菁英與客家族群的合作拉攏，可以說是極其合理的合縱連橫策略。

要言之，台灣客家族群政治的發展，對於台灣未來政治板塊的移動、重組，各政黨政治的實力演變，甚至如何進一步與其它族群間調和彼此之間的歷史齟齬、建立和諧的共存共榮關係，將為台灣未來能否成功地深化民主鞏固（democratic consolidation）的關鍵，因此值得觀察與重視。

貳、研究目的

本論文研究台灣客家族群政治的目的，在於著重從客家角度出發，以梳理歷史縱斷面的政治發展歷程，並還原建構屬於客家族群的想像史觀，以有別於早年國民黨時期黨國一體的外省史觀、以閩南族群大河洛主義為主體的悲情史觀或者以原住民的被漢民族壓迫史觀。

再者，藉由引借西方有關族群政治理論之分析架構，以彌補長久以來台灣客家研究上的缺失，亦是刻不容緩：

第一、相當部分的研究還仍停留在區域性、地方性的探討，概屬個人興趣所在或觀察所得，未達一定學術水準與要求；即便有之，其學術論文亦不夠嚴謹，換言之，應多加強客家「學」之推廣與闡揚，以提升客家研究水平，並和國際客家學術論壇接軌。

第二、目前台灣客家研究太過於注重「內向」發展，而忽略「外延」的比較分析與研究。究其原因，乃因伴隨著近年來台灣主體意識的抬頭，造成內部本土研究的興起，致使宏觀總體的客家研究難以觀其全豹，而僅於一斑的局面。

同時嘗試解答下列相關問題：

- 第一、台灣客家族群政治之發展何以產生？其歷史背景及政治脈絡為何？
- 第二、台灣客家族群政治的表現方式為何？
- 第三、台灣客家族群政治的出現代表何種意義？
- 第四、台灣客家族群政治對於台灣未來的發展將產生何種影響與衝擊？
- 第五、台灣族群政治將來要何去何從？如何建構一個制度化機制以達到族群融合的大和解地步？

第二節 研究範圍與研究限制

壹、研究範圍

本論文「台灣族群政治發展分析——以 1987 年以來客家族群動員為觀察視角」之研究範圍為：

- 一、空間上以台灣客家族群為主軸研究對象，並勢必旁及與其餘三大族群之間的互動發展，但未擴及中國大陸及海外地區之相關客家議題。
- 二、時間上以台灣 1987 年蔣經國正式宣佈開放大陸探親、政治開始解嚴後至今為主要研究期間，以免因過度放大歷史時段，而對重要客家族群政治事件、活動失焦。

貳、研究限制：

本論文之研究限制為：

- 一、以台灣 1987 年蔣經國正式宣佈開放大陸探親、政治開始解嚴後至今的客家族群政治發展為研究時段。由於在此之前，台灣客家族群雖有客家意識之逐步抬頭興起，但論集體意識之凝聚成形並真正跨入公共領域的「發聲」而有客家族群政治之雛形產生，應自同年「客家風雲」雜誌成立算起，較為客觀正確。在此之前客家族群各歷程之發展演變，並不包括在內。
- 二、如欲對各國族群政治之發展作一周延而縝密地調查分析，則需投入極大量的人才、物力、財力及時間等成本進行一跨國性地「比較研究」(comparative research)，並非筆者所能獨力完成的。不過，如美、加、南非、印度尼西亞、馬來西亞等國之他山之石，確可作為吾人研究參考之重要依據。
- 三、本文只針對台灣客家族群的政治層面進行分析與探討，其餘面向諸如：歷史、文化、社會、經濟、建築乃至於風俗民情等方面，並非主要研究領域，故予以作分開處理，以利論文之進行。

第三節 相關概念界定與論文章節安排

壹、相關概念界定

有關台灣族群政治之探討，將論及若干相關且重要之基本概念，有鑒於這些概念經常可做許多不同的解釋，而需要先行予以論述釐清。茲分述如下：

一、「族群」(ethnic group 或譯為「族裔」、「族體」等)：

20 世紀 60 年代以前，ethnic 這一源自希臘語 ethnos 的詞語在英語中涵義和應用，一直隨著西歐對外擴張的歷史、歐美現代民族國家的形成、全球殖民體系的構建和崩潰、西方資本主義社會的發展及其不同歷史階段的學術研究而演變。其後派生的複合名詞 ethnic group 在 20 世紀 60 年代以後，於美國和西歐國家的社會學、人類學和政治學等學科流行開來，用以分析這些國家基於種族、民族、語言、宗教、文化、習俗等要素基礎上的「認同群體」。

「族群」(ethnic group) 是政治學或社會學的用字，指的是國家內部一群群不

同的共同體 (community, 或譯為社群), 他們的成員除了在客觀上具有 (或想像出來的) 共同的血緣、語言、宗教、文化或共同的歷史經驗, 同時在主觀上具有禍福與共的集體認同 (施正鋒, 1998: 2)。

葛永光 (1991) 則認為, 「族群」(ethnic group) 概念是和主觀的感覺直接相關, 和「種族」(race) 的歸類是依血緣等客觀因素的同質或差異而成立, 兩者有其差異。然而, 「族群」的涵義界定也類似「種族」的定義方式採客觀認定, 亦即是指其有共同血緣及文化傳統的一群人。

張茂桂 (1993) 則認為族群的意義在於它被當成一個社會的、歷史的建構。它不是明顯關於出生地, 而是關於互動、與關於想像共同體的塑造。它不是自然誕生的, 而是經過歷史過程、競爭 (對立) 的社會關係而建構出來的身份認同。而「族群」是政治衝突過程中的一個創造, 是用來進行政治權力支配、不同社會組織方式與意識型態系統抗爭時利用的一個文化發明。

王甫昌 (1996) 的相關論述也認為, 族群是以擁有共同的歷史來源作為界定內團體或外團體的標準。為了保存族群的獨有特徵以免自身族群消失的危機, 族群的歷史記憶或文化特徵的維護, 經常成為政治或經濟利益之外, 族群政治的主要訴求或族群衝突的原因。

根據 Fredrik Barth 所編著的「族群與劃界」指出, 族群成立有四項條件: 具有相當的人口, 可繼續不斷的繁衍; 成員間彼此共享特定的文化價值; 形成一個彼此溝通與互動的群體; 具有我群的認同, 有別於其它群體 (曾喜城, 1999)。

就 Ethnic group 而言, 斯蒂文郝瑞認為 (2000: 262) 漢語裏沒有準確的譯語。而英語中也找不到與漢語「民族」完全相對應的術語。兩者都指在接觸過程中, 以不同的文化將自己與他人區分開來的人的群體。然而, 由於對這些文化的認識與理解不同, 致使兩者的意義全然不同, 如下圖所示:

Ethnic group	Minzu
族 群	民 族
西歐與北美的概念	中國與俄國的概念
地方語境	國家語境
平民百姓	菁 英
主 位	客 位
主體性	客體性
流動性	固定性

馬戎 (2006) 則主要從族群社會學角度, 認為「民族」(nation) 通常表示政